

جامعة الكويت
كلية الآداب
قسم علم النفس

دراسة في

تحليل نتائج التحصيل
لطلاب كلية الآداب - جامعة الكويت

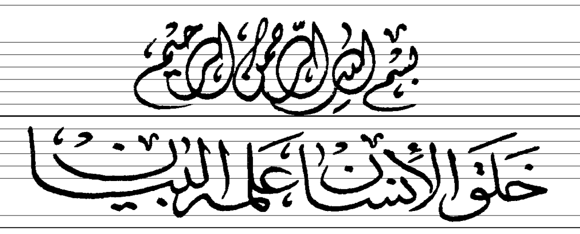
١٩٨٤

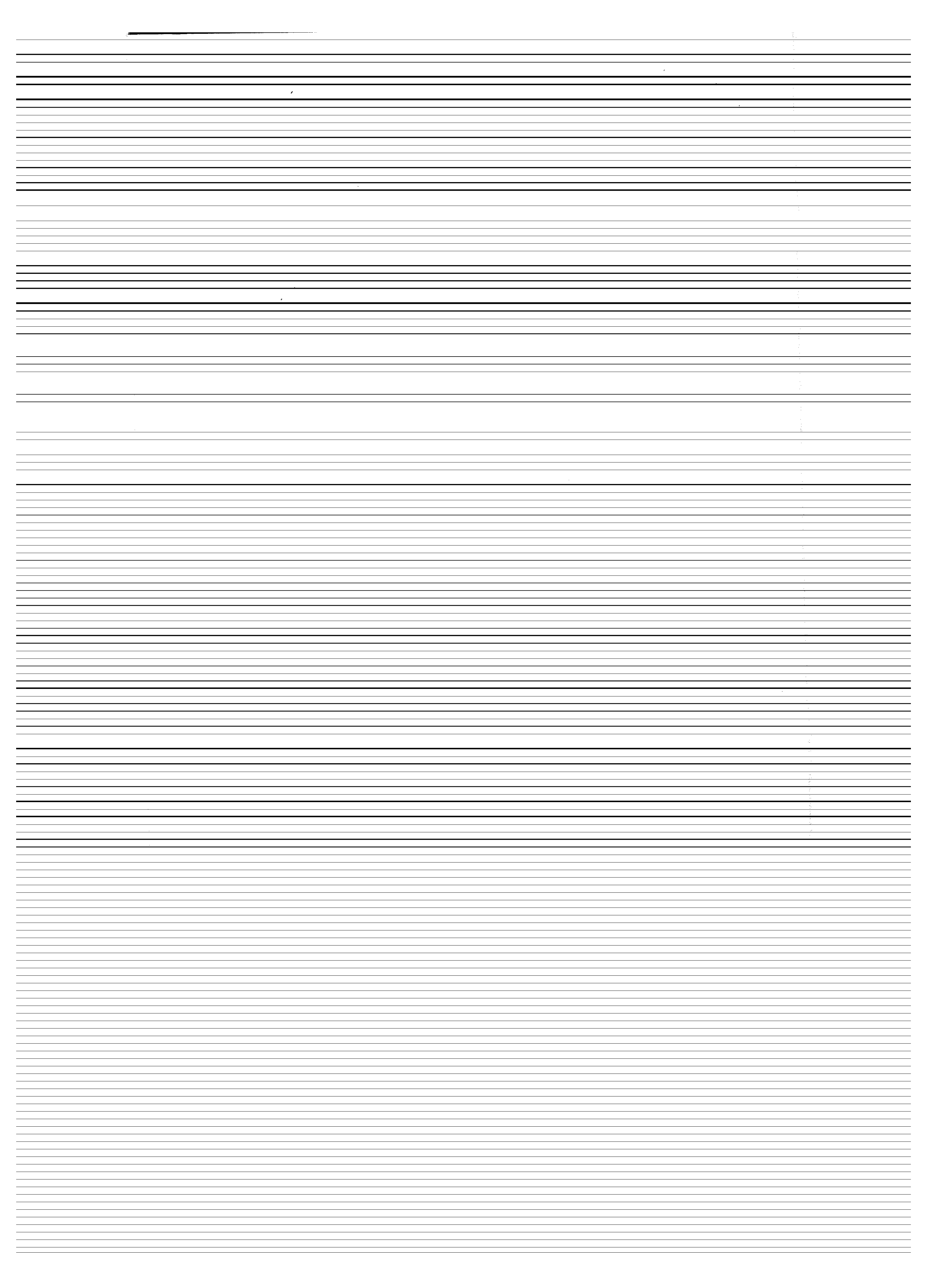
اعداد : الدكتورة أمينة محمد كاظم
معاونة : الدكتور حليم بشاي
تقديم ومراجعة : الأستاذ الدكتور سعد عبد الرحمن



دراسة في تحليل
نتائج التحصيل
لطلاب كلية الآداب




بسم الله الرحمن الرحيم
خلق الإنسان علمه البيان



فهرس البحث

الباب الأول

المشكلة والمنهج

الصفحة

الصفحة

الصفحة

الصفحة

فهرس الجداول



فهرس الرسوم البيانية

رقم الشكل		
١١	توزيع طلاب كلية الآداب على التقديرات المختلفة	٩٠
١٢	توزيع طلاب كلية الآداب في كل مستوى دراسي على التقديرات المختلفة .	٩٠
١٣	العلاقة بين مستوى التحصيل النسبي لطلاب الكلية والمستوى الدراسي للمقررات .	٩٢
١٤	العلاقة بين النسب المئوية للطلاب الحاصلين على كل تقدير والمستوى الدراسي للمقررات .	٩٤
١٥	توزيع طلاب قسم اللغة العربية على التقديرات المختلفة	٩٧
١٦	توزيع طلاب قسم اللغة العربية في كل مستوى دراسي على التقديرات المختلفة .	٩٨
١٧	العلاقة بين مستوى التحصيل النسبي لطلاب قسم اللغة العربية والمستويات الدراسية .	١٠١
١٨	العلاقات بين النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على كل تقدير والمستويات الدراسية للمقررات (بقسم اللغة العربية)	١٠٣
١٩	توزيع طلاب قسم اللغة الانجليزية على التقديرات	١٠٦
٢٠	توزيع طلاب قسم اللغة الانجليزية في المستويات الدراسية على التقديرات .	١٠٦
٢١	العلاقة بين مستوى التحصيل النسبي لطلاب قسم اللغة الانجليزية والمستوى الدراسي .	١١٠
٢٢	العلاقة بين النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على كل تقدير والمستوى الدراسي للمقررات وذلك لقسم اللغة الانجليزية .	١١٢
٢٣	توزيع متوسط النسب المئوية لعدد طلاب قسم التاريخ على التقديرات .	١١٦

شكر وتقدير

أتقدم بوافر الشكر للأستاذ الدكتور/سعد عبد الرحمن لمعاونته الصادقة منذ بداية القيام بهذا البحث حتى نهايته . فقد كانت لارشاداته الواعية ومناقشاته اللماحة التي اتفقت فيها آراؤنا واختلفت أثر كبير في بلورة بعض تلك الأفكار التي تضمنتها هذه الدراسة . كما كان لمساندته وتشجيعه أثر كبير في المضي والاستمرار في بحث جوانب تلك الظاهرة المتشعبة المتشابكة مما عمقها وأغناها . وقد توج ذلك بتفضله بمراجعة أجزاء العمل وابداء ما عن له من ملاحظات أفادت البحث بصورة كبيرة .

كما أتقدم بجزيل الشكر للزميل الدكتور/حليم بشاي لما قام به من جهد بالغ في حساب المتوسطات الوزنية لمستويات النجاح وتقديرات الطلاب بالأقسام المختلفة قبل مراجعتي لها ، والتي تضمنتها الدراستين الأولى والثانية من البحث ، وحصر الشعب المتساهلة والمتشددة في الدراسة الثالثة ،ورصد جداول الدراسة الرابعة . فقد كانت لمعاونته الحسابية تلك أثر كبير في سرعة العمل ودقته .

ولا يفوتني شكر الأخت الزميلة الدكتورة/نادية شريف وكل من احتمل مناقشاتي العلمية الخاصة بهذا البحث من أساتذتي وزملائي الأفاضل بقسم علم النفس .

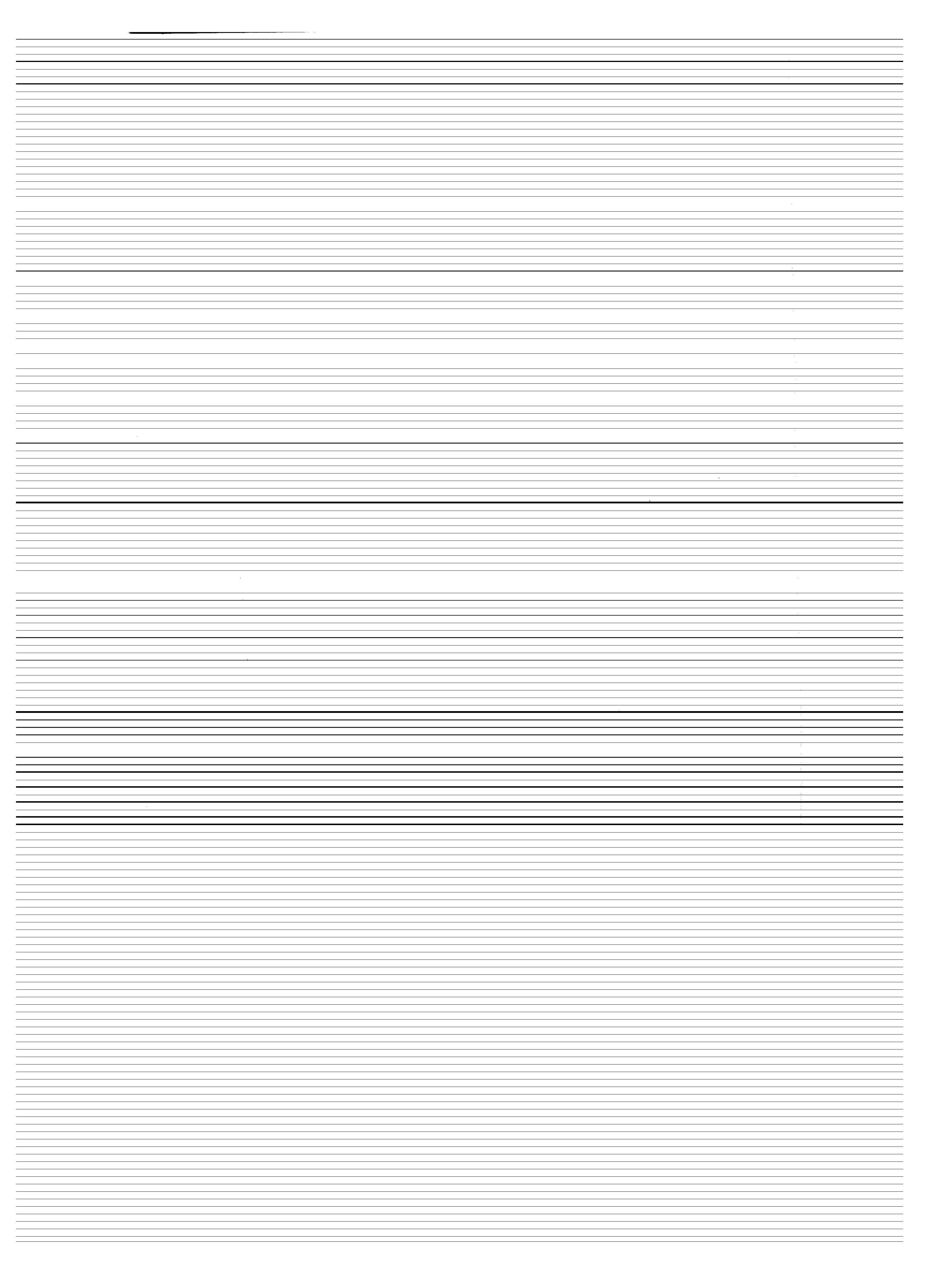
كما أشكر السيدة نسرين غلام والسيد عماد اميل من مركز الكمبيوتر بجامعة الكويت . وكل من ساهم في طباعة البحث وخاصة السيدتين دولت محمد الصغير وابتهاج أحمد مظهر .

وانتهز هذه الفرصة للتنويه بالجهد والتعاون المثمر البناء من قسم الجغرافيا بالكلية .

د . أمينة محمد كاظم

أستاذ علم النفس المساعد

بجامعتي عين شمس والكويت



تقديم

أما بعد . . .

فهذه دراسة جادة تجمع بين الشمول والعمق ، الشمول من حيث تغطية عدد كبير من المشكلات في مجال تقويم الطلاب ونتائج الامتحانات ، والعمق من حيث استخدام الأدوات الاحصائية الدقيقة والمقارنات العلمية التي تصل الى جذور هذه المشكلات وتعرضها وتلفت النظر اليها وتقترح لها من الحلول ما هو مناسب في اطار النتائج العامة لهذه الدراسة وامكانات هيئة التدريس في كلية الآداب بأقسامها المختلفة .

هذه الدراسة محاولة أكثر من جادة للاجابة على مجموعة كبيرة من التساؤلات التي كانت ولا تزال تمثل نقاط تثير انتباه ادارة الكلية وهيئة التدريس بها بل والطلاب أيضا . وهذه التساؤلات ـ مرة أخرى تدور حول أساليب تقويم أداء الطلاب ونتائج الامتحانات وما يتعلق بذلك من متغيرات متعددة ومتداخلة .

وقد كلفت ادارة الكلية زميلين من المتخصصين للقيام بهذه الدراسة هما السيدة الدكتورة أمينة كاظم الأستاذ المساعد بقسم علم النفس والسيد الدكتور حليم بشاي المدرس بنفس القسم .

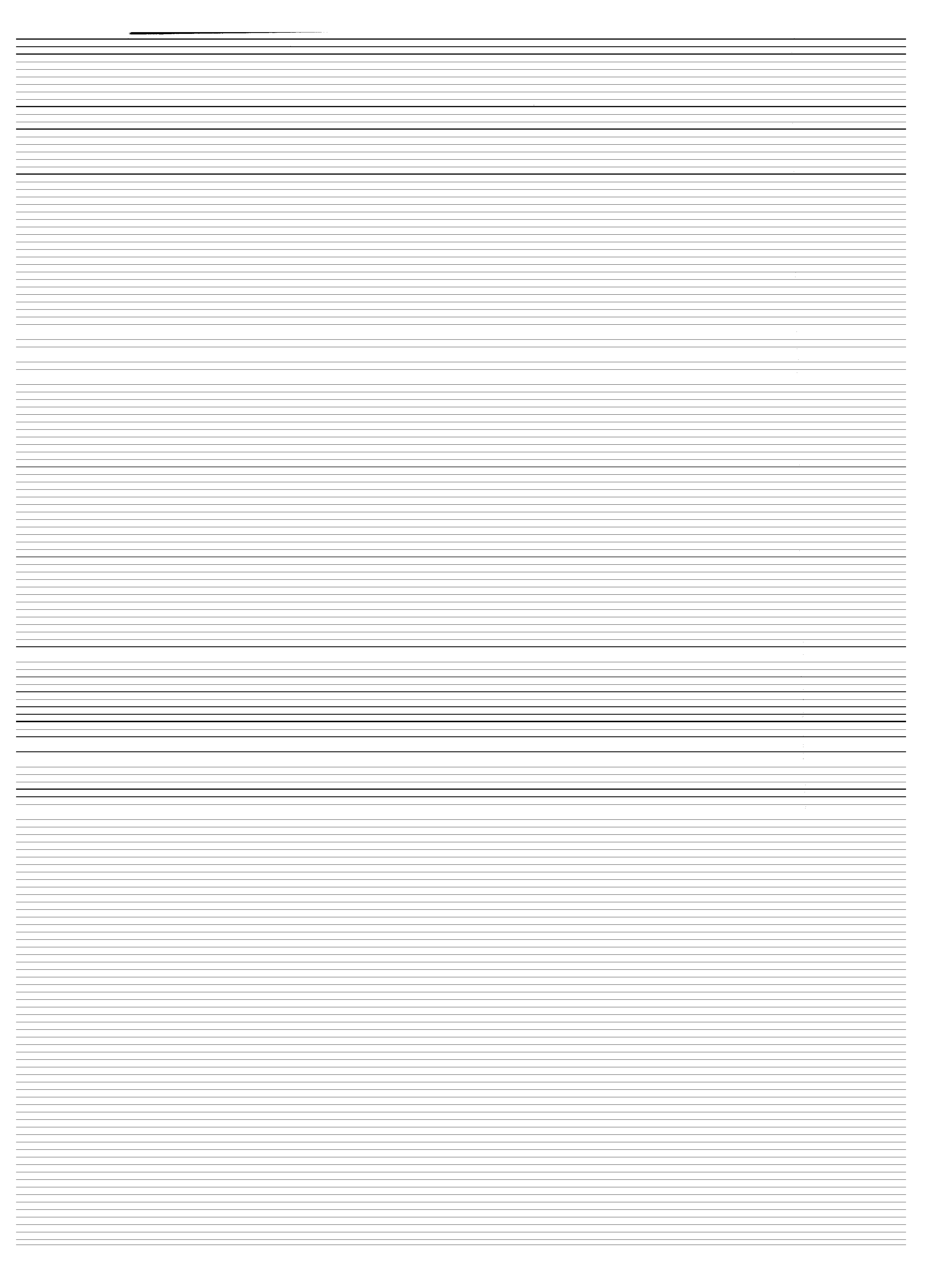
وأقول ان ما قامت به الدكتورة أمينة كاظم من جهد في اعداد هذه الدراسة ومعالجة مشكلاتها وخاصة من الناحية المنهجية التي تتصل بخطة البحث أو من الناحية الاحصائية من حيث اختيار الأدوات المناسبة والدقيقة وفي تحليل النتائج وتفسيرها ـ كل ذلك أعطى لهذه الدراسة نوعية خاصة متميزة ، بالاضافة الى ذلك فقد أتاحت لي الدكتورة أمينة كاظم فرصة مراجعة هذه الدراسة واستشارتي أحيانا الأمر الذي أسعدني كثيرا اذ أن الاسهام في مثل هذا العمل انما هو واجب تحتمه علي صفتي كعضو في هيئة التدريس أهتم دائما بتقويم الأداء سواء على المستوى النظري أو التطبيقي .

أقول كذلك ان هذه الدراسة تمثل علامة واضحة على طريق الدراسات العلمية الجادة في مجال تقويم الطلاب وما يتعلق به من أمور ومشكلات لا بد من اخضاعها للدراسة العلمية المنهجية . وهي - أي هذه الدراسة - في الوقت الذي تجيب فيه على تساؤلات كثيرة فانها تعطي أيضا الفرصة لدراسات أخرى تالية سوف تساعد دون أدنى شك القائمين على أمر العملية التربوية في كلية الآداب على تبني وجهة نظر جديدة في عملية تقويم أداء الطلاب واعداد الأدوات اللازمة لذلك .

وأخيرا أحب أن أعرب عن تقديري للجهد الذي بذل في هذه الدراسة وأكرر شكري للفرصة التي أتيحت لي لأن أشترك بهذا القدر المتواضع .

أ . د . سعد محمد عبدالرحمن
أستاذ القياس النفسي وعلم النفس الاجتماعي
قسم علم النفس - كلية الآداب

الباب الأول
المشكلة والمنهج



الفصل الأول

أهمية الدراسة وهدفها

مقدمة

في مطلع العام الجامعي ١٩٧٥/ ١٩٧٦ بدأت جامعة الكويت بتطبيق نظام المقررات وأساليب امتحاناته ، وذلك بعد تسع سنوات من الدراسة بالنظام القديم وما يستتبعه من نظم وأساليب امتحانات ، حيث كانت اجراءات الامتحانات في مجملها وفي اطارها العام تقوم على السرية والجماعية .

وعندما أنهت* «لجنة تبسيط اجراءات الامتحانات النهائية» بكلية الآداب والتربية عام ١٩٧٥ مهمتها ، كان من أهم ما اتخذته اللجنة من قرارات هو إلغاء الصفة السرية عن الامتحانات والعهدة إلى الأقسام العلمية باجراء امتحاناتها بنفسها تحت إشراف لجان رصد منبثقة من داخل كل قسم على انفراد . وكان ذلك انتقالاً كبيراً وجريئاً بالامتحانات خلق مناخاً دراسياً جديدا لم تكن الكلية قد عرفته من قبل (جواد رضا ، في سعد عبد الرحمن ، ١٩٧٧) .

ولما كان النظام الحالي للدراسة بالجامعة وهو نظام المقررات يقوم على تطبيق عدد الوحدات الدراسية التي يشترط اكمالها والنجاح فيها بالمستوى الذي تقرره الجامعة كشرط للتخرج من أي قسم من أقسامها العلمية ، وتحديد المجالات الدراسية التي توزع عليها هذه الوحدات ثم يترك للطالب حرية التقدم في دراسته للمقررات المطلوبة منه حسب تقديره لحاجته إليها واستعداده لها وبتوجيه مرشده وفقا لنظام الأولويات المقترح لها . ولما كان هذا النظام يتيح للطالب حرية المشاركة في رسم مناهجه الدراسية وتقرير سرعة تقدمه فيها وفقا لطاقته الخاصة والنظم المعمول بها (عمادة شؤون الطلبة ، ١٩٨٠) ، فقد استتبع ذلك تنظيم قواعد

---

* تكونت اللجنة من أ . د . جواد رضا ، أ . د . سعد عبد الرحمن ، و د . محمد الرميحي و د . اسحق القطب و د . فهد الثاقب .

جديدة للامتحانات حيث أصبح عبء تقييم الطالب يقوم على الأستاذ وحده ، على أن يجري التقييم أثناء سير الدراسة عدة مرات في كل فصل دراسي فتكون الدرجة التي تعطى للامتحان النهائي الذي يعقد في نهاية كل فصل دراسي ٥٠٪ من العلامة الكلية . وقد ضم دليل الجامعة هذه القواعد بالتفصيل وكيفية حساب التقديرات المختلفة وما يقابلها من عدد النقاط التي يكتسبها الطالب وكيفية حساب التقدير العام .

وفي ظل هذا النظام الجديد (نظام المقررات) تعددت المقررات وتنوعت حتى تفي بالحاجات المختلفة للطلبة المختلفين . كما انقسم المقرر الواحد إلى عدة شعب يتعدد فيها الأساتذة القائمين على التدريس .

هنا تبرز مشكلة من أهم المشكلات ، وهي مشكلة تحصيل الطلاب في ظل هذا النظام الجامعي الراهن ، حيث يختلف الأساتذة في طرق التقويم وأسلوبه وعدد مراته . . وأصبح من الشائع أن يكون هناك تفاوت كبير في تقديرات الطلاب ، وبات هناك اعتقاد بأن تقدير الطالب قد يتغير بتغير الشعبة التي يلتحق بها ، أي باختلاف الأستاذ القائم على التدريس . وأصبح هذا الاعتقاد مؤثراً على اختيارهم لمقررات بعينها يتولى التدريس بها أساتذة معينون يظن فيهم سخاء التقدير .

وقد أحس المسؤولون بكلية الآداب من القائمين على الادارة بهذا ، مما جعلهم يعقدون المؤتمرات واللجان لمناقشة تلك المشكلة ويحاولون الوصول إلى حلول مناسبة ، حتى صدر من عمادة الكلية بتاريخ ٢٢/ ١١/ ١٩٨٠ خطاب موجه إلى رئيس لجنة الشؤون الأكاديمية بالكلية بخصوص عدم الدقة في اعطاء علامات الامتحانات النهائية ، حيث نص الخطاب على انه اتضح للعمادة من واقع التوزيع النهائي للعلامات خلال ثلاث سنوات متتالية وجود بعض التسيب أو عدم الدقة في إعطاء هذه العلامات ، راجين عرض الأمر على لجنة الشؤون الأكاديمية لاعداد دراسة واقعية حول هذا الموضوع وتقديم التوصيات المناسبة لمعالجة هذا الأمر إذا ثبت للجنة أن هناك عدم دقة في التقدير أو تسيب في اعطاء العلامات .

وقد اتضح من خطاب العمادة للجنة الأكاديمية ومن المؤتمرات التي انعقدت بخصوص هذا الأمر هو أن الفكرة الشائعة أو الاتجاه السائد لدى الإدارة بالكلية هو وجود عدم دقة في اعطاء العلامات والتقديرات قد يصل أحياناً إلى حد التسيب .

ويهدف هذا البحث إلى تقديم دراسة واقعية شاملة عن ظاهرة التحصيل الدراسي لطلبة كلية الآداب ، جامعة الكويت وأقسامها المختلفة . متعرضا في ذلك إلى الجوانب الهامة لهذه الظاهرة مثل مستويات النجاح ، وتقديرات الأساتذة ، مستكشفا لمدى تشدد أو تساهل أعضاء هيئة التدريس في تقدير تحصيل طلبتهم ، وما قد يترتب على ذلك من إقبال الطلبة على الدراسة بشعب معينة أو الأحجام عنها .

وقد كان من المنطق النظر إلى ما سبق من دراسات وأبحاث تتصل بظاهرة التحصيل الدراسي بكلية الآداب ، جامعة الكويت ، لعل ذلك يلقي ضوءاً على المشكلة التي تتصدى لها هذه الدراسة مما يساعد على تحديد أدق لأهدافها وأبعادها .

الدراسات السابقة

أمكن التوصل إلى ثلاث دراسات في هذا المجال : ـ

الدراسة الأولى ،

وقد أعدتها ، بتكليف من عمادة الكلية ، لجنة مكونة من الأستاذ الدكتور سعد عبد الرحمن مقرراً والدكتور مصطفى تركي والدكتور صادق اسماعيل ، عضوين ، وذلك في عام ١٩٧٧ بعنوان «دراسة تقويمية للامتحانات النهائية في كلية الآداب والتربية ، بعد إلغاء النظام الامتحاني القديم » . وقد أنجزت المرحلة الأولى من هذه الدراسة ، التي اختصت بآراء واتجاه الطلاب نحو الامتحانات (١٩٧٧) . وقد تعرضت هذه المرحلة من الدراسة إلى موضوع تساهل الأساتذة في التصحيح واتجاه الطلاب نحو هذا الموضوع فكانت النتائج كالآتي :

جدول رقم (١)

جدول يوضح رأي الطلاب في تقديرات الأساتذة

الاحتمال	النسبة المئوية لتكرار استجابة العينة عند كل احتمال						
	جميع العينة	السنة الثانية	السنة الثالثة	السنة الرابعة	مستوى مقبول	مستوى جيد	مستوى جيد جدا
١ ـ الأساتذة متساهلون في التصحيح	٣	٣	١	٤	٥	٢	٤
٢ ـ الأساتذة متشددون في التصحيح	٦٠	٧٤	٦٥	٥٣	٦٣	٦٣	٦١
٣ ـ الأساتذة عادلون في التصحيح .	٣٧	٢٣	٣٤	٤٣	٣٢	٣٥	٣٥
المجموع	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠

ويتضح أن الاتجاه الغالب سواء لدى جميع أفراد العينة (٢٠٠ طالبة + ١٠٠ طالب) أو لدى أفراد العينة في كل صف دراسي أو لدى أفراد العينة من المستويات التحصيلية العالية (جيد جدا) والمستويات المتوسطة (جيد) والمستويات المنخفضة (مقبول) ، هو أن الأساتذة متشددون ، ويلي ذلك أنهم عادلون ، وعند نسبة ضئيلة تصل في أقصاها إلى ٥٪ يرى الطلبة أن الأساتذة متساهلون في التصحيح وهي نسبة تساوي مستوى الخطأ الاحصائي .

ويتضح من هذه الدراسة أن اتجاه الطلاب نحو تقدير أساتذتهم لتحصيلهم الجامعي هو عكس اتجاه الادارة تماما نحو نفس الموضوع .

الدراسة الثانية :

والتي قام بها الدكتور مصطفى تركي والمنشورة في مجلة كلية الآداب والتربية ، العدد الثالث عشر بعنوان « اختلاف نظم التعليم الجامعي وأثره على التوافق الدراسي » .

وقد قامت الدراسة على مقارنة بين أفراد العينة التي خضعت للنظامين القديم والجديد (المقررات) في الدراسة بجامعة الكويت ، والتي التحقت بالجامعة في العام الجامعي ١٩٧٤/ ١٩٧٥ ، وذلك من حيث بعض المشكلات في مجالي المناهج وطرق التدريس ، والتوافق الدراسي . وكانت أهم المشكلات التي قل ذكرها عند العينة بعد تطبيق نظام المقررات هي : قلة المناقشات في المحاضرات ـ سؤ معاملة الأساتذة للطلاب ـ صعوبة بعض المقررات ـ عيوب نظم الامتحانات آخر العام ـ عدم عدالة الامتحانات ـ عدم المعرفة بكيفية الاستذكار ـ ضعف درجات الامتحان ـ عدم استطاعة التركيز في المذاكرة ـ عدم القدرة على التعبير عن النفس ـ الخوف من الفشل في الدراسة .

أما بالنسبة لقلق الامتحان فتوضح هذه الدراسة أن مستوى قلق الامتحان عند الطلاب في ظل نظام المقررات قد انخفض بصورة جوهرية ، وقد علل الباحث ذلك بقلة عدد الطلاب في الشعبة الدراسية مما يعطي للطالب فرصة أكبر من المناقشة والانطلاق والتعرف على الأساتذة . كما أن حرية اختيار الطالب للمقررات التي تلائمه جعلته يتغلب على صعوبتها ويشعر بالثقة والقدرة على استيعابها . كما أن توزيع درجة المقرر على أعمال الفصل الدراسي على أكثر من امتحان أو تقييم جعلته أكثر الفة بمواقف الامتحان ، ويزيل قدراً من الخوف والقلق ، خاصة إن نجاحه لا يتوقف على موقف تقييمي واحد . . .

فإذا كانت نتائج هذه الدراسة الأخيرة تشير إلى أن عددا من المشكلات في مجالي المناهج وطرق التدريس ، والتوافق الدراسي قد قل ذكرها عند الطلبة بعد تطبيق نظام المقررات ، كما تشير نتائجها أيضا إلى أن العينة الكلية قد أصبحت أقل خوفا من الامتحانات بعد تنفيذ نظام المقررات ، فما بال الدراسة الأولى تشير إلى أن رأي الطلاب في التقديرات التي يقدرها الأساتذة لتحصيلهم يتسم بالتشدد ؟ فإذا أخذنا في الاعتبار أن كلتا الدراستين قد أجريتا في وقت مقارب جداً ، ألا يعني هذا أنه مع شعور الطلاب بالتحسن في طرق التدريس والامتحانات ومع زيادة حريتهم في اختيار ما يدرسونه وشعورهم بتحسن مستواهم العلمي ، وزيادة توافقهم الدراسي ، يرون أن تقديرات أساتذتهم أقل من توقعاتهم ؟ وهذا ما نلاحظه فعلا من نتائج الدراسة الأولى حيث نجد أن ما توقعه الطلاب بالنسبة للتقديرات التي حصلوا عليها بعد أداء الامتحان كما يلي : -

جدول رقم (٢)

جدول يوضح توقع الطلاب للتقديرات التي حصلوا عليها بعد الامتحان

الاحتمالات	جميع العينة	السنة الثانية	السنة الثالثة	السنة الرابعة	مستوى مقبول	مستوى جيد	مستوى جيد جدا
١ - حصل على التقدير المتوقع .	٤٧	٥٣	٣٨	٥٣	٣٥	٣١	٥٥
٢ - حصل على تقدير أعلى من المتوقع	٢,٥	صفر	٤	٢	٢	٤	٢
٣ - حصل على تقدير أقل من المتوقع .	٥٠,٥	٤٧	٥٨	٤٥	٦٣	٦٥	٤٣
المجموع	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠

ويلاحظ أن احتمال حصولهم على تقديرات أعلى من المتوقع تكاد تكون نسبة مهملة ، في حين أن الاحتمالين بالحصول على التقدير المتوقع والحصول على التقدير أقل من المتوقع يشكلان النسبة الغالبة وتكاد تتساويان .

إذا أمعنا النظر في نتائج الدراستين السابقتين نجد أن الصورة تبدو كما يلي : - نجد أن الرأي الغالب على الطلاب أنهم يرون أساتذتهم متشددين أو عادلين وأن تقديراتهم التي حصلوا عليها في آخر الفصل الدراسي أقل أو مقاربة لتوقعاتهم خاصة أن كثيرا من مشاكلهم الدراسية والتوافقية قد انخفضت في ظل النظام الجديد للدراسة والامتحانات .

الدراسة الثالثة

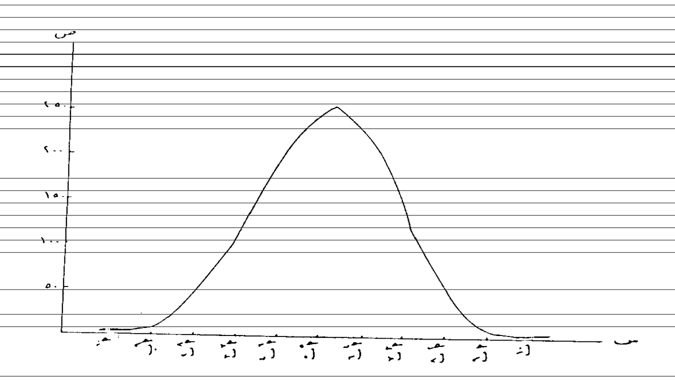
قام بها مركز التقويم والقياس بجامعة الكويت ومركز الكمبيوتر بها ، وذلك بتكليف من مكتب مساعد المدير للشؤون العلمية وذلك لعمل دراسة شاملة لتوزيع التقديرات للفصل الدراسي الثاني من العام الأكاديمي ۱۹۷۷/ ۱۹۷۸ ، حيث عملت مقارنة بين توزيع التقديرات المتوقعة (كما ينبغي أن تكون) وبين توزيع التقديرات كما هي في الواقع . وقد وزعت توصيات هذه الدراسة على أقسام الكليات المختلفة لكي يقيم كل قسم توزيع تقديراته الواقعية في ضوء توزيع التقديرات المتوقعة .

لقد أوضحت هذه الدراسة وما تحويه من مقارنات بالرسم البياني أن التوزيعات الواقعية لتقديرات الطلاب بالكليات المختلفة بعيدة عن توزيعات تلك التقديرات كما ينبغي أن تكون (من وجهه نظر هذه الدراسة) ، بحيث تبدو تلك التوزيعات الواقعية وكأنها تتسم بالسخاء في التقدير .

ويبدو أن هذه الدراسة قد تأثرت بمفهوم المنحنى الاعتدالي كتوزيع نموذجي للتقديرات ينبغي الاقتداء به . وفي الواقع أن منحنى التوزيع الاعتدالي يوضح

توزيع الظواهر الطبيعية التي يخضع توزيعها لاحتمالات الصدفة أو العشوائية . لذا يطلق عليه أيضا منحنى التوزيع الطبيعي . وفي هذا يقول بلوم(Bloom ١٩٧١) **« ليس هناك شيء مقدس بالنسبة للمنحنى الاعتدالي فهو التوزيع الأكثر مناسبة للنشاط القائم على الصدفة أو العشوائية** . ولكن التربية نشاط مقصود ونحن نسعى لكي نجعل الطلاب يتعلمون ما ندرسه . **فإذا كنا فعالين في تعليمنا فإن توزيع درجات التحصيل ينبغي أن يكون مختلفا جداً عن المنحنى الاعتدالي** .

وفي الحقيقة قد نصل إلى الحد الذي نقرر فيه أن جهدنا التربوي يكون فاشلا بقدر اقتراب درجات التحصيل من التوزيع الاعتدالي[١] .



شكل (١) المنحنى الاعتدالي (الطبيعي)

---

(١) لتوضيح كيفية الحصول على المنحنى الطبيعي (الاعتدالي) :

لو ألقينا عدد (ن) من النقود في وقت واحد بطريقة عشوائية فانه يمكن التعبير عن احتمالات ظهور الصورة (أ) والكتابة (ب) في تنظيمات مختلفة كما يأتي :

$$(أ+ب)^{ن} = أ^{ن} + {}^{ن}ق_{١}\, أ^{ن-١}\, ب + {}^{ن}ق_{٢}\, أ^{ن-٢}\, ب^{٢} + {}^{ن}ق_{٣}\, أ^{ن-٣}\, ب^{٣} + \ldots\ldots {}^{ن}ق_{ن-١}\, أ\, ب^{ن-١} + ب^{ن} .$$

فلو كان عدد النقود ن = ١٠ فان : =

ولعل هذه الدراسة هي التي أعطت تأثيرا عاماً لدى الإدارة بأن التقديرات التي يقدر بها الاساتذه تحصيل طلابهم تتسم بالسخاء أو التسيب كما جاء في خطاب الادارة .

من الممكن إجمال صورة الموقف المستخلص من الدراسات الثلاثة السابقة فيما يلي : يرى الطلاب أن الأساتذة على الأغلب متشددون أو عادلون وأن تقديراتهم التي حصلوا عليها في آخر الفصل الدراسي أقل أو مقاربة من توقعاتهم وأنهم يستبعدون تساهل الأساتذة في التقدير . ولكن الصورة تبدو على العكس تماما كما تراها الادارة وكما عبرت عنها في المؤتمرات واللجان التي عقدت للنظر في مشكلة التسيب في التقدير ، وكما يتضح أيضا من الخطاب الموجه إلى اللجنة الأكاديمية بالكلية والتي أوصت باجراء هذه الدراسة .

هدف الدراسة :

وعلى هذا من الممكن تحديد **هدف هذه الدراسة** فيما يأتي :

* دراسة مستويات نجاح الطلاب .
* دراسة تقديرات الأساتذة لتحصيل الطلاب .
* دراسة مدى تساهل تشدد الأساتذة في تقديرهم لتحصيل الطلاب .
* دراسة العلاقة بين حصول الطلاب على تقدير معين بالشعب المختلفة وإقبالهم على الدراسة بهذه الشعب .

$(\text{أ} + \text{ب})^{١٠} = \text{أ}^{١٠} + ١٠\,\text{أ}^{٩}\,\text{ب} + ٤٥\,\text{أ}^{٨}\,\text{ب}^{٢} + ١٢٠\,\text{أ}^{٧}\,\text{ب}^{٣} + ٢١٠\,\text{أ}^{٦}\,\text{ب}^{٤} + ٢٥٢\,\text{أ}^{٥}\,\text{ب}^{٥} + ٢١٠\,\text{أ}^{٤}\,\text{ب}^{٦} + ١٢٠\,\text{أ}^{٣}\,\text{ب}^{٧} + ٤٥\,\text{أ}^{٢}\,\text{ب}^{٨} + ١٠\,\text{أ}^{١}\,\text{ب}^{٩} + \text{ب}$

ويمكن تمثيل تلك العلاقة بيانيا كما في الرسم .

حيث يمثل (المحور س) التنظيمات المختلفة لاحتمالات (صدفة) وجود أ(الصوره)، ب (الكتابة) ويمثل (المحور ص) تكرار احتمالات تلك التنظيمات .

الفصل الثاني

مشكلة البحث

منهج الدراسة

عندما يكون الباحث بصدد تقييم ظاهرة من الظواهر ينبغي أن يكون لديه معيار للحكم يقارن به أو يقدر به هذه الظاهرة موضوع الدراسة .

وهناك ثلاث مداخل تعتمد على ثلاث فلسفات في القياس يمكن بها الحكم على نتائج تحصيل الطلاب بالأقسام المختلفة بكلية الآداب بجامعة الكويت .

أولها : المدخل الذي يعتمد على فلسفة القياس جماعية ـ المرجع[1] حيث ترد النتائج التي نحصل عليها لتحصيل الطلاب في شعب المقررات المختلفة بأقسام الكلية **إلى معيار الجماعة التي ينتسب إليها الطلاب**، وهو مجتمع كلية الآداب بوجه عام . وهذا المدخل يعتمد على فلسفة الفروق الفردية بين الأقران ، حيث يكون الاختبار الجيد هو الذي يميز بين الأفراد في التحصيل وحيث يتوزع الطلاب في أدائهم التحصيلي على التقديرات المختلفة . ولا يغيب عن البال أن معيار الجماعة ليس بمعيار ثابت فقد يعلو ويرتفع أو يهبط وينخفض تبعا لارتفاع أو انخفاض مستوى الجماعة المرجعية التي ينسب إليها أداء الجماعة .

ثانيها : المدخل الثاني الذي يعتمد على فلسفة القياس المحكية ـ المرجع[2] حيث نرد النتائج الى المحك أو **المستوى الذي نريد أن يصل إليه الطالب** وذلك تبعا للأهداف الموضوعة . وهذا يتطلب تحديد أهداف كل مقرر من المقررات المختلفة بما يتفق مع أهداف القسم والكلية والجامعة بوجه عام كمؤسسة تربوية اجتماعية علمية تتفق أهدافها العلمية مع باقي جامعات الدنيا من حيث تقديم المعرفة العلمية والحفاظ على التراث العلمي والعمل على الاضافة والتقدم الانساني بوجه عام وغير ذلك من أهداف خاصة بكل مقرر من المقررات . . ويتطلب أيضا **ترجمة هذه الأهداف اجرائيا الى أساليب** سلوكية من اكتساب معلومات وفهم وتطبيق

(1) Norm- Referenced.
(2) Criterion- Referenced.

وتحليل وتركيب وتقويم الخبرات التي يقدمها المقرر وحيث لا تغفل أيضا جانب المهارات وجوانب الوجدان . . . ثم بعد ذلك ابتكار الطرق والوسائل **لقياس مدى تحقيق هذه الأهداف** . أي مدى التقدم ومدى الاكتساب الذي يحققه الطالب من دراسته لمقرر معين بصرف النظر عن موقفه من أداء باقي الأقران ، وحيث يكون أقصى اكتساب عندما يكون تحصيل الطالب صفراً قبل دراسته للمقرر ويصبح تحصيله ١٠٠٪ بعد دراسته لهذا المقرر . ولما كان هدف التعلم هو الاتقان فينبغي تحديد المستوى الذي إذا وصل إليه دارس المقرر يعتبر متقنا له ومحققا لأهدافه الخاصة والعامة .

ثالثها : يعتبر هذا المدخل الثالث محققا لأهداف الفلسفتين السابقتين ، وهو يعتمد على فلسفة القياس الموضوعي الذي لا يعتمد على نوع الأداة المستخدمة في القياس ، ولا على أداء الأفراد الذين نقيس تحصيلهم . وهي فلسفة تهدف إلى الوصول إلى ما يشبه القياس المادي **من حيث الوصول إلى وحدة قياس مطلقة** يقدر بها أداء الأفراد . هذه الفلسفة الأخيرة في القياس الموضوعي قائمة على نظرية الاحتمالات وعلى النمذجة الرياضية ومن أمثلتها نموذج راش للقياس ، ويستدعى الأمر بناء الاختبارات التي تقيس التحصيل تبعا لمعطيات النموذج والذي بدأ في استخدامه في بناء بعض مقاييس التحصيل والذكاء . . . وهو لا يحقق فقط الفلسفتين السابقتين ؛ حيث نستطيع مقارنة أداء الطلاب بعضهم ببعض (مثل الفلسفة الجماعية ـ المرجع) وحيث يمكن تحديد ما إذا كان الأداء قد وصل إلى المستوى المطلوب أو إلى أي مدى حققت الأهداف (مثل الفلسفة المحكية ـ المرجع) ؛ بل يتعداها إلى تحقيق جميع أهداف القياس مثله في ذلك مثل القياس المادي . . . (أنظر أمينة كاظم ، ١٩٨١) .

وعندما نتمعن في المداخل الثلاث السابقة نجد أننا لا نستطيع في الوقت الراهن سوى أن نطرق المدخل الأول ـ حيث لا يتوفر الآن ما يؤهلنا لأن نطرق المدخلين الثاني والثالث . فإذا كان هناك تحديد للأهداف الخاصة والعامة لكل مقرر إلا أنها

لم تترجم اجرائيا إلى أساليب سلوكية تخضع للقياس ، ولم يحدد المستوى أو المحك الذي ينبغي أن يتفق عليه المسئولون لقياس مدى تحقيق هذه الأهداف . وإذا كنا لا ننفي بعض المحاولات* التي تحاول أن تطرق أسلوب القياس الموضوعي إلا إنها محاولات فردية لا تعتبر الأساس الشائع الاستخدام في جامعة الكويت . وإلى أن يحدث تغيير ما في أسلوب القياس ليس أمام الباحثة سوى الاعتماد في هذه الدراسة على المدخل الأول الذي يقوم على فلسفة القياس الجماعية ـ المرجع ، حيث يرد أداء الطلاب في أقسام الكلية المختلفة إلى أداء الجماعة التي ينتمي إليها الطلاب في مجتمع كلية الآداب جامعة الكويت .

وعلى هذا ففي هذه الدراسة ـ لا يوجد محك أو معيار يسند إليه الحكم على مستوى نجاح الطلاب ، أو مستوى تقديرات الأساتذة لمستوى تحصيل طلابهم في الأقسام المختلفة ، سوى معيار الجماعة ، **وقد حدد البحث مجتمع الكلية جميعها كجماعة مرجعية يرجع إليها** في حكمه على نتائج الأقسام المختلفة .

والبحث على وعي بأن مجتمع الكلية يتضمن العديد من المتغيرات المتصل بعضها بالطالب نفسه ومستواه الدراسي وخلفيته العلمية، والمتصل بعضها بالأساتذة القائمين على التدريس وما يتعلق بشخصياتهم المتعددة ، كما يتصل بعضها بنوعية المقررات الدراسية ومستواها ومراجعها . . . كما يتضمن أيضاً متغيرات أخرى خاصة بطرق التدريس وطرق التقييم . . . إلى آخره مما لا حصر له من المتغيرات العديدة . **مما يؤدي للاطمئنان إلى أن عينة الكلية التي ترد اليها أو تقارن بها نتائج الأقسام المختلفة هي عينة عشوائية لمجتمع فرضي منتقى هو مجتمع الكلية** بداية من تطبيق نظام المقررات ونهاية بتغييره . فتتمثل في هذه العينة العشوائية جميع احتمالات العوامل المؤثرة على نتائج تحصيل الطلاب وهو المتغير موضوع الدراسة .

---

* انظر : أمينة كاظم ، نادية شريف ، سعد عبد الرحمن ؛ دراسة تقويمية مقارنه في بناء وتحليل اختبار تحصيلي موضوعي في علم النفس ، القيت في المؤتمر الخليجي الأول لعلم النفس (تحت شعار علم النفس في خدمة المجتمع) .

لذا هدف البحث عند تحديده للمشكلة الى استكشاف الظاهرة موضوع الدراسة من خلال نتائج طلاب الكلية بوجه عام ونتائج طلاب كل قسم من الأقسام العلمية بها .

تحديد المشكلة

وعلى هذا فمن الممكن تحديد مشكلة البحث في صورة الأسئلة الآتية التي يهدف البحث إلى الإجابة عنها تحقيقاً لكل هدف من الأهداف السابقة :

أولاً : دراسة مستويات النجاح :

* ما هي مستويات النجاح في كلية الأداب وأقسامها المختلفة ؟
* هل تختلف مستويات النجاح لطلاب الأقسام العلمية عن مستويات النجاح لطلاب كلية الأداب ؟
* هل تختلف مستويات نجاح طلاب الأقسام المختلفة فيما بينها ؟
* ما هي مستويات النجاح للطلاب الدارسين بكل مستوى دراسي من مستويات المقررات المختلفة وذلك بالنسبة لطلاب الكلية وكل قسم من أقسامها المختلفة ؟
* ما هي العلاقة بين التغير في مستويات نجاح الطلاب وبين تقدمهم في المستوى الدراسي للمقررات وذلك بالنسبة لطلاب الكلية وكل قسم من الأقسام المختلفة ؟

ثانيا : دراسة تقديرات الأساتذة لتحصيل الطلاب :

* كيف يتوزع طلاب الكلية وطلاب كل قسم من الأقسام على التقديرات المختلفة ؟
* هل يختلف توزيع طلاب الأقسام العلمية على التقديرات المختلفة عن توزيع طلاب الكلية على نفس التقديرات ؟
* ما هي العلاقة بين مستوى تحصيل الطلاب ومستوى المقررات الدراسية وذلك لكل من الكلية وكل قسم من أقسامها ؟

* هل يختلف مستوى تحصيل طلاب الأقسام العلمية عن مستوى تحصيل طلاب الكلية في المستويات الدراسية المختلفة ؟
* ما هي العلاقة بين الحصول على تقدير معين والمستوى الدراسي للمقررات وذلك بالنسبة للكلية ولكل قسم من أقسامها ؟

ثالثا : دراسة مدى تساهل ـ تشدد الأساتذة في تقديرهم لتحصيل الطلاب :

* ما هو معيار الانحراف عن حدود المستوى العادي لكل تقدير من تقديرات الطلاب ؟
* هل هناك انحراف عن حدود المستوى العادي لتقديرات الطلاب بالمقررات المختلفة بكل قسم ؟ وما مدى هذا الانحراف ؟
* ما مدى تساهل ـ تشدد الأساتذة في تقديرهم لتحصيل طلابهم بالمقررات المختلفة والأقسام المختلفة ؟

رابعاً : دراسة العلاقة بين الحصول على تقدير معين في الشعب المختلفة و إقبال الطلاب على هذه الشعب :

يقتصر البحث هنا على :

* هل هناك علاقة خطية (طردية / عكسية) بين مستوى تقديرات الطلاب في الشعب المختلفة وإقبالهم على الدراسة بتلك الشعب ؟

الفصل الثالث

خطة البحث

العينة :

يعتبر البحث أن مجتمع كلية الآداب جامعة الكويت في ظل نظام المقررات قد بدأ بداية من تطبيق هذا النظام **١٩٧٥/ ١٩٧٦** ، وهو مجتمع فرضي مستمر طالما ساد هذا النظام الجامعي ، وهو يضم مجتمعا من الطلاب يلتحقون بجميع أقسام هذه الكلية ، ومجتمعا من الأساتذة يشكلون هيئة التدريس بهذه الأقسام .

وتضم عينة هذا البحث **جميع الطلاب الذين تقدموا للامتحانات الجامعية بالشعب** المختلفة للمقررات الدراسية المختلفة بجميع أقسام كلية الآداب جامعة الكويت وذلك خلال الفصول الأربعة **للعامين الجامعين ٧٨/ ٧٩، ٧٩/ ٨٠**. كما تضم عينة الأساتذة الذين يقومون بالتدريس بهذه الشعب جميعها خلال هذه الفصول الدراسية ويقومون بتقييم تحصيل طلابهم في هذه الشعب المختلفة.

بمعنى آخر يمكن القول بأن قد أخذت عينة من تقديرات هيئة التدريس لتحصيل طلاب كلية الآداب ، وهي نتائج النجاح وتقديرات الطلاب خلال الفصول الأربعة للعامين الجامعيين ٧٨/ ٧٩ ، ٧٩/ ٨٠.

وفيما يلي عدد أفراد العينة من الطلاب وأعضاء هيئة التدريس وعدد الشعب الدراسية للمقررات المختلفة موزعة على أقسام الكلية المختلفة وعلى الفصول الدراسية المختلفة .

جدول رقم (٣)

جدول يوضح عدد الطلاب وأعضاء هيئة التـدريس وعـدد الشعـب بالأقسام المختلفة بكلية الآداب خلال الفصول الدراسية للعامين ٧٨/ ٧٩، ٧٩/ ٨٠

الأقسام	عدد المقررات	الفصل الدراسي الأول ٧٨/ ٧٩			الفصل الدراسي الثاني ٧٨/ ٧٩			الفصل الدراسي الأول ٧٩/ ٨٠			الفصل الدراسي الثاني ٧٩/ ٨٠			جميع الفصول		
		عدد الطلاب بالشعب	عدد الأساتذة	عدد الشعب	عدد الطلاب بالشعب	عدد الأساتذة	عدد الشعب	عدد الطلاب بالشعب	عدد الأساتذة	عدد الشعب	عدد الطلاب بالشعب	عدد الأساتذة	عدد الشعب	عدد الطلاب بالشعب	عدد الأساتذة	عدد الشعب
لغة عربية	٣٧	٢٠٨١	٢٨	٧٢	١٥٨٧	٣١	٨٨	١٧٧١	٣٨	١٠٢	١٦٦١	٣٧	١٠٣	٧١٠٠	١٣٤	٣٦٥
لغة انجليزية	٥٩	-	-	-	٢٠٨٥	٤٠	١٣٠	١٩٨٢	٤٥	١٢٩	١٩٥٢	٤١	١٣٠	٦٠١٩	١٢٦	٣٨٩
تاريخ	٣٥	٢٠٠٧	٢٢	٥٩	١٦٧٧	٢٣	٦٣	١٩١٥	٢٣	٦٢	١٩٩٢	٢٤	٦٢	٧٥٩١	٩٢	٢٤٦
جغرافيا	٣٧	-	-	-	-	-	-	١٥٧٨	١٦	٥٩	١٩١٧	١٨	٦٢	٣٤٩٥	٣٤	١٢١
علم نفس	٢٢	٢٤٨٥	٢٣	٦٠	٢٦٦٢	٢٢	٦٣	٢٥٠٧	٢٦	٦٤	٢٦٥٣	٢٦	٦٥	١٠٣٠٧	٩٧	٢٥٢
فلسفة	٢٢	٦٦٧	٦	١٧	٥٧٠	٧	٢٠	٥٧٨	٩	٢٥	٣٨٥	٩	٢٤	٢٢٠٠	٣١	٨٦
اجتماع	٣٨	-	-	-	٢٠١٢	٢٠	٧٥	٢١١٧	٢٠	٧٠	١٧٠٠	٢١	٧٩	٥٨٢٩	٦١	٢٢٤
جميع الكلية	٢٥٠	٧٢٤٠	٧٩	٢٠٨	١٠٥٩٣	١٤٣	٤٣٩	١٢٤٤٨	١٧٧	٥١١	١٢٢٦٠	١٧٦	٥٢٥	٤٢٥٤١	٥٧٥	١٦٨٣

المعالجة الاحصائية :

إن المعالجة الاحصائية لبيانات هذه الدراسة هي الأداة التي تساعد للتوصل إلى الاجابة على الأسئلة السابق إثارتها والتي حددت إطار هذه الدراسة . لذا ستعرض هذه المعالجة مرتبطة بالنقاط الأساسية التي تتضمنها الدراسة والأسئلة التي تثيرها كل نقطة منها .

أولاً : دراسة مستويات النجاح

١ ـ حسبت النسب المئوية لعدد الطلاب الناجحين بكل شعبة من شعب المقررات المختلفة لجميع أقسام الكلية .

٢ ـ حسب المتوسط والانحراف المعياري للنسب المئوية لعدد الطلاب الناجحين بكل مقرر من مقررات كل قسم من أقسام الكلية .

ما هي مستويات النجاح في كلية الآداب وأقسامها المختلفة ؟

* لتحديد هذه المستويات حسب متوسط النسب المئوية لعدد الطلاب الناجحين بالكلية وبكل قسم من الأقسام على حدة .

ـ هل تختلف مستويات النجاح لطلاب الأقسام العلمية عن مستويات النجاح لطلاب كلية الآداب ؟ وهل تختلف لطلاب الأقسام المختلفة فيما بينها ؟

* باستخدام اختبار دلالة الفرق بين نسبتين أمكن تحديد ما إذا كانت هناك فروق جوهرية بين النسبة المئوية لعدد الطلاب الناجحين بالكلية والأقسام الأخرى وكذلك بالأقسام العلمية فيما بينها .

ـ ما هي مستويات النجاح للطلاب الدارسين بكل مستوى دراسي من مستويات المقررات وذلك بالنسبة لطلاب الكلية وكل قسم من أقسامها المختلفة ؟

* لتحديد هذه المستويات حسبت متوسطات النسب المئوية لعدد الطلاب الناجحين

بكل مستوى من مستويات المقررات الدراسية ، وذلك بالنسبة لطلاب الكلية وكل قسم بها .

- ما هي العلاقة بين التغير في مستويات نجاح الطلاب وبين تقدمهم في المستوى الدراسي للمقررات وذلك بالنسبة لطلاب الكلية وكل قسم من الأقسام المختلفة ؟

* رتبت النسب المئوية لعدد الطلاب الناجحين بكل مستوى دراسي ، وذلك باعطاء أعلى نسبة الرتبة ٤ وأقل نسبة الرتبة ١ ، وذلك بالنسبة للكلية ولكل قسم .

* رسمت المنحنيات الممثلة للعلاقة بين النسبة المئوية لعدد الطلاب الناجحين والمستوى الدراسي للمقررات وذلك بالنسبة للكلية ولكل قسم .

ثانيا : دراسة تقديرات الأساتذة لتحصيل الطلاب

١ - حسبت النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على كل تقدير من التقديرات A (ممتاز) ، B (جيد جداً) ، C (جيد) ، D (مقبول) ، F (راسب) بكل شعبة من شعب المقررات المختلفة لكل قسم من أقسام الكلية .

٢ - حسب المتوسط والانحراف المعياري للنسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على كل تقدير وذلك لكل مقرر من مقررات كل قسم من أقسام الكلية .

كيف يتوزع طلاب الكلية وطلاب كل قسم من الأقسام على التقديرات المختلفة ؟

* حسبت متوسطات النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقديرات المختلفة وذلك لطلاب الكلية جميعاً ولطلاب كل قسم على حدة .

* رسمت المنحنيات الدالة على توزيع متوسطات النسب المئوية لعدد الطلاب على التقديرات المختلفة .

- هل يختلف توزيع طلاب كل قسم من الأقسام على التقديرات المختلفة عن توزيع طلاب الكلية على نفس التقديرات ؟

* بتطبيق اختبار دلالة الفرق بين نسبتين أمكن أن نحدد ما إذا كان هناك فرق جوهري بين متوسطي كل نسبتين مئويتين متناظرتين لعدد الطلاب الحاصلين على كل تقدير من الكلية والقسم .

* وإذا اتضح وجود فروق جوهرية في متوسط النسب المئوية لعدد طلاب أي قسم وبين متوسط النسب المئوية لعدد طلاب الكلية الحاصلين على التقديرات المناظرة لها ، فمن المهم أن نعرف في أي مستوى من المستويات الدراسية يكمن الاختلاف وهذا يتطلب : -

* حساب متوسط النسب المئوية لعدد طلاب الكلية ولعدد طلاب كل قسم على حدة الحاصلين على كل تقدير من التقديرات وذلك لكل مستوى من مستويات المقررات الدراسية .

* عندئذ من الممكن باستخدام اختبار دلالة الفرق بين نسبتين تحديد ما إذا كانت هناك فروق جوهرية بين متوسط النسب المئوية لعدد طلاب المستويات الدراسية المختلفة بأي قسم من الأقسام الحاصلين على التقديرات المختلفة ، ومتوسطات النسب المئوية لعدد طلاب المستويات الدراسية المناظرة من طلاب الكلية الحاصلين على التقديرات المناظرة وذلك إذا لزم الأمر ، أي في حالة وجود فروق جوهرية بين القسم والكلية في متوسط النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقديرات المتناظرة .

- ما هي العلاقة بين مستوى تحصيل الطلاب ومستوى المقررات الدراسية وذلك لكل من الكلية وكل قسم على حدة ؟

عندما يكون الأمر هو استكشاف عما إذا كانت هناك علاقة ما بين مستوى تحصيل الطلاب والمستوى الدراسي للمقررات، يكون من الضروري تحديد

مستوى التحصيل المقابل لكل مستوى .

لما كانت التقديرات A ، B ، C ، D تعبر عن مستويات النجاح حيث يفوق التقدير A (ممتاز) جميع التقديرات الأخرى ، يليه التقدير B (جيد جدا) ثم C (جيد) وأخيراً التقدير D (مقبول) ، فمن الممكن التعبير عما تساويه كل من هذه التقديرات بما يسمى بالنقاط الدراسية . وقد حددت جامعة الكويت ما يساويه كل تقدير من عدد النقاط كما يتضح من الجدول الآتي :

جدول رقم (٤)

يوضح التقديرات وما تساويه من نقاط دراسية تبعاً للائحة الجامعة

التقديرات	A	A-	B+	B	B-	C+	C	D+	D
النقاط الدراسية	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١

وقد اقتصر هذا البحث* الراهن على استخدام أربعة تقديرات هي : A ، B ، C ، D لتمثل التقديرات التسعة السابقة ، حيث يقوم التقدير A في هذا البحث مقام التقديرين A ، A- ويقوم التقدير B مقام التقديرات B+ ، B ، B- وهكذا . لذا فمن الممكن التعبير عن التقديرات المستخدمة في هذه الدراسة بمتوسط النقاط التي تمثلها كما يتضح من الجدول الآتي : -

جدول رقم (٥)

يوضح التقديرات المستخدمة في البحث وما تساويه من نقاط دراسية

التقديرات	A	B	C	D
النقاط الدراسية	٨,٥	٦	٣,٥	١,٥

* تقتصر الأقسام العلمية في تدوينها لنتائج تحصيل الطلاب على هذه التقديرات الأربعة لذا لم يتوافر للبحث غيرها .

فإذا ضربت النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقدير A × ٨,٥ .

وضربت النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقدير B × ٦

وضربت النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقدير C × ٣,٥

وضربت النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقدير D × ١,٥

ثم جمعت حواصل الضرب هذه يكون الناتج معبرا عن التحصيل النسبي مقدرا بالنقاط . بهذه الطريقة من الممكن تحديد :

* مستوى التحصيل النسبي لطلاب الكلية جميعها وللطلاب الدارسين بكل مستوى دراسي بها .

* مستوى التحصيل النسبي لطلاب كل قسم من الأقسام وللطلاب الدارسين بكل مستوى دراسي بكل قسم .

* استكشاف العلاقة بين التحصيل النسبي لطلاب الكلية والمستويات الدراسية ، بمعنى دراسة التغير الحادث في التحصيل النسبي لطلاب الكلية بتقدم المستوى الدراسي للمقررات .

* استكشاف العلاقة بين التحصيل النسبي لطلاب كل قسم على حدة والمستويات الدراسية ، بمعنى دراسة التغير الحادث في التحصيل النسبي لكل قسم بتقدم المستوى الدراسي للمقررات .

- ما هي العلاقة بين الحصول على تقدير معين والمستوى الدراسي للمقررات وذلك بالنسبة للكلية ولكل قسم من أقسامها ؟

بعد اكتشاف العلاقة بين المستوى التحصيلي - كما عبر عنه بالمستوى التحصيلي النسبي - وبين المستوى الدراسي للمقررات ، فمن المهم معرفة العلاقة بصورة أكثر تفصيلاً وذلك باكتشاف العلاقة بين التغير الحادث في مقدار النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على تقدير معين وبين التغير في مستوى المقررات الدراسية لذلك :

* رتبت النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على تقدير معين عند كل مستوى دراسي بحيث يعبر عن النسبة المئوية الكبرى بالرتبة ٤ وعن النسبة المئوية الصغرى بالرتبة ١ . وإذا تساوت نسبتان أو أكثر يعطي كل منهما المتوسط المناسب للرتبة .

* درس التغير الحادث في النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على تقدير معين بالتقدم في المستوى الدراسي للمقررات وذلك بالنسبة للكلية ، ولكل قسم على حدة . وذلك برسم المنحنيات الدالة على هذه العلاقات .

ثالثا : دراسة مدى تساهل ـ تشدد الأساتذة في تقديرهم لتحصيل الطلاب

ـ ما هو معيار الزيادة أو النقصان عن المستوى العادي لكل تقدير من تقديرات الطلاب ؟

من المهم أن يعرف معنى النسبة المئوية لعدد الطلاب الذين يحصلون على تقدير معين في إحدى الشعب بأحد المقررات الدراسية ، وهل تعني هذه النسبة أنها عادية أو أنها تتجاوز زيادة أو نقصانا الحد العادي للنسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على تقدير معين لمقرر معين .

هنا نعود لموضوع المحك أو المعيار الذي على أساسه نقيم أو نحدد مستويات هذه النسب المئوية . وعند البحث عن هذا المحك أو المعيار فمن المنطقي التفكير في المعيار الذي يعتبر هو الحد أو المستوى العادي للنسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على تقدير معين لمقرر معين ، وهو متوسط تلك النسب . وعندما يعتبر البحث **متوسط النسب المئوية للمقرر الدراسي هو المعيار أو المحك الذي تنسب اليه النسب المئوية لشعب هذا المقرر**، فهو يعي أيضاً أن أي مقرر من المقررات الدراسية بأي قسم من الأقسام يتضمن مجموعة من الشعب الدراسية التي يختلف فيها الطلاب من حيث المستوى الدراسي والخلفية العلمية وعوامل الشخصية المختلفة . . كما يختلف فيها الأساتذة وأيضاً عوامل شخصياتهم المختلفة . . كما

تختلف فيها طرق التدريس وطرق التقييم . وغير ذلك من العوامل العديدة . مما يطمئن إلى أن عينة الشعب لأي مقرر هي عينة عشوائية لمجتمع فرضي من شعب هذا المقرر يبدأ ببداية القيام بتدريسه في ظل هذا النظام وينتهي بتغيير هذا المقرر أو هذا النظام .

وعلى هذا فالنسبة المئوية لعدد طلاب إحدى الشعب بأحد المقررات الحاصلين على تقدير معين لا معنى لها ، ما لم يحدد لها مستوى أو تدريج وذلك بأن ترد أو تقارن بمحك أو مستوى معين هو متوسط النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على هذا التقدير في هذا المقرر . مع الأخذ في الاعتبار تشتت هذه النسبة في شعب هذا المقرر حول هذا المتوسط . بعبارة أخرى عندما تحول تلك النسب المئوية إلى درجات معيارية أو درجات تائية ، وهي درجات معيارية معدلة متوسطها = ٥٠ درجة وانحرافها المعياري = ١٠درجات .

ولما كان مدى الانتشار لا يتجاوز ±٣انحراف معياري ، فإن هذا التدريج يبدأ بالدرجة ٢٠ وينتهي بالدرجة ٨٠ .

وبتحويل النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على كل تقدير بكل شعبة من شعب مقرر ما إلى درجات تائية نكون قد وحدنا بين تدريجات هذه النسب وحولناها إلى تدريج واحد يبدأ من الدرجة ٢٠ وينتهي عند الدرجة ٨٠ ومتوسطه الدرجة ٥٠ ووحدة قياسه الانحرافي ١٠ درجات . وبذلك يمكن المقارنة بين هذه النسب مهما كان متوسطها ومهما كانت قيم انحرافاتها المعيارية ، وذلك لأن تحويلها إلى درجات تائية قد وحد بين متوسطاتها وجعل وحدة قياسها الانحرافية متساوية .

وبهذا تكون هذه الدراسة قد حددت مستويات هذه النسب المئوية ، وقد اعتبر التقدير - في أي شعبة - الذي يساوي أو يتجاوز مستوى درجته التائية ٧٠ دليل على زيادة التقدير عن حدود المستوى العادي وإذا ساوى أو قل عن ٣٠ دليل

على انخفاض التقدير عن حدود المستوى العادي .

ـ هل هناك إنحراف عن حدود المستوى العادي لتقديرات الطلاب بالمقررات المختلفة بكل قسم ؟ وما مدى هذا الانحراف ؟

بعد تحديد أو تعيين حدود المستوى العادي لتقديرات الطلاب حيث تمتد من الدرجة التائية ٣٠ – ٧٠ فإنه من الممكن حصر عدد الشعب التي تتجاوز درجتها التائية هذه الحدود زيادة أو نقصانا وذلك لكل مقرر على حدة ولكل تقدير على حدة . ومنها يمكن حصر عدد الشعب التي تنحرف عن هذه الحدود وذلك لكل قسم على حدة وعند كل تقدير من التقديرات .

ـ ما مدى تساهل ـ تشدد ـ الأساتذة في تقديرهم لتحصيل الطلاب بالمقررات المختلفة والأقسام المختلفة ؟

* يحصى عدد شعب كل مقرر من المقررات المختلفة التي تنخفض تقديراتها المختلفة عن الحدود العادية للتقدير .
* كذلك يحسب تكرار عدد الشعب لجميع المقررات التي تنخفض تقديراتها المختلفة عن الحدود العادية للتقدير .
* ثم يضرب عدد التكرارات × ما يقابله كل تقدير من نقاط دراسية .
* يجمع نواتج الضرب فيعبر عن عدد النقاط التي يتشدد بها القسم أي التي تنخفض عن المستوى العادي ويعطي الإشارة السالبة (–) .
* تحسب بنفس الطريقة عدد النقاط التي يتساهل بها القسم أي التي تزيد عن المستوى العادي ، ويعطى الإشارة الموجبة (+) .
* تجمع عدد النقاط جمعاً جبرياً فيكون الناتج إما سالبا فيعبر عن مدى تشدد القسم مقدرا بالنقاط وإما أن يكون الناتج موجبا فيعبر عن مدى تساهل القسم مقدرا بالنقاط .

* يقسم الناتج على عدد الشعب بكل قسم فيعبر عن معدل التشدد أو التساهل وذلك بالنسبة للحدود العادية للتقديرات بشعب المقررات المختلفة.

رابعا : دراسة العلاقة بين حصول الطلاب على تقدير معين في الشعب المختلفة وإقبالهم على الدراسة بتلك الشعب .

يسود اعتقاد بمجتمع طلاب الكلية بوجود ميل ـ ثابت نسبياً ـ عند بعض الأساتذة إلى زيادة منح الطلاب تقديرات معينة ، وأن هذا الميل يقترن بزيادة حصولهم على هذه التقديرات.ويهتم البحث بمعرفة العلاقة بين حصول الطلاب على تقدير معين في شعب المقررات المختلفة كما يتمثل بالنسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على هذا التقدير وبين إقبال الطلاب على تلك الشعب ـ كما يتمثل بعدد الطلاب المقيدين بتلك الشعب وسيقتصر البحث على التقصي عما إذا كانت هناك علاقة خطية (طردية أو عكسية) بين هذين المتغيرين كما يعبر عنها بمعامل الارتباط .

ولما كان عدد الطالبات بكلية الآداب يفوق عدد الطلبة بها ، فمن المنطقي ان يكون عدد الطالبات بشعب المقررات المختلفة يفوق عدد الطلبة بها ، لذا كان من الضروري فصل مجتمع الطالبات عن مجتمع الطلبة في هذا الجزء من الدراسة حتى نبعد أثر عامل الجنس (طلبة/طالبات) على عدد المقيدين بالشعب المختلفة . ولما كانت المقررات الالزامية تحظى أيضا بعدد أكبر من الطلاب بشعبها المختلفة عن المقررات الاختيارية ، لذا لزم الأمر فصل المعالجة الاحصائية لنتائج كل من طلاب المقررات الالزامية وطلاب المقررات الاختيارية ، حتى نبعد تأثير نوع المقررات (إلزامية/إختيارية) على عدد الدارسين بالشعب المختلفة . وعلى هذا :

تحسب معاملات الارتباط بين عدد الطلاب بالشعب وبين النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على كل تقدير بهذه الشعب وذلك للمجموعات الآتية :

ـــ طلبة المقررات الاجبارية .

ـ طلبة المقررات الاختيارية .

ـ طالبات المقررات الاجبارية .

ـ طالبات المقررات الاختيارية .

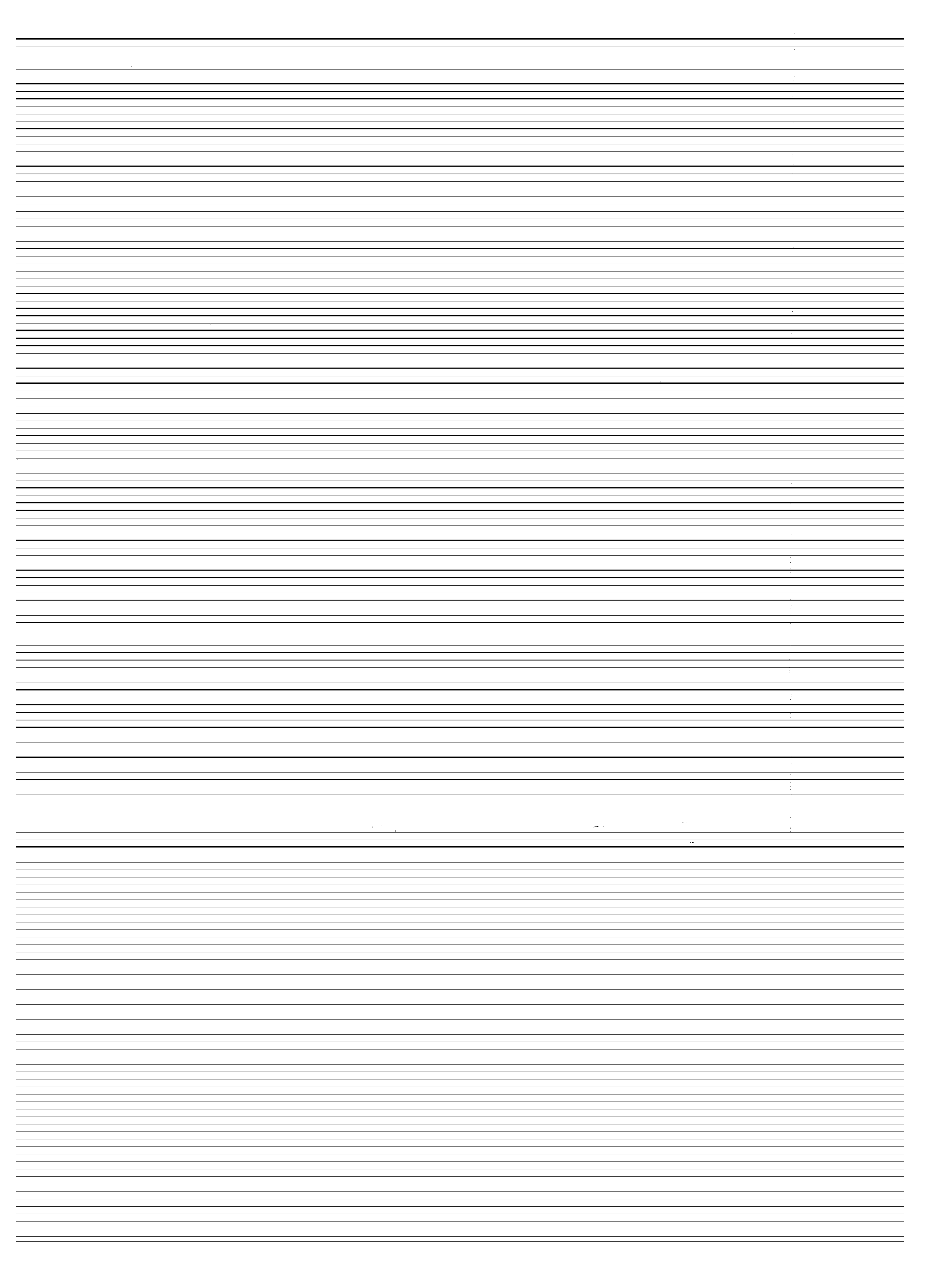
فاذا كانت هناك معاملات ارتباط ذات دلالة احصائية سواء موجبة أو سالبة فسرت بوجود علاقة خطية طردية أو عكسية .

أما معاملات الارتباط غير الدالة فتعني اما :

ـ عدم وجود علاقة ارتباطية بين المتغيرين .

ـ وجود علاقة منحنية أو متقلبة بين المتغيرين .

ويتناول الباب الثاني نتائج التحليل الاحصائي لبيانات هذه الدراسة حيث تعرض النتائج مرتبطة بالنقاط الأساسية للدراسة والأسئلة التي تثيرها كل نقطة منها ، كما يتناول تفسيرات تلك النتائج وينتهي بالتوصيات الخاصة بهذه الدراسة .



الباب الثاني

نتائج التحليل الإحصائي وتفسيرها وتوصيات

الفصل الرابع : النتائج الخاصة بمستويات النجاح وتفسيرها

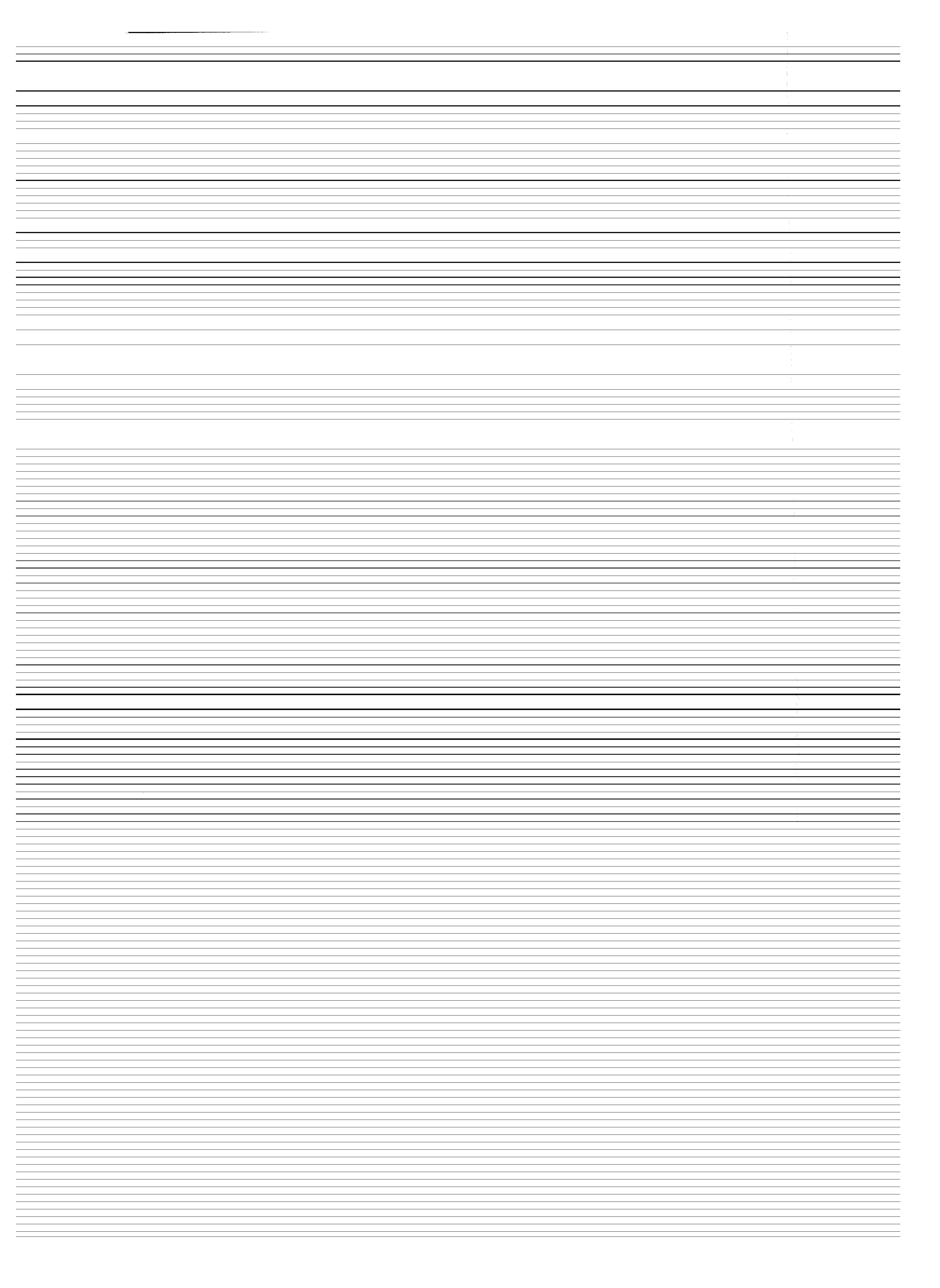
الفصل الخامس : النتائج الخاصة بتقديرات الأساتذه لتحصيل الطلاب وتفسيرها

الفصل السادس : النتائج الخاصة بمدى تساهل-تشدد الأساتذة في تقديرهم لتحصيل الطلاب وتفسيرها .

الفصل السابع : النتائج الخاصة بالعلاقة بين حصول الطلاب على تقدير معين بالشعب المختلفة وإقبالهم على الدراسة بتلك الشعب وتفسيرها .

الفصل الثامن :ملخص البحث

الفصل التاسع :توصيات .



الفصل الرابع

النتائج الخاصة بمستويات النجاح وتفسيرها

١ ـ حسبت النسب المئوية لعدد الطلاب الناجحين بكل شعبة من شعب المقررات المختلفة لجميع أقسام الكلية .

٢ ـ حسب المتوسط والانحراف المعياري للنسب المئوية لعدد الطلاب الناجحين بكل مقرر من مقررات كل قسم من أقسام الكلية .

- **ما هي مستويات النجاح في كلية الآداب وأقسامها المختلفة ؟**
- **ما هي مستويات النجاح للطلاب الدارسين بكل مستوى دراسي من مستويات المقررات الدراسية وذلك لطلاب الكلية وطلاب كل قسم بها ؟**

يعبر البحث هنا عن مستوى نجاح طلاب الكلية ، بالنسبة المئوية لعدد الطلاب الناجحين بها . كما يعبر عن مستوى النجاح بالأقسام المختلفة ، بالنسبة المئوية لعدد الناجحين بكل قسم منها . كذلك الحال فيعبر عن مستوى النجاح عند المستويات الدراسية المختلفة ، بالنسبة المئوية لعدد الطلاب الناجحين في كل مستوى دراسي .

والجدول الآتي يوضح متوسطات النسب المئوية لعدد الطلاب الناجحين بالكلية وبكل قسم فيها وعند المستويات الدراسية المختلفة للمقررات (المستويات ١٠٠ ، ٢٠٠ ، ٣٠٠ ، ٤٠٠).

* تم هذا الحساب بمعرفة مركز الكمبيوتر بجامعة الكويت وقد كانت هذه النسب المئوية وكذلك تلك المتوسطات والانحرافات المعيارية من الكثرة بحيث يتعذر وضعها في ملاحق للبحث . وهذه النتائج محفوظة لدى الباحثه .

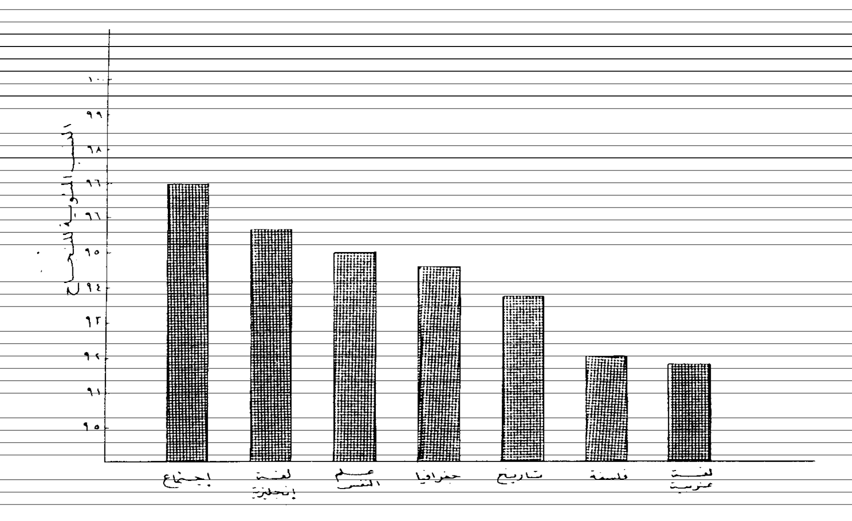
جدول رقم (٦)

متوسط النسب المئوية لعدد الطلاب الناجحين بكل مستوى من مستويات المقررات الدراسية ولكل المستويات معاً وذلك لكل قسم على حدة، وللكلية جميعهـا

الأقسام / المستويات الدراسية	اللغة العربية		اللغة الانجليزية		التاريخ		الجغرافيا		علم النفس		الفلسفة		الاجتماع		الكلية جميعها	
	م	ن	م	ن	م	ن	م	ن	م	ن	م	ن	م	ن	م	ن
مستوى ١٠٠	٩٠,٠٠	٢٣٣	٩٠,٤٠	٥٨	٩٢,٠٠	١٢٤	٩١,٩٠	٤٠	٩٣,٠٠	٩٢	٩٠,٠٠	٥٣	٩٧,٠٠	٤١	٩١,٠٠	٦٤١
مستوى ٢٠٠	٩٢,٦٠	٤٤	٩٥,٠٠	١١٠	٩١,٢٠	٢٩	٩٥,٠٠	٣٠	٩٦,٠٠	٥٥	٩٦,٠٠	٨	٩٨,٠٠	٦١	٩٥,٠٠	٣٣٧
مستوى ٣٠٠	٩٥,٠٠	٢٨	٩٦,٩٧	١٠٨	٩٦,٤٠	٦١	٩٦,٠٠	٣٠	٩٥,٦٢	٦١	٩٨,٠٠	١٧	٩٧,٠٠	٨٥	٩٦,٥٠	٣٩٠
مستوى ٤٠٠	٩٦,٧٢	٦٠	٩٧,٨٠	١١٣	٩٦,٧٥	٣٢	٩٧,٠٠	٢١	٩٦,٠٠	٤٤	٩٨,٠٠	٨	٩٧,٠٠	٣٧	٩٧,٠٠	٣١٥
جميع المستويات (القسم)	٩١,٨٠	٣٦٥	٩٥,٧٠	٣٨٩	٩٣,٦٠	٢٤٦	٩٤,٦٠	١٢١	٩٤,٩٤	٢٥٢	٩٢,٠٠	٨٦	٩٧,٠٠	٢٢٤	٩٤,٤٠	١٦٨٣

* م تعني متوسط النسب المئوية لعدد الطلاب الناجحين ، ن تعني عدد الشعب .

والرسم الآتي يوضح المقارنة بين مستويات النجاح بكل قسم من أقسام الكلية .



شكل (٢)

مستويات النجاح بالأقسام العلمية المختلفة لكلية الآداب

يتضح من الجدول (٦) ومن الرسم (٢) أنه من الممكن ترتيب الأقسام المختلفة بكلية الآداب تنازليا حسب متوسط النسب المئوية لعدد الطلاب الناجحين بكل منها كما في الجدول الآتي :

جدول (٧)

ترتيب الأقسام المختلفة تنازليا حسب النسب المئوية لعدد الطلاب الناجحين فيها

الأقسام العلمية بعد الترتيب	النسب المئوية لعدد الطلاب الناجحين بكل قسم
الاجتماع	٩٧,٠٠
اللغة الانجليزية	٩٥,٧٠
علم النفس	٩٤,٩٤
الجغرافيا	٩٤,٦٠
التاريخ	٩٣,٦٠
الفلسفة	٩٢,٠٠
اللغة العربية	٩١,٨٠

أي أن قسم الاجتماع هو أعلى الأقسام في نسبة النجاح في حين أن قسم اللغة العربية هو أقلها ، ومع ذلك فنسبة النجاح في هذا القسم (اللغة العربية) تعتبر نسبة عالية (٩١,٨٠٪).

وقد يفسر الارتفاع في نسب نجاح الأقسام العلمية والكلية بوجه عام (٩٤,٤٪) بتفسير مصطفى تركي (١٩٧٧) في تعليلة لانخفاض مستوى قلق الامتحان عند الطلبة في ظل نظام المقررات «حيث قلة عدد الطلبة في الشعبة الدراسية ، قد أتاح الفرصة للطالب للمناقشة والانطلاق والتعرف على الأساتذة كما أن حرية اختيار الطالب للمقررات التي تلائمه جعلته يتغلب على صعوبتها ويشعر بالثقة والقدرة على استيعابها . كما أن توزيع درجة المقرر على أكثر من امتحان أو تقييم جعلته أكثر ألفة بمواقف الخوف والقلق خاصة أن نجاحه لا يتوقف على موقف

تقييمي واحد . **ومن الممكن الاضافة** بأن هناك اتجاه من بعض الأساتذة لاعطاء الفرصة للطلاب ذوي المستوى التحصيلي المنخفض لتحسين مستواهم أثناء الفصل الدراسي وذلك بأدائهم لأعمال تحصيلية أخرى غير باقي الطلاب مثل أبحاث إضافية أو امتحانات اضافية ومتابعتهم من قبل الأساتذة لمعرفة نقاط الضعف لديهم ومحاولة علاجها ، وهذا هو جوهر فلسفة نظام المقررات الذي يتابع الطالب ويشخص نواحي ضعفه ويرشده إلى معالجة تلك النواحي ولا يترك الطالب حتى يهبط مستواه إلى الرسوب ، حيث عملية التوجيه والارشاد عملية جوهرية في ذلك النظام . وهذا قد يؤثر باحتمال كبير في رفع مستوى النتيجة العامة لكل قسم ومن ثم في مستوى النتيجة العامة للكلية .

- وقد يكون لطول الفترة المتاحة لانسحاب الطالب من المقررات التي قد يرى أنها تشكل لديه صعوبة في التحصيل أثر في ارتفاع نسبة النجاح لباقي الطلاب .
- وقد يكون لنظام الانذارات للطلبة الذين يتغيبون عن حضور المحاضرات مما يؤدي لاستبعاد الغير جادين منهم أثر أيضا في ارتفاع نسبة النجاح .

وقد يكون هناك تفسيرات أخرى لارتفاع نسبة النجاح لطلاب الكلية والأقسام وهي :

- قد يكون هناك اتجاه نحو سهولة الامتحانات التي يؤديها الطلاب .
- قد يكون هناك تساهل من بعض أعضاء هيئة التدريس في تقدير درجة تحصيل الطلاب .
- قد تكون كل أو بعض الاحتمالات السابق ذكرها لها علاقة بارتفاع نسبة النجاح .

● هل تختلف مستويات النجاح لطلاب الأقسام العلمية عن مستويات النجاح لطلاب الكلية ؟ وهل تختلف لطلاب الأقسام المختلفة فيما بينهم ؟

الجدول الآتي يوضح نتائج استخدام اختبار الفرق بين نسبتين وذلك لمعرفة هل هناك فروق جوهرية بين مستويات النجاح (كما تتمثل في النسبة المئوية لعدد الطلاب الناجحين) وذلك لطلاب الكلية والأقسام المختلفة والأقسام فيما بينها .

جدول رقم (٨)

نتائج تطبيق اختبار دلالة الفروق بين النسب المئوية لعدد الناجحين بالكلية والأقسام كل على حدة والأقسام فيما بينها

	الكلية	قسم اللغة العربية	اللغة الانجليزية	التاريخ	الجغرافيا	علم النفس	الفلسفة	الاجتماع
الكلية	-	,٧٣	,٤٢	,٢٤	,٠٦	,١٧	,٦٧	,٩١
قسم اللغة العربية		-	١,١٤	,٤٩	,٧٩	,٨٩	,٠٥	١,٩٥
اللغةلأالانجليزية			-	,٦٦	,٣٦	,١٣	١,٠٩	,٤٩
التاريخ				-	,٣٠	,٤١	,٤٤	١,١٤
الجغرافيا					-	,١١	,٧٣	,٨٥
علم النفس						-	,٨٤	,٧٤
الفلسفة							-	١,٥٥
الاجتماع								-

ويتضح من الجدول أنه ليس هناك أي فرق جوهري بين أي نسبة من النسب المئوية لعدد الطلاب الناجحين بالكلية والأقسام كل على حدة والأقسام فيما بينها . **معنى هذا أن مستويات النجاح بالكلية و بالأقسام المختلفة متقاربة تقارباً كبيراً وليس بينها أي فرق جوهري.**

- **ما هي العلاقة بين التغيير في مستويات نجاح الطلاب وبين تقدمهم في المستوى الدراسي للمقررات وذلك بالنسبة لطلاب. . . .**

كلية الآداب :

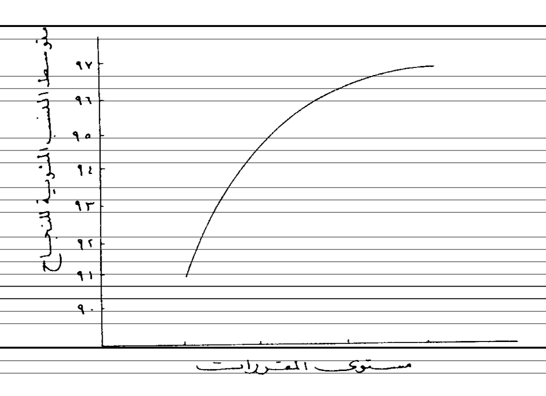
الجدول الآتي يوضح ترتيب النسب المئوية لعدد الطلاب الناجحين بكل مستوى من المستويات الدراسية للمقررات حيث أعطيت النسبة الكبرى الرتبة ٤ والنسبة الصغرى الرتبة ١ .

جدول رقم (٩)

ترتيب النسب المئوية لعدد طلاب الكلية الناجحين بكل مستوى دراسي

المستويات الدراسية للمقررات	متوسط النسب المئوية لعدد الطلاب الناجحين	ترتيب النسب المئوية (رتب مستوى النجاح)
المستوى ١٠٠	٩١	١
المستوى ٢٠٠	٩٥	٢
المستوى ٣٠٠	٩٦,٥	٣
المستوى ٤٠٠	٩٧	٤

والشكل الآتي يوضح العلاقة بين مستوى النجاح بالكلية والمستوى الدراسي للمقررات



شكل (٣)

العلاقة بين مستوى النجاح بالكلية والمستوى الدراسي للمقررات

ويتضح من الجدول (٩) ومن الشكل (٣) **أن مستوى النجاح كما يعبر عنه بالنسب المئوية لعدد الطلاب الناجحين يتغير تصاعدياً مع تقدم المستوى الدراسي للمقررات . أي أن العلاقة بينهما طردية .**

فبالرغـم من ازدياد الصعوبة النسبية للمقررات تبعا لازدياد مستواها فان مستوى النجـاح يزداد ارتفاعاً .

* وقد يكون تفسير ذلك أن تخطى الطالب لمستوى معين من المقررات يؤهله للنجاح في المستوى التالي له .

* قد يكون استمرار الطالب في الدراسة بالكلية واكتشاف مجالاتها والألفة بمقرراتها وبأساتذتها وبالمناخ الجامعي يجعله أقدر على انتقاء المقـررات المناسبـة لقدراتـه وميوله وطموحه ، ومن ثم يكون تحصيله فيها أجدى ومستواه بها أعلى ، وهذا في حد ذاته دافع لمزيد من التقدم والتطور .

* وقد يكون هناك ميل عند الأساتذة ، القائمين على التدريس إلى التساهـل في

انجاح طلاب الصفوف العليا الذين هم على وشك التخرج .

* وقد تكون كل هذه العوامل السابقة أو بعضها ذات أثر على تكوين هذه العلاقة الطردية بين مستوى النجاح والمستوى الدراسي للمقررات .

ويلاحظ أيضاً أن الحد الأدنى لمتوسط النسب المئوية لعدد الطلاب الناجحين وهو ما يتمثل في المستوى الدراسي (١٠٠) هو ٩١٪ وهي كما سبقت الإشـارة ، تعتبر نسبة عالية .

قسم اللغة العربية :

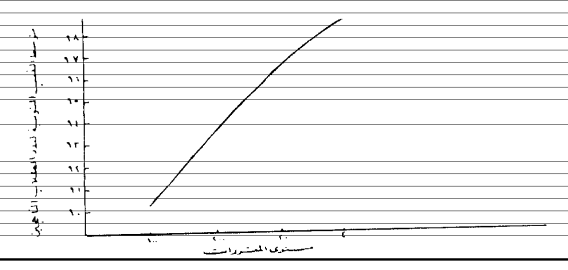
الجدول الآتي يوضح ترتيب النسب المئوية لعدد الطلاب الناجحين بكل مستوى من المستويات الدراسية للمقررات بقسم اللغة العربية .

جدول رقم (١٠)

ترتيب النسب المئوية لعدد طلاب قسم اللغة العربية الناجحين بكل مستوى دراسي

المستويات الدراسية للمقررات	متوسط النسب المئوية لعدد الطلاب الناجحين	رتب النسب المئوية (رتب مستويات النجاح)
المستوى ١٠٠	٩٠,٠٠	١
المستوى ٢٠٠	٩٢,٦٠	٢
المستوى ٣٠٠	٩٥	٣
المستوى ٤٠٠	٩٦,٧٢	٤

والشكل الآتي يوضح العلاقة بين مستوى نجاح طلاب قسم اللغة العربية والمستوى الدراسي للمقررات :



شكل (٤)
العلاقة بين مستوى النجاح والمستوى الدراسي للمقررات
بقسم اللغة العربية

يتضح من الجدول (١٠) والشكل (٤) أن النسبة المئوية لعدد الطلاب الناجحين بقسم اللغة العربية تزداد بتقدم المستوى الدراسي للمقررات. أي أن العلاقة بين المتغيرين، **مستوى النجاح والمستوى الدراسي للمقررات علاقة طردية وتتفق هذه النتائج مع نتائج الكلية بوجه عام** ومن ثم من الممكن أن تتشابه تفسيراتها كذلك.

ويلاحظ أن الحد الأدنى لمتوسط النسبة المئوية لعدد الطلاب الناجحين بقسم اللغة العربية والذي يبدو في المستوى الدراسي ١٠٠ هي ٩٠٪ وهي نسبة نجاح مرتفعة .

قسم اللغة الانجليزية :

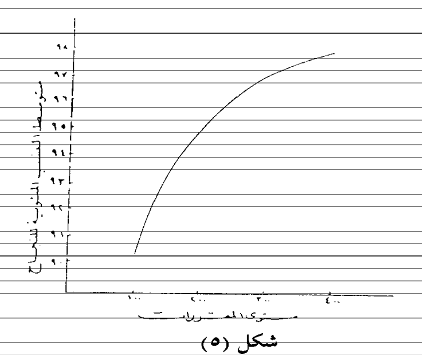
الجدول الآتي يوضح ترتيب مستويات النجاح كما يتمثل في النسب المئوية لعدد طلاب قسم اللغة الانجليزية بكل مستوى من المستويات الدراسية للمقررات .

جدول (١١)

ترتيب النسب المئوية لعدد طلاب القسم الناجحين بكل مستوى دراسي

المستويات الدراسية للمقررات	متوسط النسب المئوية لعدد الطلاب الناجحين	(رتب النسب المئوية) (رتب مستويات النجاح)
المستوى ١٠٠	٩٠,٤٠	١
المستوى ٢٠٠	٩٥,٠٠	٢
المستوى ٣٠٠	٩٦,٩٧	٣
المستوى ٤٠٠	٩٧,٨٠	٤

والشكل الآتي يوضح العلاقة بين مستوى نجاح طلاب قسم اللغة الانجليزية والمستويات الدراسية للمقررات



شكل (٥)

العلاقة بين مستوى النجاح ومستوى المقررات
بقسم اللغة الانجليزية

ويتضح من الجدول (١١) والشكل (٥) أن **العلاقة بين مستوى النجاح**

وبين المستوى الدراسي للمقررات علاقة طردية حيث يرتفع مستوى النجاح بتقدم المستوى الدراسي للمقررات . وتتسق هذه النتائج مع النتائج السابقة وقد تتشابه أيضا في تفسيراتها .

ويلاحظ أن الحد الأدنى للنجاح في قسم اللغة الانجليزية كما يتمثل في المستوى (١٠٠) هو ٩٠,٤٪ وهي نسبة نجاح عالية .

قسم التاريخ :

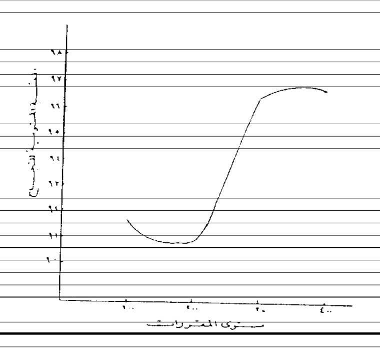
الجدول الآتي يوضح ترتيب مستويات النجاح كما يتمثل بالنسب المئوية لعدد طلاب قسم التاريخ الناجحين بكل مستوى من المستويات الدراسية للمقررات.

جدول رقم (١٢)

ترتيب النسب المئوية لعدد طلاب القسم الناجحين بكل مستوى دراسي

المستويات الدراسية للمقررات	متوسط النسب المئوية لعدد الطلاب الناجحين	(رتب النسب المئوية) (رتب مستويات النجاح)
المستوى ١٠٠	٩٢,٠	٢
المستوى ٢٠٠	٩١,٢.	١
المستوى ٣٠٠	٩٦,٤٠	٣
المستوى ٤٠٠	٩٦,٧٥	٤

والشكل الآتي يوضح العلاقة بين مستوى نجاح طلاب قسم التاريخ والمستويات الدراسية للمقررات



شكل (٦)

العلاقة بين مستوى النجاح والمستوى الدراسي للمقررات بقسم التاريخ

ويبدو من الجدول (١٢) والشكل (٦) أن العلاقة بين مستوى النجاح والمستوى الدراسي للمقررات أنها علاقة منحنية (حيودية) **تنحو نحو الأطراد** . فيلاحظ إزدياد مستوى النجاح بتقدم المستوى الدراسي للمقرارات ماعدا انخفاض مستوى النجاح عند المستوى الدراسي (٢٠٠) عنه عند المستوى الدراسي (١٠٠) **وهو ما يخالف ما لاحظناه بالنسبة لنتائج الكلية** .

كما نلاحظ ارتفاع الحد الأدنى للنسبة المئوية للنجاح كما تتمثل في المستوى الدراسي (٢٠٠) حيث تبلغ **٩١,٢** وهي نسبة نجاح مرتفعة .

قسم الجغرافيا :

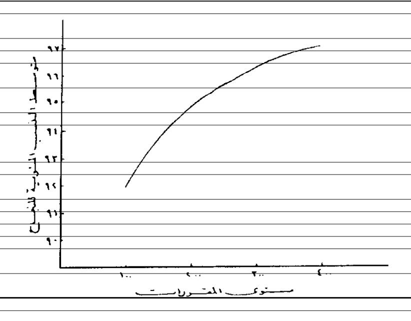
الجدول الآتي يبين ترتيب مستويات النجاح كما يتمثل في النسب المئوية لعدد طلاب القسم الناجحين بكل مستوى من المستويات الدراسية للمقررات .

جدول رقم (١٣)

ترتيب النسب المئوية لعدد طلاب القسم الناجحين بكل مستوى دراسي

المستويات الدراسية	متوسط النسب المئوية لعدد الطلاب الناجحين	رتب النسب المئوية (رتب مستويات النجاح)
مستوى ١٠٠	٩١,٩٠	١
مستوى ٢٠٠	٩٥,٠٠	٢
مستوى ٣٠٠	٩٦,٠٠	٣
مستوى ٤٠٠	٩٧,٠٠	٤

والشكل الآتي يوضح العلاقة بين مستوى نجاح طلاب قسم الجغرافيا والمستويات الدراسية للمقررات :



شكل (٧)

العلاقة بين مستوى النجاح ومستوى المقررات الدراسية بقسم الجغرافيا

ويلاحظ من الجدول (١٣) و الشكل (٧) أن العلاقة بين المتغيرين ؛

مستوى النجاح والمستويات الدراسية للمقررات بقسم الجغرافيا ؛ علاقة طردية . وهذا يتفق مع نتائج الكلية وهي التي نعتبرها المحك الذي نقارن به نتائج الأقسام العلمية المختلفة .

ويلاحظ أن الحد الأدنى للنسبة المئوية للنجاح والذي يتمثل في المستوى الدراسي (١٠٠)هو ٩١,٩٠٪ وهي أيضا نسبة نجاح مرتفعة .

قسم علم النفس :

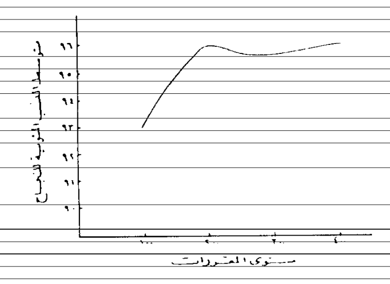
الجدول الآتي يوضح ترتيب مستويات النجاح كما يتمثل في النسب المئوية لعدد طلاب قسم علم النفس الناجحين بكل مستوى من المستويات الدراسية للمقررات .

جدول رقم (١٤)

ترتيب النسبة المئوية لعدد طلاب القسم الناجحين بكل مستوى دراسي

المستويات الدراسية للمقررات	متوسط النسب المئوية لعدد الطلاب الناجحين	رتب النسب المئوية (مستويات النجاح)
للمستوى ١٠٠	٩٣,٠٠	١
المستوى ٢٠٠	٩٦,٠٠	٣,٥
المستوى ٣٠٠	٩٥,٦٢	٢
المستوى ٤٠٠	٩٦,٠٠	٣,٥

والشكل الآتي يوضح العلاقة بين مستوى نجاح طلاب قسم علم النفس والمستويات الدراسية للمقررات :



شكل (٨)

العلاقة بين مستوى النجاح والمستوى الدراسي للمقررات بقسم علم النفس

يتضح من الجدول (١٤) والشكل (٨) أن **العلاقة بين المتغيرين ، مستوى النجاح والمستوى الدراسي للمقررات علاقة متقلبة** فنجد أن النسبة المئوية للنجاح ترتفع من المستوى الدراسي (١٠٠) إلى المستوى الدراسي (٢٠٠) ثم تنخفض قليلاً عند المستوى الدراسي (٣٠٠) ثم تعود لترتفع لنفس القيمة عند المستوى الدراسي (٤٠٠) وهذا يختلف عن الصورة العامة للكلية . كما يلاحظ ارتفاع الحد الأدنى لمستوى النجاح (٩٣٪) .

قسم الفلسفة :

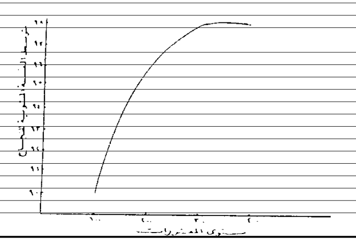
الجدول الآتي يوضح ترتيب مستويات النجاح كما يتمثل بالنسب المئوية لعدد طلاب القسم الناجحين بكل مستوى من المستويات الدراسية .

جدول رقم (١٥)

ترتيب النسب المئوية لعدد طلاب القسم الناجحين بكل مستوى دراسي

المستويات الدراسية	متوسط النسب المئوية لعدد الطلاب الناجحين	رتب النسب المئوية (مستويات النجاح)
المستوى ١٠٠	٩٠,٠٠	١
المستوى ٢٠٠	٩٦,٠٠	٢
المستوى ٣٠٠	٩٨,٠٠	٣,٥
المستوى ٤٠٠	٩٨,٠٠	٣,٥

والشكل الآتي يوضح العلاقة بين مستـوى نجـاح طلاب قســم الفلسفـة والمستويات الدراسية للمقررات .



شكل (٩)
العلاقة بين مستوى النجاح والمستوى الدراسي بقسم الفلسفة

من الجدول (١٥) والشكل (٩) **تبدو العلاقة بين المتغيرين علاقة طردية حتى المستوى (٣٠٠) ثم تثبت عند المستوى الدراسي (٤٠٠)** . فنجد أن النسبة المئوية لعدد طلاب قسم الفلسفة الناجحين تزداد بتقدم المستوى الدراسي حتى المستوى (٣٠٠) ثم تثبت بعد ذلك .

وهذه الصورة تتسق مع الصورة العامة لنتائج الكلية بوجه عام .

قسم الاجتماع :

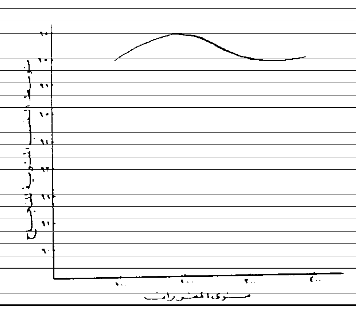
الجدول الآتي يوضح ترتيب مستويات النجاح كما يتمثل بالنســب المئـوية لعدد طلاب القسم الناجحين بكل مستوى من المستويات الدراسية للمقررات .

جدول رقم (١٦)

ترتيب النسب المئوية لعدد طلاب قسم الاجتماع الناجحين بكل مستوى دراسي

المستويات الدراسية للمقررات	متوسط النسب المئوية لعدد طلاب الناجحين	مستويات النجاح (رتب النسب المئوية)
المستوى ١٠٠	٩٧,٠٠	٢
المستوى ٢٠٠	٩٨,٠٠	٤
المستوى ٣٠٠	٩٧,٠٠	٢
المستوى ٤٠٠	٩٧,٠٠	٢

والشكل الآتي يوضح العلاقة بين مستوى نجاح طلاب قسم الاجتماع والمستويات الدراسية للمقررات .



شكل (١٠)

العلاقة بين مستوى النجاح والمستوى الدراسي للمقررات بقسم الاجتماع

ويتضح من الجدول (١٦) والشكل (١٠) أن العلاقة بين المتغيرين . مستوى النجاح لطلاب قسم الاجتماع والمستوى الدراسي للمقررات ، علاقة

منحنية . فنلاحظ ارتفاع نسبة النجاح من المستوى الدراسي (١٠٠) إلى المستوى الدراسي (٢٠٠) ثم تعود لتنخفض عند المستوى الدراسي (٣٠٠) وتثبت عن المستـوى الدراسي (٤٠٠) . كما نلاحظ تساوي جميع نسب النجاح في جميع المستويات الدراسية ما عدا المستوى الدراسي (٢٠٠) حيث ترتفع النسبة المئوية إلى أقصى حد (٩٨٪) .

ويعتبر هذا القسم هو أعلى الأقسام في متوسط النسب المئوية لعدد الطلاب الناجحين في كل مستوى من المستويات الدراسية وفي المستوى العام للقسم ومع ذلك فلم يرق الفرق إلى مستوى الدلالة (جدول ٨) .

ويلاحظ أن الحد الأدنى لهذه النسبة المئوية بهذا القسم هو (٩٧٪) وهو أعلى نسبة مقارنة بالحدود الدنيا لهذه النسب بباقي الأقسام .

الفَصْــل الخامس

النتائج الخاصة بتقدير الاساتذه لتحصيل الطلاب وتفسيرها

١ ـ حسبت النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقديرات المختلفة (A ، B ، C ، D) بكل شعبة من شعب المقررات المختلفة بجميع الأقسام .

٢ ـ حسب[١] المتوسط والانحراف المعياري للنسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على كل تقدير وذلك لكل مقرر من مقررات كل قسم من أقسام الكلية . وكما سبق القول فقد حدد البحث مجتمع الكلية كجماعة[٢] مرجعية يرجع إليها في الحكم على نتائج الأقسام المختلفة ، لذا فعند محاولة الاجابة على أسئلة هذا الجزء من البحث سيبدأ بنتائج الكلية ثم نتائج كل قسم على حدة حتى يكون محك الدراسة جاهزاً لترد إليه نتائج الأقسام العلمية المختلفة .

(١) نتائج تقديرات الأساتذة لتحصيل طلاب الكلية :

● كيف يتوزع طلاب الكلية على التقديرات المختلفة ؟

يوضح الجدول الآتي توزيع متوسطات النسب المئوية لعدد طلاب الكلية الحاصلين على كل تقدير وتوزيعهم عند كل مستوى من المستويات الدراسية للمقررات .

---

(١) تم هذا الحساب بمعرفة مركز الكمبيوتر بجامعة الكويت ، وقد كانت هذه النسب المئوية وكذلك تلك المتوسطات والانحرافات المعيارية من الكثرة بحيث يتعذر وضعها في ملاحق للبحث . وهذه النتائج محفوظة لدى الباحثة .

(٢) انظر البحث ص ١٤ .

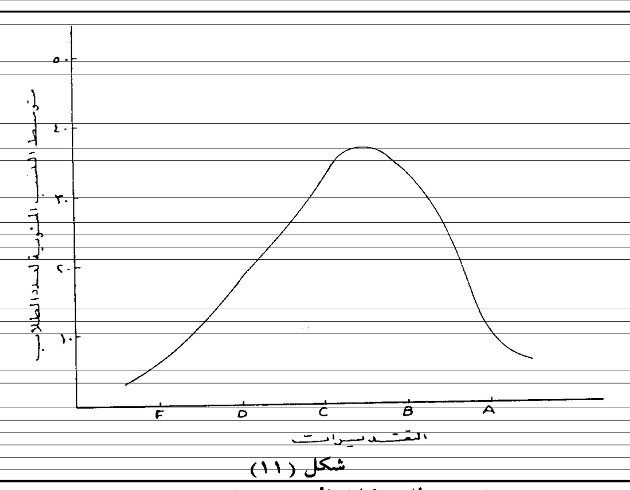
جدول رقم (١٧)

توزيع متوسط النسب المئوية لعدد طلاب الكلية الحاصلين على كل تقدير وتوزيعهم عند كل مستوى من المستويات الدراسية للمقررات

مستوى / المقررات	متوسط النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقديرات					عدد الشعب
	A	B	C	D	F	
المستوى ١٠٠	٧,٨٤	٢٨,١٠	٣٤,٥٢	٢٠,٥٧	٨,٥٢	٦٤١
المستوى ٢٠٠	١٠,٢٠	٣٤,٣٢	٣٤,٦٢	١٥,٢٠	٤,٩٠	٣٣٧
المستوى ٣٠٠	١٣,٧٠	٣٧,٩٩	٣١,٦٩	١٢,٨١	٣,٧٥	٣٩٠
المستوى ٤٠٠	١٥,٥٥	٣٨,١٨	٣١,٥٦	١١,٥٥	٢,٨٥	٣١٥
الكلية جميعها	١١,١٢	٣٣,٥٣	٣٣,٣٣	١٦,٠١	٥,٦٣	١٦٨٣

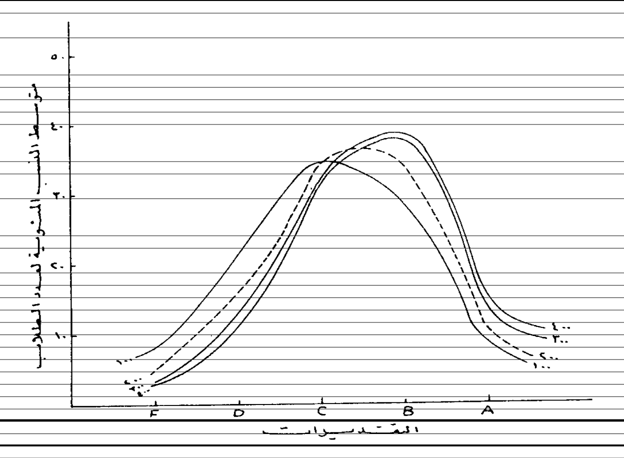
ويلاحظ إن أعلى نسبة مئوية لعدد طلاب الكلية تتركز عند التقديرين C ، B حتى تكاد أن تتساوى النسبتان ، يليهما النسب المئوية لعدد طلاب الكلية الحاصلين على التقديرات D ثم A ثم F .

والشكلان (١١ ، ١٢) يوضحان توزيع النسب المئوية لعدد طلاب كلية الآداب وطلاب الكلية بالمستويات المختلفة على التقديرات .



شكل (١١)

توزيع طلاب كلية الآداب على التقديرات المختلفة



شكل (١٢)

توزيع طلاب كلية الآداب في كل مستوى دراسي على التقديرات المختلفة

- ويبدو من الشكل (١١) أن توزيع طلاب كلية الآداب على التقديرات المختلفة اعتدالياً يميل نوعاً نحو الالتواء السالب أي نحو التقدير العالي حيث تكاد تتساوى النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقديرين B ، C . ولما كان هذا التوزيع هو محصلة توزيعات طلاب الكلية في كل مستوى دراسي فينبغي التمعن في هذه التوزيعات .

- يبدو من شكل (١٢) أن توزيع الطلاب بالمستوى الدراسي ١٠٠ على التقديرات المختلفة اعتدالياً حيث تتركز أعلى نسبة مئوية لعدد الطلاب عند التقدير المتوسط C .

- نلاحظ بعد ذلك تحرك التوزيع نحو الالتواء السالب حيث تكاد تتساوى النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقديرين C ، B وذلك في المستوى الدراسي ٢٠٠ .

- ثم يتجه التوزيع إلى زيادة الالتواء عند المستويين الدراسيين ٣٠٠ ، ٤٠٠ حيث تتركز النسبة المئوية الكبرى عند التقدير B .

- **وهذا يعني التقدم في مستوى تقديرات تحصيل الطلاب بتقدم المستوى الدراسي للمقررات .**

- **ما هي العلاقة بين مستوى تحصيل طلاب الكلية والمستوى الدراسي للمقررات ؟**

لاستكشاف العلاقة بين مستوى تحصيل الطلبة بكلية الآداب والمستوى الدراسي للمقررات ، حدد مستوى التحصيل النسبي[1] المقابل لكل مستوى دراسي وهذا يتضح من الجدول الآتي :-

---

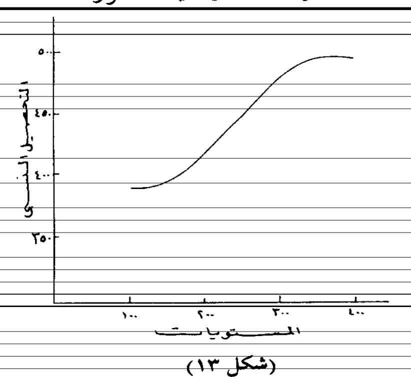
١) أنظر خطة البحث ص ٢١ ، ٢٢

جدول رقم (١٨)

مستوى التحصيل النسبي لطلاب الكلية المقابل لكل مستوى دراسي

مستوى المقررات الدراسية	نواتج ضرب النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على كل تقدير × ما يقابلها من نقاط[١] A	B	C	D	مستوى التحصيل النسبي
المستوى ١٠٠	٦٦,٦٤	١٦٨,٦	١٢٠,٨٢	٣٠,٨٦	٣٨٦,٩٢
المستوى ٢٠٠	٨٦,٧٠	٢٠٥,٩٢	١٢١,١٧	٢٢,٨٠	٤٣٦,٥٩
المستوى ٣٠٠	١١٦,٤٥	٢٢٧,٩٤	١١٠,٩٢	١٩,٢٢	٤٧٤,٤٩
المستوى ٤٠٠	١٣٢,٩٠	٢٢٩,٠٨	١١٠,٤٦	١٧,٣٣	٤٨٩,٧٧
الكلية جميعها	٩٤,٥٢	٢٠١,١٨	١١٦,٦٦	٢٤,٠٢	٤٣٦,٥٣

والشكل الآتي يوضح العلاقة بين مستوى التحصيل النسبي لطلاب الكلية والمستويات الدراسية للمقررات



(شكل ١٣)

العلاقة بين مستوى التحصيل النسبي لطلاب الكلية والمستويات الدراسية للمقررات

١) تقابل النقاط D, C, B, A ٨,٥ ، ٦ ، ٣,٥ ، ١,٥ على الترتيب .

يلاحظ اقتران الارتفاع في مستوى التحصيل النسبي مع ارتفاع مستوى المقررات الدراسية . أي أن العلاقة بين مستوى التحصيل لطلاب الكلية ومستوى المقررات الدراسية هي علاقة ارتباطية طردية وهذا ما تبين أيضا من المناقشة ص ٤٩ .

● ما هي العلاقة بين الحصول على تقدير معين والمستوى الدراسي للمقررات بالكلية ؟

أي ما هي العلاقة بين التغير الحادث في مقدار النسبة المئوية لعدد طلاب الكلية الحاصلين على أي تقدير وبين التغير في مستوى المقررات الدراسية ؟

الجدول الآتي يوضح ترتيب النسب المئوية لعدد طلاب الكلية الحاصلين على تقدير معين عند كل مستوى من المستويات الدراسية ، بحيث عبر عن النسبة المئوية الكبرى بالرتبة ٤ والنسبة المئوية الصغرى بالرتبة ١ .

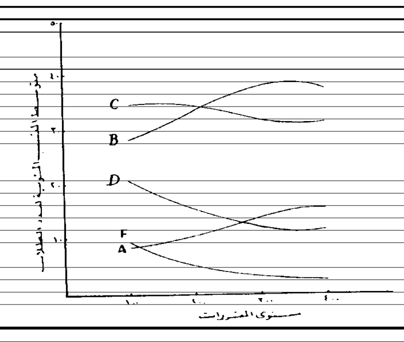
جدول رقم (١٩)

ترتيب* النسب المئوية لعدد طلاب الكلية الحاصلين على تقدير معين عند كل مستوى من المستويات الدراسية

التقديرات	ترتيب النسب المئوية لعدد طلاب الكلية الحاصلين على تقدير معين عند المستويات الدراسية			
	١٠٠	٢٠٠	٣٠٠	٤٠٠
A	١	٢	٣	٤
B	١	٢	٣	٤
C	٣	٤	٢	١
D	٤	٣	٢	١
F	٤	٣	٢	١

* انظر جدول رقم (١٧)

والأشكال الآتية توضح هذه العلاقات



شكل (١٤)
العلاقة بين النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على كل تقدير والمستويات الدراسية للمقررات

يلاحظ من الجدول (١٧) والشكل (١٤) أن :

١ - تتغير النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على تقدير A تصاعديا بتقدم المستوى الدراسي ، أي ان **العلاقة بين المتغيرين علاقة طردية**.

٢ - تتغير النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقدير B تصاعديا بتقدم المستوى الدراسي ، وتكاد أن تتساوى في المستويين الدراسين ٣٠٠ ، ٤٠٠ . أي **أن العلاقة بين المتغيرين علاقة طردية بوجه عام.**

٣ - تكاد تتساوى النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقدير C في المستوى الدراسي ١٠٠ والمستوى ٢٠٠ ثم تتغير بعد ذلك تنازليا مع تقدم المستوى الدراسي وإن كادت أن تتساوى أيضا في المستويين الدراسيين ٣٠٠ ، ٤٠٠ . **فهي علاقة منحنية تبدأ بالاطراد قليلا ثم تنعكس العلاقة وتصبح عكسية بوجه عام.**

٤ - تتغير النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقدير D تنازليا بتقدم المستوى

الدراسي . أي ان العلاقة بين المتغيرين علاقة عكسية .

٥ - تتغير النسبة المئوية لعدد الطلاب الراسبين(F) تنازليا بتقدم المستوى الدراسي . أي ان العلاقة بين المتغيرين علاقة عكسية .

* ومعنى هذا إن العلاقة بين النسبة المئوية لعدد طلاب الكلية الحاصلين على التقديرين المرتفعين B , A والمستوى الدراسي علاقة طردية .

* وإن العلاقة بين النسبة المئوية لعدد طلاب الكلية الحاصلين على التقدير المنخفض D والراسب F علاقة عكسية .

* وأن العلاقة بين النسبة المئوية لعدد طلاب الكلية الحاصلين على التقدير المتوسط C علاقة منحنية . ويبدو فيها أن مستوى النسبة المئوية عند المستويين الدراسيين المنخفضين ١٠٠ ، ٢٠٠ أعلى منها في المستويين الدراسيين العاليين ٣٠٠ ، ٤٠٠ .

فإذا كان هناك اطراد في النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقديرين العاليين B, A ، وانخفاض في هذه النسبة لعدد الحاصلين على التقدير المنخفض D والراسب F وإن هذا الاطراد والانخفاض في النسبة يقترن بالتقدم في المستوى الدراسي للمقررات ، فمعنى ذلك إن هناك تحسن في المستوى التحصيلي للطلاب مقترنا بالتقدم في المستوى الدراسي للمقررات وهذا يتسق مع العلاقة الطردية بين مستوى تحصيل طلاب الكلية والمستوى الدراسي للمقررات .

ونلاحظ هذه العلاقة بالرغم من الصعوبة النسبية للمقررات في المستويات الدراسية العالية عنها في المستويات الدراسية المنخفضة . ويمكن تفسير ذلك بأن الطلاب الدارسين للمقررات ذات المستوى المنخفض (١٠٠ ، ٢٠٠) هم أولئك الطلاب الذين التحقوا حديثاً بالجامعة ولم يألفوا بعد الحياة الجامعية وما يستتبعها من اعتماد على النفس - بعد الاعتماد على المدرس بالمدرسة الثانوية ، وما يستجد من عمل أبحاث والتردد على المكتبة . . هذا بالاضافة الى الحيرة التي تنتاب الطالب المستجد عند اختياره للقسم المناسب له والتخصص المساند ، والمقررات التي تتفق

مع قدراته واستعداداته وميوله . . وما إلى ذلك من مشاكل التوافق في بيئة جديدة والتي قد تؤثر على تحصيل الفرد . أما الطلاب الدارسون للمقررات ذات المستوى العالي (٣٠٠ ، ٤٠٠) فهم تلك العينة من الطلاب الذين نجحوا وتخطوا المقررات ذات المستوى (١٠٠، ٢٠٠). وهم أولئك الطلاب الذين ألفوا الحياة الجامعية واستكشفوا مجالاتها واكتسبوا الخبرة في اختيار المقررات المناسبة لقدراتهم واستعداداتهم وميولهم والتي تحقق أهدافهم وباختصار القول هم الطلاب الذين تكيفوا مع الحياة الجامعية وأسلوب الدراسة بها و النظام السائد بها .

وقد يكون من المناسب هنا تقديم توصية خاصة بموضوع الارشاد والتوجيه لطلاب الكلية ، بمعنى أن تخصص للمرشد من أعضاء هيئة التدريس عدد قليل من الطلاب المقيدين بالسنة الأولى والثانية من الكلية ، ولا مانع من زيادة عدد الطلاب في الفرق الأعلى ، وذلك لما يحتاجه الطلاب المستجدون من توجيه وإرشاد أكثر من غيرهم . كما ينبغي الاعتناء بمتابعة الطالب الدارس بالمستوى الدراسي الأول والمستوى الدراسي الثاني بصورة خاصة والاهتمام بموضوع **الانذارات التي يتلقاها** الطالب من الأستاذ .

(٢) نتائج تقديرات الأساتذة لطلاب الأقسام العلمية المختلفة :

قسم اللغة العربية

- **كيف يتوزع طلاب قسم اللغة العربية على التقديرات المختلفة ؟**

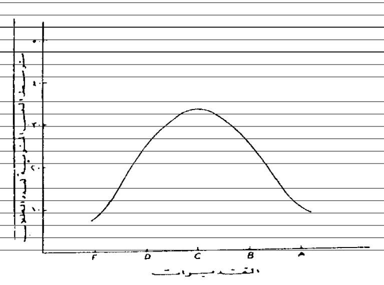
يوضح الجدول الآتي توزيع متوسطات النسب المئوية لعدد طلاب قسم اللغة العربية الحاصلين على كل تقدير وتوزيعهم كذلك عند كل مستوى من المستويات الدراسية للمقررات .

جدول رقم (٢٠)

توزيع متوسط النسب المئوية لعدد طلاب قسم اللغة العربية الحاصلين على كل تقدير وتوزيعهم عند كل مستوى من المستويات الدراسية للمقررات

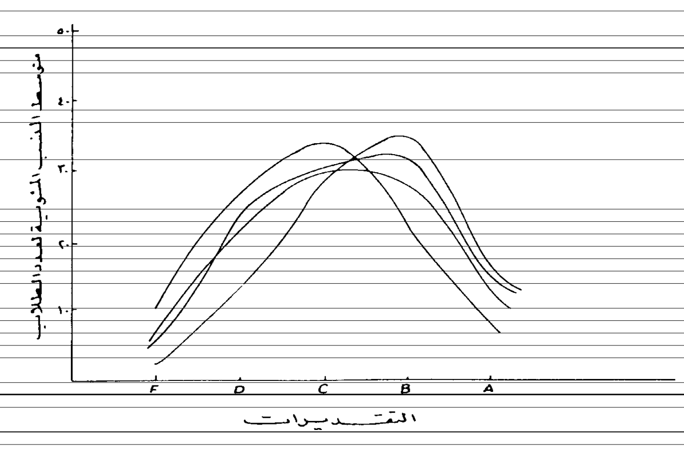
مستوى المقررات الدراسية	متوسط النسب المئوية لعدد طلاب القسم الحاصلين على التقديرات					عدد الشعب
	A	B	C	D	F	
المستوى ١٠٠	٧,٥٨	٢٢,١١	٣٣,٩٨	٢٦,٥٥	٩,٩٧	٢٣٣
المستوى ٢٠٠	١٣,٠٥	٢٧,٩٠	٢٩,١١	٢٢,٢١	٧,٨٩	٤٤
المستوى ٣٠٠	١٤,٤٣	٣٢,٢٢	٢٨,٤٠	٢٦,٣٣	٤,٧٨	٢٨
المستوى ٤٠٠	١٤,٩٣	٣٤,٨٢	٣٣,٦٢	١٣,٣٥	٣,١٣	٦٠
القسم كله	٩,٩٧	٢٥,٦٧	٣٢,٩٠	٢٣,٨٤	٨,١٥	٣٦٥

ويوضح الشكلان (١٥ ، ١٦) توزيع النسبة المئوية لعدد طلاب قسم اللغة العربية وطلابه الدارسين بالمستويات الدراسية على التقديرات المختلفة .



شكل رقم (١٥)

توزيع طلاب قسم اللغة العربية على التقديرات المختلفة



شكل رقم (١٦)

توزيع طلاب قسم اللغة العربية في كل مستوى دراسي على التقديرات المختلفة

ويبدو من الشكل رقم (١٥) أن توزيع طلاب قسم اللغة العربية على التقديرات المختلفة هو توزيع اعتدالي حيث تتركز أعلى نسبة مئوية عند التقدير C ولما كان هذا التوزيع هو محصلة توزيعات طلاب القسم الدارسين في المستويات الدراسية فينبغي أن نمعن النظر في هذه التوزيعات .

وهذا يبدو من الشكل (١٦) حيث نلاحظ أن توزيعات الطلاب على التقديرات المختلفة تبدأ اعتدالية عند المستوى الدراسي ١٠٠ ثم تنحو بعد ذلك نحو الالتواء التواء سالبا ، أي نحو التقديرات العالية كلما تقدم المستوى الدراسي ، فنجد أن النسبة المئوية الكبرى لعدد الطلاب تتركز عند التقدير C وذلك في المستوى الدراسي الأول ١٠٠ ، ثم تنخفض هذه النسبة المئوية عند هذا التقدير نوعا ما وتزداد عند التقدير B وذلك في المستوى الثاني ٢٠٠ ولكن تظل النسبة الأعلى عند التقدير C . ثم يتبدل الوضع عند المستويين الدراسيين ٣٠٠ ،

٤٠٠ حيث يزيد الالتواء نحو التقدير العالي حتى يبلغ مداه عند المستوى ٤٠٠ حيث تتركز النسبة المئوية لعدد الطلاب عند التقدير B .

وهذا يعني **تقدم مستوى التقديرات لتحصيل الطلاب بتقدم المستوى الدراسي** للمقررات وهذا يتسق مع ملاحظاتنا السابقة .

● **هل يختلف توزيع طلاب قسم اللغة العربية على التقديرات عن توزيع طلاب الكلية على نفس التقديرات ؟**

الجدول الآتي يبين نتائج تطبيق اختبار دلالة الفرق بين كل نسبتين مئويتين متناظرتين لعدد طلاب القسم والكلية الحاصلين على كل تقدير من التقديرات .

جدول رقم (٢١)

نتائج تطبيق اختبار دلالة الفرق بين كل نسبتين مئويتين متناظرتين من القسم والكلية

التقديرات	متوسط النسب المئوية لعدد الطلاب على كل تقدير وذلك لكل من . . .		النسبة الحرجة للفرق بين النسبتين	دلالة الفرق
	القسم	الكلية		
A	٩,٩٧	١١,١٢	,٢٨	غير دال
B	٢٥,٦٧	٣٣,٥٣	١,٢٢	غير دال
C	٣٢,٩٠	٣٣,٣٣	,٠٦	غير دال
D	٢٣,٨٤	١٦,١١	١,٣٩	غير دال
F	٨,١٥	٥,٦٠	,٧٣	غير دال

معنى هذا أنه ليس هناك فرق جوهري بين متوسطات النسب المئوية لعدد طلاب القسم الحاصلين على التقديرات المختلفة ومتوسطات النسب المئوية لعدد طلاب الكلية الحاصلين على نفس هذه التقديرات .

معنى هذا هناك إتساق في توزيع النسب المئوية لعدد الطلاب على التقديرات المختلفة وذلك بالنسبة لقسم اللغة العربية والكلية .

● ما هي العلاقة بين مستوى التحصيل لطلاب قسم اللغة العربية ومستوى المقررات الدراسية ؟

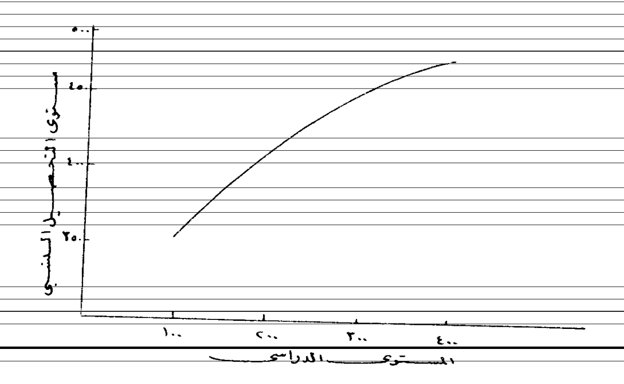
الجدول الآتي يوضح مستوى التحصيل النسبي لطلاب القسم المقابل لكل مستوى دراسي

جدول رقم (٢٢)

مستوى التحصيل النسبي لطلاب قسم اللغة العربية وآدابها المقابل لكل مستوى دراسي

مستوى المقررات الدراسية	نواتج ضرب متوسط النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقديرات × ما يقابلها من نقاط				مستوى التحصيل النسبي
	A	B	C	D	
المستوى ١٠٠	٦٤,٤٣	١٣٢,٦٦	١١٨,٩٣	٣٩,٨٣	٣٥٥,٨٥
المستوى ٢٠٠	١١٠,٩٣	١٦٧,٤٠	١٠١,٨٩	٣٣,٣٢	٤١٣,٥٤
المستوى ٣٠٠	١٢٢,٦٦	١٩٣,٣٢	٩٩,٤٠	٣٩,٥٠	٤٥٤,٨٨
المستوى ٤٠٠	١٢٦,٩١	٢٠٨,٩٢	١١٧,٦٧	٢٠,٠٣	٤٧٣,٥٣
القسم كله	٨٤,٧٥	١٥٤,٠٢	١١٥,١٥	٣٥,٧٦	٣٨٩,٦٨

نلاحظ اقتران زيادة مستوى التحصيل النسبي بالتقدم في المستوى الدراسي للمقررات ، **أي أن العلاقة بين المتغيرين علاقة طردية** . والشكل الآتي يوضح هذه العلاقة :



شكل رقم (١٧)
العلاقة بين مستوى التحصيل النسبي لطلاب قسم اللغة العربية والمستويات الدراسية

● المقارنة بين مستوى تحصيل طلاب قسم اللغة العربية ومستوى تحصيل طلاب الكلية عند المستويات الدراسية :

الجدول الآتي يوضح المقارنة بين مستوى التحصيل النسبي المقدر بالنقاط لكل من القسم والكلية

جدول رقم (٢٣)

المقارنة بين مستوى التحصيل النسبي لكل من القسم والكلية

مستوى المقررات	مستوى التحصيل النسبي لكل من	
	القسم	الكلية
مستوى ١٠٠	٣٥٥,٨٥	٣٨٦,٩٢
مستوى ٢٠٠	٤١٣,٥٤	٤٣٦,٥٩
مستوى ٣٠٠	٤٥٤,٨٨	٤٧٥,١٩
مستوى ٤٠٠	٤٧٣,٥٣	٤٨٩,٧٧
جميع المستويات	٣٨٩,٦٨	٤٣٦,٥٣

ويلاحظ أن هناك اتجاه أو ميل Trend للزيادة في مستوى التحصيل النسبي لطلاب الكلية جميعها عن مستوى التحصيل النسبي للقسم كله وأيضا عند المستويات الدراسية المختلفة .

وقد يعني هذا ميل أساتذة قسم اللغة العربية إلى التشدد نوعا ما في تقديرهم لتحصيل الطلاب .

● ما هي العلاقة بين الحصول على تقدير معين والمستوى الدراسي للمقررات بقسم اللغة العربية ؟

الجدول الآتي يوضح ترتيب النسب المئوية لعدد طلاب قسم اللغة العربية الحاصلين على تقدير معين عند كل مستوى من المستويات الدراسية للمقررات والموضحة بالجدول رقم (٢٠) .

وكما سبق أعطيت النسبة المئوية الكبرى الرتبة ٤ والنسبة المئوية الصغرى الرتبة ١ .

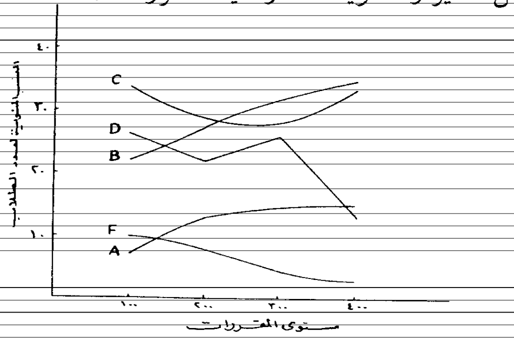
جدول رقم (٢٤)

ترتيب النسب المئوية لعدد طلاب القسم الحاصلين على

تقدير معين عند كل مستوى دراسي

التقديرات	ترتيب النسب المئوية لعدد طلاب القسم الحاصلين على التقديرات بالمستويات الدراسية			
	١٠٠	٢٠٠	٣٠٠	٤٠٠
A	١	٢	٣	٤
B	١	٢	٣	٤
C	٤	٢	١	٣
D	٤	٢	٣	١
F	٤	٣	٢	١

والشكل رقم (١٨) يوضح العلاقة بين النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على كل تقدير والمستويات الدراسية للمقررات .



شكل (١٨)

العلاقات بين النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على كل تقدير والمستويات الدراسية للمقررات (قسم اللغة العربية) .

ويلاحظ ما يأتي من الجدول رقم (٢٠) ومن الشكل (١٨) ما يأتي :

١ - تتغير النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقدير A تصاعديا بتقدم المستوى الدراسي .

أي ان العلاقة بين المتغيرين طردية . وهذا يتفق مع نتائج الكلية .

٢ - تتغير النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقدير B تصاعديا بتقدم المستوى الدراسي .

أي ان العلاقة بين المتغيرين طردية ، وهذا يتفق مع نتائج الكلية .

٣ - تتغير النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقدير C تنازليا بتقدم المستوى الدراسي إلى المستوى ٣٠٠ ثم ترتفع النسبة عند المستوى ٤٠٠ .

أي أن العلاقة بين المتغيرين علاقة منحنية مقعرة Concave .

٤ - تنخفض النسبة المئوية لعدد الطلاب العاملين على التقدير D من المستوى الأول ١٠٠ إلى المستوى ٢٠٠ ثم ترتفع عند المستوى ٣٠٠ ثم تعود لتنخفض عند المستوى ٤٠٠ أي إنها علاقة متقلبة ، وهذا يختلف عن نتائج الكلية .

٥ - تتغير النسبة المئوية لعدد الطلاب الراسبين (F) تنازلياً بتقدم المستوى الدراسي .

أي إن العلاقة بين المتغيرين عكسية . وهذا يتفق مع نتائج الكلية .

ويتضح من العلاقات السابقة أن هناك بوجه عام تحسن في مستوى التحصيل الدراسي لطلبة قسم اللغة العربية بتقدم المستوى الدراسي للمقررات وهو ما اتضح من المناقشات السابقة في صفحتي ٥٧ ، ٥٩ وما يتسق مع نتائج الكلية بصورة عامة .

قسم اللغة الانجليزية :

● **كيف يتوزع طلاب قسم اللغة الانجليزية على التقديرات المختلفة ؟**

يوضح الجدول الآتي توزيع متوسطات النسب المئوية لعدد طلاب قسم

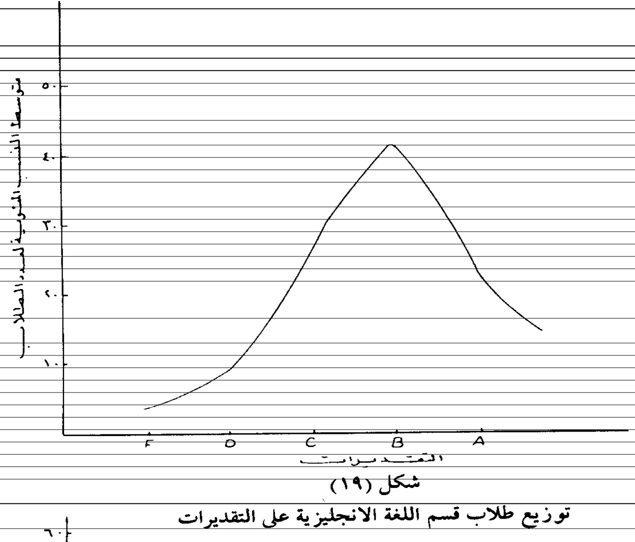
اللغة الانجليزية الحاصلين على كل تقدير وتوزيعهم كذلك عند كل مستوى من المستويات الدراسية للمقررات :

جدول رقم (٢٥)

توزيع متوسط النسب المئوية لعدد طلاب قسم اللغة الانجليزية الحاصلين على كل تقدير وتوزيعهم عند كل مستوى من المستويات الدراسية للمقررات

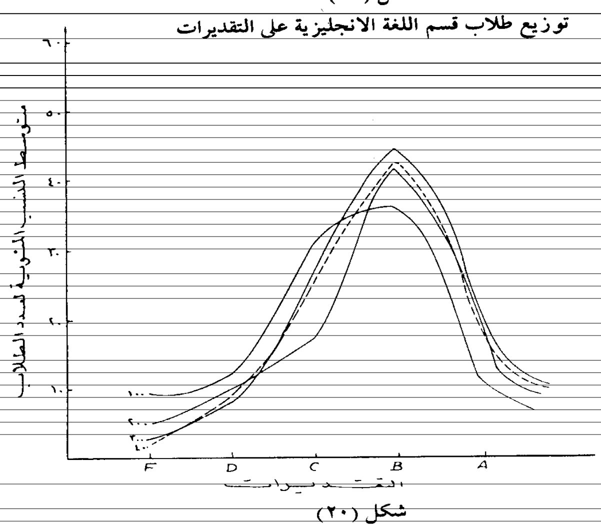
مستوى المقررات الدراسية	متوسط النسب المئوية لعدد طلاب القسم الحاصلين على التقديرات					عدد الشعب
	A	B	C	D	F	
المستوى ١٠٠	١٠,٩٦	٣٦,٠١	٣٠,١٣	١٢,٣٢	٩,٥٤	٥٨
المستوى ٢٠٠	١٧,٠٥	٤١,٢٤	٢٦,٩٤	١٠,١٦	٤,٩٠	١١٠
المستوى ٣٠٠	٢١,٢٩	٤٣,٨٩	٢٤,٧٩	٧,٨٢	٣,٠٣	١٠٨
المستوى ٤٠٠	٢٠,٣٩	٤٢,٣٨	٢٦,٢٢	٨,٥٦	٢,٣٠	١١٣
القسم كله	١٨,٢٩	٤١,٥٣	٢٦,٦١	٩,٣٧	٤,٣٠	٣٨٩

ويوضح الشكلان (١٩ ، ٢٠) توزيع النسب المئوية لعدد طلاب قسم اللغة الانجليزية بالمستويات الدراسية المختلفة على التقديرات .



شكل (١٩)

توزيع طلاب قسم اللغة الانجليزية على التقديرات



شكل (٢٠)

توزيع طلاب قسم اللغة الانجليزية في المستويات الدراسية على التقديرات

ويبدو من الشكل (١٩) أن توزيع طلاب قسم اللغة الانجليزية على التقديرات المختلفة يميل إلى الالتواء إلتواء سالبا حيث تتركز أعلى نسبة مئوية لعدد الطلاب عند التقدير B وهذا يعني **أن قسم اللغة الانجليزية يميل بوجه عام نحو التقديرات العالية مقارنة بتوزيع طلاب كلية الآداب** على نفس هذه التقديرات ، **مما يعطي انطباعا عاماً بميل** هذا القسم إلى التساهل في تقدير الدرجة .

ويلاحظ أن توزيعات الطلاب شكل (٢٠) على التقديرات المختلفة جميعها ملتوية التواءا سالباً ، أي تنحو نحو التقدير العالي فنجد أن النسبة المئوية لعدد الطلاب تتمركز أعلى ما تتمركز عند التقدير B وذلك عند جميع المستويات الدراسية للمقررات . يلاحظ أيضاً أن توزيعات الطلاب على التقديرات المختلفة يزداد التواءها في الاتجاه السالب أي نحو التقدير العالي كلما حدث تقدم في المستوى الدراسي ويزداد التركيز عند التقدير B .

وهذا يعني **تقدم مستوى التقديرات لتحصيل طلاب القسم بتقدم المستوى الدراسي** للمقررات.

● هل يختلف توزيع طلاب قسم اللغة الانجليزية على التقديرات عن توزيع طلاب الكلية على نفس التقديرات ؟

الجدول الآتي يبين نتائج تطبيق اختبار دلالة الفرق بين كل نسبتين مئويتين متناظرتين لعدد طلاب القسم والكلية :

(جدول رقم ٢٦)

نتائج تطبيق اختبار دلالة الفرق بين كل نسبتين
مئويتين متناظرتين من القسم والكلية

التقديرات	متوسط النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على كل تقدير وذلك لكل من :		النسبة الحرجة للفرق بين النسبتين	دلالة الفرق
	القسم	الكلية		
A	١٨,٢٩	١١,١٢	١,٤٣	غير دال
B	٤١,٥٣	٣٣,٥٣	١,١٧	غير دال
C	٢٦,٦١	٣٣,٣٣	١,٠٤	غير دال
D	٩,٣٧	١٦,١١	١,٤٣	غير دال
F	٤,٣	٥,٦٠	,٤٢	غير دال

ومعنى هذا أنه ليس هناك فرق جوهري بين متوسطات النسب المئوية لعدد طلاب القسم الحاصلين على التقديرات المختلفة ومتوسطات النسب المئوية لعدد طلاب الكلية الحاصلين على نفس التقديرات.

أي إن هناك إتساق في توزيع النسب المئوية لعدد الطلاب على التقديرات المختلفة وذلك لكل من قسم اللغة الانجليزية والكلية .

● **ما هي العلاقة بين مستوى التحصيل لطلاب قسم اللغة الانجليزية ومستوى المقررات الدراسية ؟**

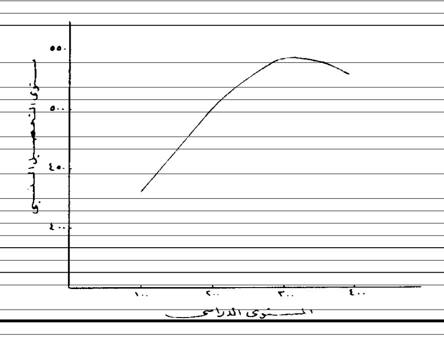
الجدول الآتي يوضح مستوى التحصيل النسبي لطلاب القسم المقابل لكل مستوى دراسي :

جدول رقم (٢٧)

مستوى التحصيل النسبي لطلاب قسم اللغة الانجليزية المقابل لكل مستوى دراسي

مستوى المقررات الدراسية	نواتج ضرب متوسط النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقديرات × ما يقابلها من نقاط				التحصيل النسبي
	A	B	C	D	
المستوى ١٠٠	٩٣,١٦	٢١٦,٠٦	١٠٥,٤٦	١٨,٤٨	٤٣٣,١٦
المستوى ٢٠٠	١٤٤,٩٣	٢٤٧,٤٤	٩٤,٢٩	١٥,٢٤	٥٠١,٩٠
المستوى ٣٠٠	١٨٠,٩٧	٢٦٣,٣٤	٨٦,٧٧	١١,٧٣	٥٤٢,٨١
المستوى ٤٠٠	١٧٣,٣٢	٢٥٤,٢٨	٩١,٧٧	١٢,٨٤	٥٣٢,٢١
القسم كله	١٥٥,٤٧	٢٤٩,١٨	٩٣,١٤	١٤,٠٦	٥١١,٨٥

من الجدول نلاحظ ارتفاع مستوى التحصيل النسبي بتقدم مستوى المقررات الدراسية حتى المستوى ٣٠٠ ثم ينخفض مستوى التحصيل النسبي عند المستوى ٤٠٠ ، ولكن يظل مستوى التحصيل النسبي في المستويين الدراسيين ٣٠٠، ٤٠٠ أعلى منه في المستويين ١٠٠ ، ٢٠٠ . أي إن العلاقة بين المتغيرين علاقة منحنية إلا إنها تنحو نحو الاطراد ، أي يقترن فيها ارتفاع مستوى التحصيل النسبي بتقدم المستوى الدراسي مع ميل للتشدد مع طلاب مستوى المقررات ٤٠٠ عن طلاب المستوى ٣٠٠ . والشكل الآتي يوضح هذه العلاقة :



شكل رقم (٢١)

العلاقة بين مستوى التحصيل النسبي لطلاب قسم اللغة الانجليزية والمستوى الدراسي

● **المقارنة بين مستوى تحصيل طلاب قسم اللغة الانجليزية ومستوى تحصيل طلاب الكلية عند المستويات الدراسية المختلفة :**

الجدول الآتي يوضح المقارنة بين مستوى التحصيل النسبي لطلاب قسم اللغة الانجليزية ومستوى تحصيل طلاب الكلية عند المستويات المختلفة :

جدول رقم (٢٨)

المقارنة بين مستوى التحصيل النسبي لكل من القسم والكلية

مستوى المقررات	مستوى التحصيل النسبي لكل من	
	القسم	الكلية
مستوى ١٠٠	٤٣٣,١٦	٣٨٦,٩٢
مستوى ٢٠٠	٥٠١,٩٠	٤٣٦,٥٩
مستوى ٣٠٠	٥٤٢,٨١	٤٧٥,١٩
مستوى ٤٠٠	٥٣٢,٢١	٤٨٩,٧٧
جميع المستويات	٥١١,٨٥	٤٣٦,٥٣

حيث يلاحظ أن هناك اتجاه أو ميل إلى الزيادة في مستوى التحصيل النسبي لطلاب قسم اللغة الانجليزية مقارنة بمستوى التحصيل النسبي لطلاب الكلية جميعها وأيضاً عند المستويات الدراسية المختلفة ، وقد يعزي هذا لأحد الاحتمالات الآتية :

- ارتفاع المستوى التحصيلي لطلاب القسم نظراً لسياسة القسم في انتقاء طلابه وإعطائهم مقررات علاجية .
- تساهل الأساتذة في تقديرهم لتحصيل طلابهم .
- نوع الاختبارات المستخدمة ومدى موضوعيتها في القياس .
- كل هذه الاحتمالات السابقة وغيرها .

● **ما هي العلاقة بين الحصول على تقدير معين والمستوى الدراسي للمقررات بقسم اللغة الانجليزية ؟**

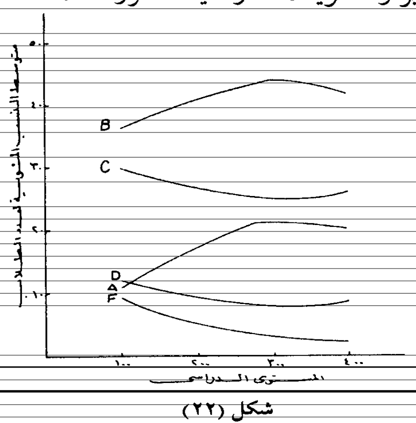
الجدول الآتي يوضح ترتيب النسب المئوية لعدد طلاب قسم اللغة الانجليزية الحاصلين على تقدير معين عند كل مستوى من المستويات الدراسية والموضحة بالجدول رقم (٢٥) وقد أعطيت النسبة الكبرى الرتبة ٤ والنسبة الصغرى الرتبة ١ .

جدول رقم (٢٩)

ترتيب النسب المئوية لعدد طلاب القسم الحاصلين على تقدير معين عند كل مستوى دراسي

التقديرات	ترتيب النسب المئوية لعدد طلاب القسم الحاصلين على تقدير معين عند المستويات			
	١٠٠	٢٠٠	٣٠٠	٤٠٠
A	١	٢	٤	٣
B	١	٢	٤	٣
C	٤	٣	١	٢
D	٤	٣	١	٢
F	٤	٣	٢	١

والشكل رقم (٢٢) يوضح العلاقة بين النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على كل تقدير والمستويات الدراسية للمقررات .



شكل (٢٢)

العلاقة بين النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على كل تقدير والمستوى الدراسي للمقررات ، وذلك لقسم اللغة الانجليزية

ويلاحظ من الجدول رقم (٢٥) ومن الشكل رقم (٢٢) ما يأتي :

١ ـ تتغير النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقدير A تصاعديا مع تقدم المستوى الدراسي للمقررات حتى المستوى ٣٠٠ ثم تنخفض هذه النسبة عند المستوى الدراسي ٤٠٠ . ولكن تظل هذه النسبة في المستويين الدراسيين ٣٠٠ ، ٤٠٠ أعلى منها في المستويين ١٠٠ ، ٢٠٠ .

معنى ذلك إن العلاقة بين المتغيرين منحنية . إلا أنها تنحو نحو الاطراد .

بمعنى اقتران الزيادة في النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقديرA بتقدم المستوى الدراسي للمقررات مع ميل إلى التشدد نوعاً في منح هذا التقدير عند المستوى الدراسي ٤٠٠ عن المستوى الدراسي ٣٠٠ .

٢ ـ تتغير النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقدير B تصاعدياً مع التقدم في مستوى المقررات الدراسية حتى المستوى ٣٠٠ ثم تنخفض هذه النسبة عند المستوى ٤٠٠ عنها عند المستوى ٣٠٠ ولكن تظل هذه النسبة عند المستويين الدراسيين ٣٠٠ ، ٤٠٠ أعلى منها عند المستويين الدراسيين ١٠٠ ، ٢٠٠ .

معنى ذلك أن العلاقة بين المتغيرين علاقة منحنية ولكنها تنحو نحو الاطراد . بمعنى اقتران زيادة نسبة عدد الحاصلين على التقدير B بالتقدم في المستوى الدراسي للمقررات مع ميل للتشدد في منح هذا التقدير لطلاب المستوى ٤٠٠ عن طلاب المستوى ٣٠٠ .

٣ ـ تتغير النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقدير C تنازلياً مع التقدم في مستوى المقررات الدراسية حتى المستوى الدراسي ٣٠٠ ، ثم ترتفع هذه النسبة عند المستوى ٤٠٠ عنها عند المستوى ٣٠٠ ولكن تظل هذه النسبة عند المستويين الدراسيين ٣٠٠ ، ٤٠٠ أقل منها عند المستويين الدراسيين ١٠٠ ، ٢٠٠

معنى ذلك أن العلاقة بين المتغيرين علاقة منحنية ولكنها تنحو إلى أن تكون

عكسية . بمعنى اقتران انخفاض نسبة عدد الحاصلين على التقدير C بالتقدم في المستوى الدراسي للمقررات مع ميل للزيادة في منح هذا التقدير لطلاب المستوى ٤٠٠ عن طلاب المستوى ٣٠٠ .

٤ ـ تتغير النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقدير D تنازلياً مع تقدم المستوى الدراسي للمقررات ، وذلك حتى المستوى ٣٠٠ ، ثم ترتفع هذه النسبة مع تقدم المستوى الدراسي إلى المستوى ٤٠٠ وتظل هذه النسبة في المستويين ٣٠٠، ٤٠٠ أقل منها في المستويين ١٠٠ ، ٢٠٠ .

معنى هذا أن العلاقة بين المتغيرين علاقة منحنية ولكنها تنحو إلى أن تكون عكسية . بمعنى اقتران انخفاض نسبة الحاصلين على التقدير D بالتقدم في المستوى الدراسي للمقررات مع ميل إلى زيادة منح هذا التقدير لطلاب المستوى ٤٠٠ عن طلاب المستوى ٣٠٠ .

٥ ـ تتغير النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقدير F (راسب) تنازلياً مع تقدم المستوى الدراسي للمقررات أي أن العلاقة بينهما عكسية .

وهذا يعني اقتران ازدياد المستوى التحصيلي للطلاب مع التقدم الدراسي للمقررات . ويمكن تلخيص هذه العلاقات في النقاط الآتية :

١ ـ اقتران الزيادة في النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقديرين العاليين B , A بتقدم المستوى الدراسي للمقررات مع ميل إلى التشدد في إعطاء هذين التقديرين لطلاب المقررات في المستوى ٤٠٠ عن طلاب مقررات المستوى ٣٠٠ .

٢ ـ اقتران الانخفاض في النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقديرين المتوسطC والمنخفض D وذلك بتقدم المستوى الدراسي للمقررات مع ميل إلى زيادة منح هذين التقديرين في المستوى ٤٠٠ للمقررات عن المستوى ٣٠٠ .

٣ ـ اقتران نقص نسبة عدد الراسبين مع التقدم في المستوى الدراسي للمقررات .

وهذه العلاقات تتفق مع العلاقة التي استنتجت بين مستوى التحصيل النسبي لطلاب القسم والمستويات الدراسية للمقررات حيث يبدو التشدد في المستوى ٤٠٠ عن المستوى ٣٠٠ .

قسم التاريخ :

● **كيف يتوزع طلاب قسم التاريخ على التقديرات المختلفة :**

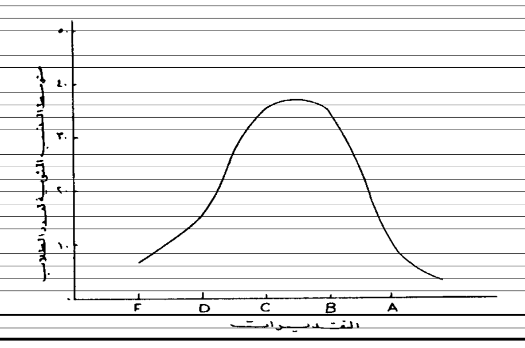
يوضح الجدول الآتي توزيع متوسطات النسب المئوية لعدد طلاب قسم التاريخ الحاصلين على كل تقدير وتوزيعهم كذلك عند كل مستوى من المستويات الدراسية للمقررات :

جدول رقم (٣٠)

توزيع متوسط النسب المئوية لعدد طلاب قسم التاريخ الحاصلين على كل تقدير وتوزيعهم كذلك عند كل مستوى دراسي

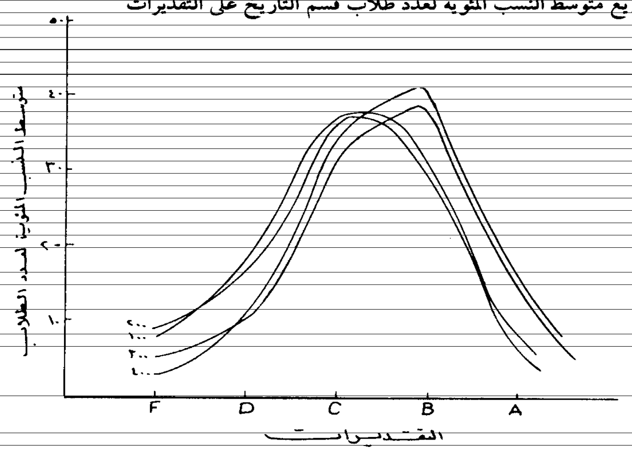
مستوى المقررات الدراسية	متوسط النسب المئوية لعدد طلاب القسم الحاصلين على التقديرات					عدد الشعب
	A	B	C	D	F	
المستوى ١٠٠	٥,٧	٣١,٥٨	٣٦,٨٢	١٧,٧٤	٧,٨٠	١٢٤
المستوى ٢٠٠	٧,٦٤	٢٩,٥٠	٣٦,٦٨	١٧,١٨	٨,٧٨	٢٩
المستوى ٣٠٠	١٥,٠٨	٣٨,٧٠	٣٠,٤٠	١٠,٢٥	٥,٢٠	٦١
المستوى ٤٠٠	١٢,٣٩	٤١,٤٣	٣٣,١٧	٩,٩٤	٣,٠٧	٣٢
القسم كله	٩,١٤	٣٤,٣٨	٣٥,٣٠	١٤,٨٠	٦,٧٠	٢٤٦

يوضح الشكلان (٢٣ ، ٢٤) توزيع النسب المئوية لعدد طلاب قسم التاريخ وطلابه الدارسين بالمستويات الدراسية المختلفة على التقديرات .



شكل رقم (٢٣)

توزيع متوسط النسب المئوية لعدد طلاب قسم التاريخ على التقديرات



شكل رقم (٢٤)

توزيع متوسط النسب المئوية لعدد طلاب قسم التاريخ بالمستويات الدراسية المختلفة على التقديرات

ويبدو من الشكل (٢٣) أن توزيع طلاب قسم التاريخ على التقديرات المختلفة اعتدالياً يميل نوعاً نحو الالتواء التواء سالباً حيث تكاد تتساوى النسبتان المئويتان لعدد طلاب القسم الحاصلين على التقديرين C, B وهذا يتسق مع توزيع طلاب الكلية على التقديرات المختلفة .

من الشكل (٢٤) يبدو ميل التوزيعين الخاصين بالمستويين الدراسيين ١٠٠ ، ٢٠٠ إلى أن يكونا اعتداليين حيث تتركز فيهما أعلى نسبة مئوية لعدد الطلاب عند التقدير C .

يميل التوزيعين الخاصين بالمستويين الدراسيين ٣٠٠ ، ٤٠٠ إلى أن يكونا ملتويين التواءً سالباً نحو التقديرات العالية حيث تتركز فيهما أعلى نسبة مئوية لعدد الطلاب عند التقدير B .

وهذا يعني أن **هناك تقدم في تقدير تحصيل الطلاب بتقدم المستوى الدراسي للمقررات**.

● **هل يختلف توزيع طلاب قسم التاريخ على التقديرات عن توزيع طلاب الكلية على نفس التقديرات ؟**

الجدول الآتي يوضح نتائج تطبيق اختبار دلالة الفروق بين كل نسبتين مئويتين متناظرتين لعدد طلاب القسم والكلية الحاصلين على كل تقدير من التقديرات .

جدول رقم (٣١)

نتائج تطبيق اختبار دلالة الفرق بين كل نسبتين مئويتين متناظرتين من القسم والكلية

التقديرات	متوسط النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على تقدير وذلك من . .		النسبة الحرجة للفرق بين نسبتين	دلالة الفرق
	القسم	الكلية		
A	٩,١٤	١١,١٢	,٤٦	غير دال
B	٣٤,٣٨	٣٣,٥٣	,١٣	غير دال
C	٣٥,٣٠	٣٣,٣٣	,٢٩	غير دال
D	١٤,٨٠	١٦,١١	,٢٦	غير دال
F	٦,٧	٥,٦٠	,٣٢	غير دال

معنى هذا أنه ليس هناك فرق جوهري بين متوسطات النسب المئوية لعدد طلاب القسم الحاصلين على التقديرات المختلفة،ومتوسطات النسب المئوية لعدد طلاب الكلية الحاصلين على نفس التقديرات .

أي ان هناك اتساق في توزيع النسب المئوية لعدد الطلاب على التقديرات المختلفة وذلك بالنسبة للقسم والكلية .

● ما هي العلاقة بين مستوى التحصيل لطلاب قسم التاريخ ومستوى المقررات الدراسية ؟

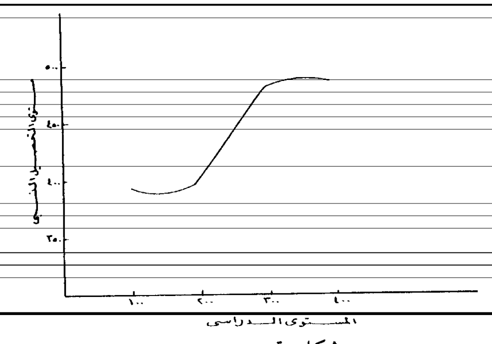
الجدول الآتي يوضح مستوى التحصيل النسبي لطلاب القسم المقابل لكل مستوى الدراسي .

جدول رقم (٣٢)
مستوى التحصيل النسبي المقابل لكل مستوى دراسي
بقسم التاريخ

مستوى المقررات الدراسية	نواتج ضرب النسب المئوية لعدد الطلبة الحاصلين على التقديرات × ما يقابلها من نقاط				مستوى التحصيل
	A	B	C	D	
المستوى ١٠٠	٤٨,٤٥	١٨٩,٤٨	١٢٨,٨٧	٢٦,٦١	٣٩٣,٤١
المستوى ٢٠٠	٦٤,٩٤	١٧٧,٠٠	١٢٨,٣٨	٢٥,٧٧	٣٩٦,٠٩
المستوى ٣٠٠	١٢٨,١٨	٢٣٢,٢٠	١٠٦,٤٠	١٥,٣٨	٤٨٢,١٦
المستوى ٤٠٠	١٠٥,٣٢	٢٤٨,٥٨	١١٦,١٠	١٤,٩١	٤٨٤,٩١
القسم كله	٧٧,٦٩	٢٠٦,٢٨	١٢٣,٥٥	٢٢,٢	٤٢٩,٧٢

نلاحظ من الجدول ان هناك علاقة طردية بين مستوى التحصيل الدراسي النسبي لطلاب قسم التاريخ والمستويات الدراسية للمقررات ، حيث يقترن الارتفاع بمستوى التحصيل النسبي مع التقدم في المستوى الدراسي للمقررات ، وهذه العلاقة تتسق مع نتائج الكلية :

والشكل الآتي يوضح هذه العلاقة :



شكل رقم (٢٥)

العلاقة بين مستوى التحصيل النسبي لطلاب قسم التاريخ والمستوى الدراسي

● **المقارنة بين مستوى تحصيل طلاب قسم التاريخ ومستوى تحصيل طلاب الكلية وعند المستويات الدراسية المختلفة :**

الجدول الآتي يوضح المقارنة بين مستوى التحصيل النسبي لطلاب قسم التاريخ ومستوى تحصيل طلاب الكلية وعند المستويات المختلفة .

جدول رقم (٣٣)

المقارنة بين مستوى التحصيل النسبي لكل من القسم والكلية

مستوى المقررات	مستوى التحصيل النسبي لكل من	
	القسم	الكلية
المستوى ١٠٠	٣٩٣,٤١	٣٨٦,٩٢
المستوى ٢٠٠	٣٩٦,٠٩	٤٣٦,٥٩
المستوى ٣٠٠	٤٨٢,١٦	٤٧٥,١٩
المستوى ٤٠٠	٤٨٤,٩١	٤٨٩,٧٧
جميع المستويات	٤٢٩,٧٢	٤٣٦,٥٣

ويلاحظ أن هناك اتجاه أو ميل إلى الزيادة في مستوى التحصيل النسبي لطلاب القسم عن طلاب الكلية في المستويين ١٠٠ ، ٣٠٠ . بينما هناك ميل إلى الزيادة في مستوى التحصيل النسبي لطلاب الكلية عنه عند طلاب القسم في المستويين ٢٠٠ ، ٤٠٠ .

● ما هي العلاقة بين الحصول على تقدير معين والمستوى الدراسي للمقررات بقسم التاريخ ؟

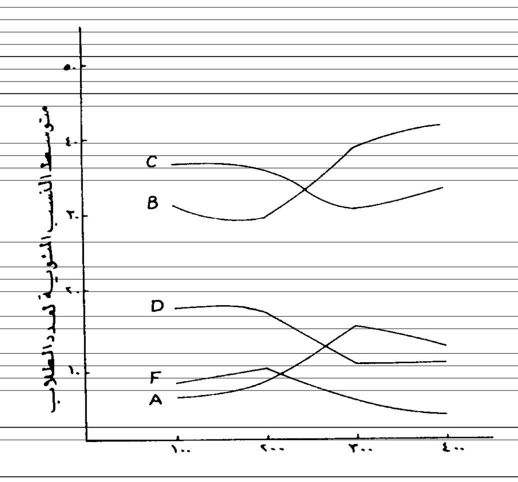
الجدول الآتي يوضح ترتيب النسب المئوية لعدد طلاب قسم التاريخ الحاصلين على تقدير معين عند كل مستوى من المستويات الدراسية والموضحة بالجدول رقم (٣٠) حيث تقابل النسبة الكبرى الرتبة ٤ والنسبة الصغرى الرتبة ١ .

جدول رقم (٣٤)

ترتيب النسب المئوية لعدد طلاب قسم التاريخ الحاصلين على تقدير معين عند كل مستوى دراسي

التقديرات	ترتيب النسب المئوية لعدد طلاب القسم الحاصلين على تقدير معين عند المستويات			
	١٠٠	٢٠	٣٠٠	٤٠٠
A	١	٢	٤	٣
B	٢	١	٣	٤
C	٤	٣	١	٢
D	٤	٣	٢	١
F	٣	٤	٢	١

والشكل رقم (٢٦) يوضح العلاقة بين النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على كل تقدير والمستويات الدراسية للمقررات .



شكل رقم (٢٦)

العلاقة بين النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على كل تقدير والمستوى الدراسي للمقررات وذلك لقسم التاريخ

من الجدول رقم (٣٠) والشكل رقم (٢٦) نلاحظ ما يأتي :

١ - تتغير النسبة المئوية لعدد طلاب القسم الحاصلين على التقدير A تصاعدياً بتقدم المستوى الدراسي للمقررات حتى المستوى ٣٠٠ ثم تنخفض النسبة المئوية عند المستوى ٤٠٠ .

ولكن يلاحظ أن النسبة المئوية عند المستويين ٣٠٠ ، ٤٠٠ أعلى منها عند المستويين ١٠٠ ، ٢٠٠ .

معنى هذا أن العلاقة بين المتغيرين علاقة منحنية إلا أنها تنحو نحو الاطراد . بمعنى اقتران الزيادة في نسبة عدد الحاصلين على التقدير A بتقدم المستوى الدراسي للمقررات مع ميل إلى التشدد نوعاً في منح هذا التقدير عند المستوى ٤٠٠ عنه عند المستوى ٣٠٠ .

٢ ـ تنخفض النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقدير B من المستوى ١٠٠ إلى المستوى الدراسي ٢٠٠ ثم تتغير بعد ذلك تصاعدياً بتقدم المستوى الدراسي للمقررات . ويلاحظ ارتفاع النسبة المئوية هذه في المستويين الدراسين ٣٠٠ ، ٤٠٠ عنها في المستويين الدراسيين ١٠٠ ، ٢٠٠ .

معنى ذلك أن العلاقة بين المتغيرين علاقة منحنية إلا أنها تنحو نحو الاطراد . بمعنى اقتران الزيادة في نسبة الحاصلين على التقدير B بتقدم المستوى الدراسي للمقررات مع ميل إلى التشدد في منح هذا التقدير عند المستوى الدراسي ٢٠٠ عنه عند المستوى ١٠٠ .

٣ ـ تتغير النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقدير C تنازلياً مع التقدم في مستوى المقررات الدراسية حتى المستوى الدراسي ٣٠٠ ثم ترتفع هذه النسبة عند المستوى الدراسي ٤٠٠ عنها عند المستوى الدراسي ٣٠٠ . ولكن تظل هذه النسبة أقل عند المستويين الدراسيين ٣٠٠ ، ٤٠٠ عنها عند المستويين الدراسين ١٠٠ ، ٢٠٠ .

معنى هذا أن العلاقة بين المتغيرين علاقة منحنية تنحو نحو أن تكون عكسية . بمعنى اقتران الانخفاض في النسب المئوية لعدد الحاصلين على التقدير C بالتقدم في المستوى الدراسي للمقررات مع ميل إلى منح هذا التقدير بصورة أزيد لطلاب المستوى ٤٠٠ عن طلاب المستوى ٣٠٠ .

٤ ـ تتغير النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقدير المنخفضة D تنازليا بتقدم المستوى الدراسي للمقررات .

وهذا يعني اقتران انخفاض نسبة الطلاب الحاصلين على التقدير D مع التقدم في المستوى الدراسي للمقررات . **أي أن العلاقة بين المتغيرين عكسية وهذا يتسق مع نتائج الكلية** .

٥ ـ تزداد النسبة المئوية لعدد الطلاب الراسبين (F) من المستوى الدراسي ١٠٠ إلى ٢٠٠ ثم بعد ذلك تتغير هذه النسبة المئوية تنازلياً مع تقدم المستوى الدراسي للمقررات .

ويلاحظ انخفاض نسبة الراسبين في المستويين الدراسيين ٣٠٠ ، ٤٠٠ مقارنة بنسبتهم في المستوى الدراسي ١٠٠ .

معنى هذا وجود علاقة منحنية بين المتغيرين تنحو بوجه عام أن تكون عكسية ، أي بمعنى اقتران انخفاض نسبة الراسبين بوجه عام بتقدم المستوى الدراسي للمقررات مع ميل إلى زيادتهم في المستوى ٢٠٠ عن المستوى ١٠٠ .

ويمكن تلخيص هذه العلاقات في النقاط الآتية :

١ ـ اقتران الزيادة في النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقديرين العاليين B,A بتقدم المستوى الدراسي للمقررات مع ميل إلى التشدد في منح التقدير A عند المستوى الدراسي ٤٠٠ عنه في المستوى الدراسي ٣٠٠ وميل إلى التشدد في منح التقدير B عند المستوى الدراسي ٢٠٠ عنه عند المستوى الدراسي ١٠٠ .

٢ ـ اقتران الانخفاض في النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقديرين المتوسط C والمنخفض D وذلك بتقدم المستوى الدراسي للمقررات مع ميل إلى زيادة منح التقدير C في المستوى الدراسي ٤٠٠ عن المستوى الدراسي ٣٠٠.

٣ ـ اقتران نقص نسبة الراسبين مع التقدم في المستوى الدراسي للمقررات مع الميل إلى زيادة هذه النسبة في المستوى الدراسي ٢٠٠ عنه في المستوى الدراسي ١٠٠ .

وهذا يعني بوجه عام تحسن الأداء التحصيلي للطلاب بالتقدم في المستويات الدراسية للمقررات . وهذا ما أتضح أيضا من المناقشة في صفحات ١٣١، ١٣٤ مما يتفق مع نتائج الكلية وباقي الأقسام بوجه عام .

قسم الجغرافيا :

● كيف يتوزع طلاب قسم الجغرافيا على التقديرات المختلفة ؟

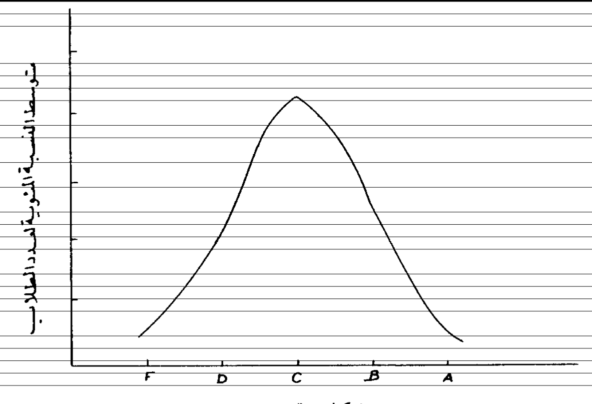
يوضح الجدول الآتي توزيع متوسطات النسب المئوية لعدد طلاب قسم الجغرافيا الحاصلين على كل تقدير وتوزيعهم كذلك عند كل مستوى من المستويات الدراسية للمقررات :

جدول رقم ٣٥

توزيع متوسط النسب المئوية لطلاب القسم الحاصلين على كل تقدير وتوزيعهم عند كل مستوى دراسي

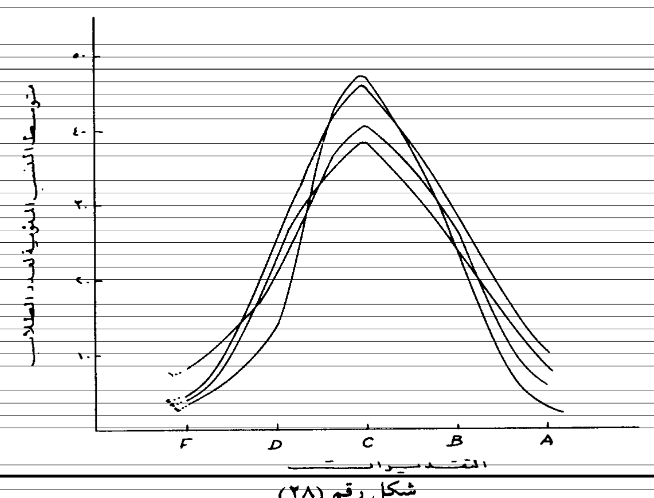
مستوى المقررات الدراسية	متوسط النسب المئوية لعدد طلاب القسم الحاصلين على التقديرات					عدد الشعب
	A	B	C	D	F	
المستوى ١٠٠	٣,٥٧	٢٦,٧٩	٤٠,٥٦	٢٠	٨	٤٠
المستوى ٢٠٠	١,٥٠	٢٥,٣٨	٤٦,١٩	٢١,٧	٤,٥٩	٣٠
المستوى ٣٠٠	٨,٦٠	٢٤,٥١	٣٨,٨٦	٢٣,٥٤	٣,٨٥	٣٠
المستوى ٤٠٠	١١,١٢	٢٤,٦٠	٤٧,٩٤	١٣,٦٧	٢,٩٨	٢١
القسم كله	٥,٦٢	٢٥,٤٩	٤٢,٨٢	٢٠,٢٠	٥,٢٥	١٢١

يوضح الشكلان (٢٧ ، ٢٨) توزيع النسب المئوية لعدد طلاب قسم الجغرافيا وطلابه الدارسين بالمستويات الدراسية المختلفة على التقديرات .



شكل رقم (٢٧)

توزيع متوسط النسب المئوية لعدد طلاب قسم الجغرافيا على التقديرات



شكل رقم (٢٨)

توزيع متوسط النسب المئوية لعدد طلاب قسم الجغرافيا بالمستويات الدراسية المختلفة على التقديرات

ويبدو من الشكل (٢٧) أن توزيع طلاب قسم الجغرافيا على التقديرات المختلفة اعتدالياً وتتركز النسبة المئوية الكبرى لعدد الطلاب عند التقدير C .

- وتميل توزيعات النسب (شكل ٢٨) عند المستويين الدراسين ١٠٠ ، ٢٠٠ إلى أن تكون اعتدالية وتتركز النسبة الكبرى لعدد الطلاب في هذين المستويين عند التقدير C .

- أما بالنسبة لتوزيعات النسب عند المستويين ٣٠٠ ، ٤٠٠ فيبدو أن التوزيعين تتبعان المنحنى المدبب فيزداد التركيز عند التقدير C ويضيقان من الجانبين . وقد يعني هذا ميل بعض الأساتذة إلى إعطاء التقدير المتوسط C لأغلب الطلاب .

● هل يختلف توزيع طلاب قسم الجغرافيا على التقديرات عن توزيع طلاب الكلية على نفس التقديرات ؟

الجدول الآتي (٣٦) يبين نتائج تطبيق اختبار دلالة الفرق بين كل نسبتين مئويتين متناظرتين لعدد طلاب القسم والكلية الحاصلين على كل تقدير من التقديرات .

جدول رقم (٣٦)

نتائج تطبيق اختبار دلالة الفرق بين كل نسبتين مئويتين متناظرين من القسم والكلية

التقديرات	متوسط النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على كل تقدير وذلك لكـــل من . . القسم	الكلية	النسبة الحرجة للفرق بين النسبتين	دلالة الفرق
A	٥,٦٢	١١,١٢	١,٤٠	غير دال
B	٢٥,٤٩	٣٣,٥٣	١,٢٥	غير دال
C	٤٢,٨٢	٣٣,٣٣	١,٣٨	غير دال
D	٢٠,٢٠	١٦,١١	,٧٥	غير دال
F	٥,٢٥	٥,٦٠	,١١	غير دال

أي ليس هناك فرق جوهري بين متوسطات النسب المئوية لعدد طلاب القسم الحاصلين على التقديرات المختلفة ومتوسطات النسب المئوية لعدد طلاب الكلية الحاصلين على نفس التقديرات .

معنى ذلك أن هناك اتساق في توزيع النسب المئوية لعدد الطلاب على التقديرات المختلفة وذلك لكل من قسم الجغرافيا والكلية .

● ما هي العلاقة بين مستوى التحصيل لطلاب قسم الجغرافيا ومستوى المقررات الدراسية ؟

الجدول الآتي يوضح مستوى التحصيل النسبي لطلاب القسم المقابل لكل مستوى دراسي :

جدول رقم (٣٧)

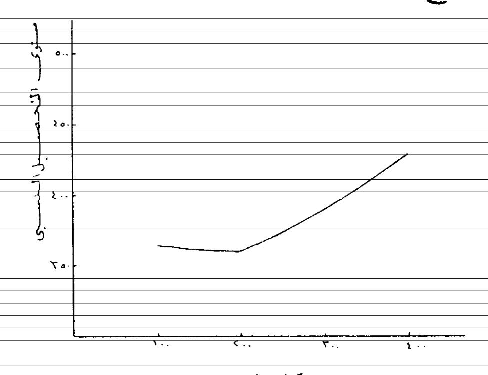
مستوى التحصيل النسبي لطلاب قسم الجغرافيا المقابل لكل مستوى دراسي

مستوى المقررات الدراسية	نواتج ضرب متوسط النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقديرات × ما يقابلها من نقاط				مستوى التحصيل النسبي
	A	B	C	D	
المستوى ١٠٠	٣٠,٣٥	١٦٠,٧٤	١٤١,٩٦	٣٠,٠	٣٦٣,٠٥
المستوى ٢٠٠	١٢,٧٥	١٥٢,٢٨	١٦١,٦٧	٣٢,٥٥	٣٥٩,٢٥
المستوى ٣٠٠	٧٣,١٠	١٤٧,٠٦	١٣٦,٠١	٣٥,٣١	٣٩١,٤٨
المستوى ٤٠٠	٩٤,٥٢	١٤٧,٦٠	١٦٧,٧٩	٢٠,٥١	٤٣٠,٤٢
القسم كله	٤٧,٧٧	١٥٢,٩٤	١٤٩,٨١	٣٠,٣٠	٣٨٠,٨٢

نلاحظ انخفاض مستوى التحصيل النسبي من المستوى الدراسي ١٠٠ إلى المستوى ٢٠٠ ثم يرتفع مستوى التحصيل النسبي بتقدم المستوى الدراسي للمقررات . ونلاحظ أن مستوى التحصيل النسبي في المستويين الدراسيين ٣٠٠ ، ٤٠٠ أعلى منه في المستوين الدراسيين ١٠٠ ، ٢٠٠

أي أن العلاقة بين المتغيرين علاقة منحنية تنحو نحو الاطراد . بمعنى اقتران تقدم مستوى التحصيل النسبي لطلاب القسم بوجه عام بتقدمهم في المستويات الدراسية للمقررات ، مع ميل للتشدد في تقدير تحصيلهم في المستوى الدراسي ٢٠٠ .

والشكل الآتي يوضح هذه العلاقة :



(شكل رقم ٢٩)

العلاقة بين المستوى التحصيلي النسبي والمستوى الدراسي للمقررات بقسم الجغرافيا

● المقارنة بين طلاب قسم الجغرافيا وطلاب الكلية في مستوى التحصيل وعند المستويات الدراسية المختلفة :

الجدول الآتي يوضح المقارنة بين مستوى التحصيل النسبي لكل من طلاب القسم وطلاب الكلية :

جدول رقم (٣٨)

مقارنة بين مستوى التحصيل النسبي لكل من طلاب الكلية وطلاب قسم الجغرافيا

المستوى الدراسي للمقررات	مستوى التحصيل النسبي لكل من	
	القسم	الكلية
المستوى ١٠٠	٣٦٣,٠٥	٣٨٦,٩٢
المستوى ٢٠٠	٣٥٩,٢٥	٤٣٦,٥٩
المستوى ٣٠٠	٣٩١,٤٨	٤٧٥,١٩
المستوى ٤٠٠	٤٣٠,٤٢	٤٨٩,٧٧
جميع المستويات	٣٨٠,٨٢	٤٣٦,٥٣

ويلاحظ أن هناك ميل إلى الانخفاض في المستوى التحصيلي النسبي لطلاب القسم عن المستوى النسبي لطلاب الكلية ، وأيضا عند كل المستويات الدراسية .

وقد يعني هذا لأحد الاحتمالات الآتية :

- انخفاض المستوى التحصيلي لطلاب القسم .
- تشدد الأساتذة في تقدير طلابهم .
- نوع الاختبارات المستخدمة .
- كل هذه الاحتمالات .

● ما هي العلاقة بين الحصول على تقدير معين والمستوى الدراسي للمقررات بقسم الجغرافيا ؟

الجدول الآتي يوضح ترتيب النسب المئوية لعدد طلاب القسم الحاصلين على تقدير معين عند كل مستوى من المستويات الدراسية والموضحة بالجدول (٣٥) وقد أعطيت النسبة الكبرى الرتبة (٤) والنسبة الصغرى الرتبة (١) .

جدول رقم (٣٩)

ترتيب النسب المئوية لعدد طلاب القسم الحاصلين على تقدير معين عند كل مستوى دراسي

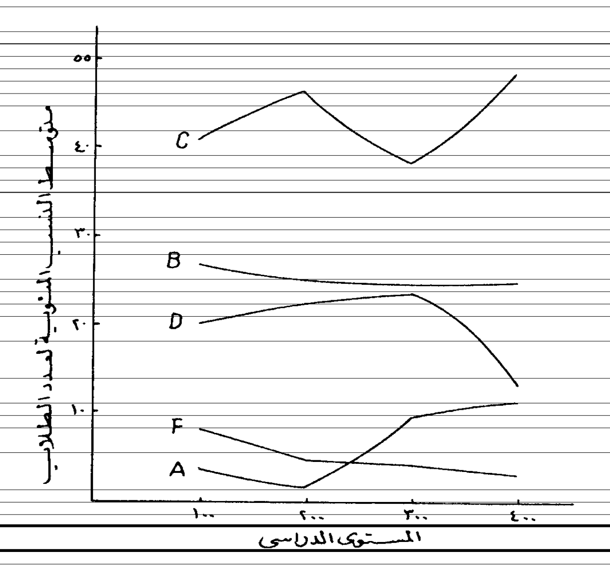
التقديرات	ترتيب النسب المئوية لعدد طلاب القسم الحاصلين على تقدير معين عند المستويات			
	١٠٠	٢٠٠	٣٠٠	٤٠٠
A	٢	١	٣	٤
B	٤	٣	١	٢
C	٢	٣	١	٤
D	٢	٣	٤	١
F	٤	٣	٢	١

والشكل (٣٠) يوضح العلاقة بين النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على كل تقدير والمستويات الدراسية للمقررات .

من الجدول رقم (٣٥) ومن الشكل رقم (٣٠) نلاحظ ما يأتي :

١ - تنخفض النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقدير A من المستوى الدراسي ١٠٠ إلى المستوى ٢٠٠ ثم ترتفع هذه النسبة بتقدم المستوى الدراسي للمقررات ويلاحظ أن هذه النسبة المئوية في المستويين الدراسيين العاليين ٣٠٠ ، ٤٠٠ أكبر منها في المستويين المنخفضين ١٠٠ ، ٢٠٠ .

أي أن هـذه العـلاقـة بين المتغيرين عـلاقـة منحنية تنحـو نحـو الاطراد ، بمعنى اقتران الزيادة في النسبة المئوية لعدد الحاصلين على التقدير A بتقدم المستوى الدراسي للمقررات مع ميل إلى التشدد في منح هذا التقدير عند المستوى الدراسي ٢٠٠ .



(شكل ٣٠)

العلاقة بين النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على كل تقدير والمستوى الدراسي للمقررات وذلك لقسم الجغرافيا

٢ ـ تتغير النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقدير **B** تغيراً طفيفاً ولكن تنازلياً حتى المستوى الدراسي ٣٠٠، ثم ترتفع ارتفاعاً ضئيلاً عند المستوى الدراسي ٤٠٠. ويلاحظ ارتفاع هذه النسبة المئوية عند المستويين الدراسيين المنخفضين ١٠٠، ٢٠٠ وانخفاضها عند المستويين الدراسيين العاليين ٣٠٠، ٤٠٠.

معنى هذا أن العلاقة بين المتغيرين **تنحو نحو أن تكون عكسية** بمعنى اقتران الانخفاض في النسبة المئوية لعدد الحاصلين على التقدير **B** بتقدم المستوى الدراسي للمقررات ثم ترتفع نوعاً عند المستوى ٤٠٠.

وبالرغم من أن العلاقة بين هذين المتغيرين (النسبة المئوية لعدد الحاصلين على التقدير B والمستوى الدراسي للمقررات) هي علاقة تنحو نحو الاطراد وذلك بالنسبة لطلاب الكلية بوجه عام وبالنسبة للأقسام التي نوقشت حتى الآن ، إلا أنها تختلف هنا في قسم الجغرافيا وتنحو نحو أن تكون عكسية .

وتوضح هذه النتيجة التشدد في اعطاء التقدير العالي B للطلاب بالمستويات العالية وخاصة المستوى الدراسي ٣٠٠ . وقد يرجع ذلك إلى الصعوبة النسبية لمقررات هذا المستوى (٣٠٠).

٣ ـ تتغير النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقدير C بصورة متقلبة حيث ترتفع هذه النسبة من المستوى الدراسي ١٠٠ إلى المستوى الدراسي ٢٠٠ ثم تنخفض إلى أقل حد لها عند المستوى الدراسي ٣٠٠ ثم ترتفع إلى أعلى حد لها عند المستوى الدراسي ٤٠٠ .

وهي في هذا تختلف عن العلاقة بين هذين المتغيرين عند طلاب الكلية والأقسام السابقة بوجه عام حيث تنحو العلاقة نحو أن تكون عكسية .

٤ ـ تتغير النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقدير D تصاعدياً مع التقدم في المستوى الدراسي للمقررات حتى المستوى ٣٠٠ ثم تنخفض بحدة من أعلى قيمة لهذه النسبة لأقلها وذلك عند المستوى الدراسي ٤٠٠ .

معنى هذا أن العلاقة بين المتغيرين منحنية محدبة Convex تنحو أولا نحو التصاعد أو الاطراد حتى المستوى ٣٠٠ ثم تنقلب لتكون عكسية إلى المستوى ٤٠٠ .

وهذه النتيجة تختلف عما لاحظناه بين هذين المتغيرين بالنسبة للكلية جميعها وللأقسام السابق مناقشتها حيث تتجه إلى أن تكون عكسية .

٥ ـ تتغير النسب المئوية لعدد الطلاب الراسبين بقسم الجغرافيا (F) تنازلياً مع تقدم المستوى الدراسي للمقررات أي أن العلاقة بينهما عكسية .

وهذا يعني اقتران انخفاض النسبة المئوية لعدد الراسبين مع تقدم المستوى الدراسي للمقررات . وهذا يتفق مع النتائج السابقة الخاصة بالكلية والأقسام بوجه عام . مما سبق نلاحظ ما يأتي :

١ ـ تتسق الملاحظتان الأول والأخيرة مع نتائج الكلية بوجه عام .

٢ ـ تختلف باقي الملاحظات عن نتائج الكلية وأبرز ما يلفت النظر هو :

في المستوى الدراسي ٣٠٠ من قسم الجغرافيا تكون :

ـ أقل نسبة للحاصلين على التقدير B وهذا لا يتفق مع نتائج الكلية بوجه عام بل يتناقض معها ، حيث في هذا المستوى الدراسي العالي ينبغي أن ترتفع نسبة الحاصلين على B كما هو الحال في الصورة العامة للكلية .

ـ أعلى نسبة للحاصلين على التقدير D . وهذا لا يتفق مع نتائج الكلية بوجه عام بل يتناقض معها ، حيث في هذا المستوى الدراسي العالي ينبغي أن تنخفض نسبة الحاصلين على D كما هو الحال في الصورة العامة للكلية .

وهذا يوحي بنوع من التشدد في **تقدير تحصيل طلاب المستوى الدراسي ٣٠٠** .

وقد يكون من المناسب اختبار صدق هذا الاستنتاج وذلك بمقارنة النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقديرات المختلفة بكل من القسم والكلية بالمستوى ٣٠٠ ويستخدم في ذلك اختبار دلالة الفرق بين نسبتين والجدول الآتي يوضح ذلك .

جدول رقم (٤٠)

مقارنة بين النسب المئوية لعدد طلاب القسم والكلية الحاصلين على مختلف التقديرات وذلك في المستوى الدراسي ٣٠٠

التقديرات	متوسط النسب المئوية لعدد طلاب المستوى ٣٠٠ في		النسبة الحرجة	دلالة الفرق
	القسم	الكلية		
A	٨,٦٠	١٣,٧٠	١,١٥	غير دال
B	٢٤,٥١	٣٧,٩٩	٢,٠٥	دال لمستوى ٠٥,
C	٣٨,٨٦	٣١,٦٩	١,٠٧	غير دال
D	٢٣,٥٤	١٢,٨١	١,٩٧	دال لمستوى ٠٥,
F	٣,٥٨	٣,٧٥	,٠٥	غير دال

ويتضح من الجدول تفوق النسبة المئوية لعدد طلاب الكلية الحاصلين على التقدير العالي B عن النسبة المئوية لعدد طلاب القسم الحاصلين على نفس التقدير.

والعكس يتضح زيادة النسبة المئوية لعدد طلاب القسم الحاصلين على التقدير المنخفض D عن النسبة المئوية لعدد طلاب الكلية الحاصلين على نفس التقدير.

معنى هذا وجود تشدد في تقيم تحصيل طلاب المستوى ٣٠٠ بقسم الجغرافيا مقارنة بتقييم تحصيلهم بالكلية وذلك كما يبدو في الاختلاف في التقديرين D, B ، وكما سبق القول فقد يرجع ذلك للصعوبة النسبية لمقررات المستوى (٣٠٠) بقسم الجغرافيا.

ولما كان هذا التشدد لا يبدو على التقدير A بصورة دالة (وإن كان هناك ميل

للتشدد في هذا التقدير لطلاب القسم) لذا فمن الممكن إرجاع عوامل الاختلاف بين الكلية والقسم في هذا المستوى إلى عدم وجود مقياس يتصف بالموضوعية يقدر به تحصيل الطلاب . وقد آن الأوان إلى إعادة النظر في موضوع القياس بنظرة جدية تشمل إعادة النظر إلى فلسفة القياس السائدة في تقدير تحصيل طلاب الجامعة والوصول إلى الطرق والوسائل الموضوعية بصورة حقيقية (أنظر أمينة كاظم ، ١٩٨١).

قسم علم النفس :

● **كيف يتوزع طلاب قسم علم النفس على التقديرات المختلفة ؟**

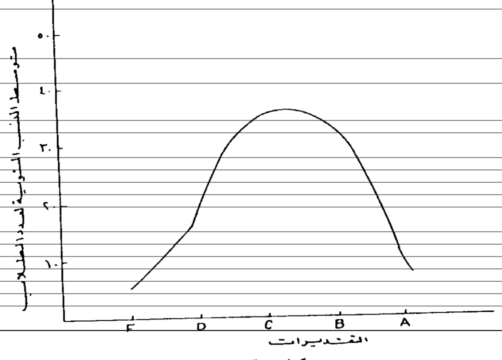
يوضح الجدول الآتي توزيع متوسطات النسبة المئوية لعدد طلاب قسم علم النفس الحاصلين على كل تقدير وتوزيعهم كذلك عند كل مستوى من المستويات الدراسية للمقررات .

جدول رقم (٤١)

توزيع متوسط النسب المئوية لعدد طلاب قسم علم النفس الحاصلين على كل تقدير وتوزيعهم عند كل مستوى من المستويات الدراسية للمقررات

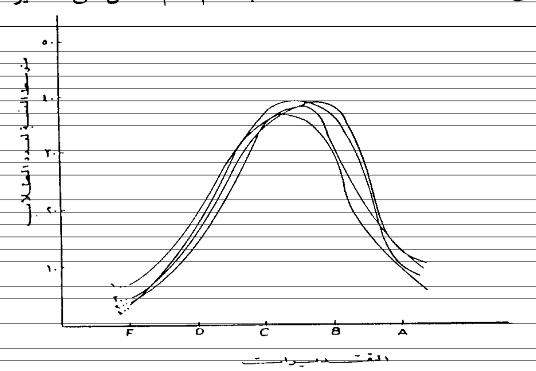
مستوى المقررات الدراسية	متوسط النسب المئوية لعدد طلاب القسم الحاصلين على التقديرات					عدد الشعب
	A	B	C	D	F	
المستوى ١٠٠	٨,١٥	٢٩,٧٨	٣٥,٣٥	١٩,٢٣	٧,٠٩	٩٢
المستوى ٢٠٠	٧,٦٦	٣٦,٦٠	٣٦,٦٥	١٤,٣٩	٤,٠٥	٥٥
المستوى ٣٠٠	٩,٦٦	٣٧,٦٥	٣٤,٣٨	١٣,٩٣٠	٤,٣٥	٦١
المستوى ٤٠٠	١١,٤٣	٣١,٥٧	٣٤,٦٧	١٨,٣١	٣,٨٤	٤٤
القسم كله	٨,٩٨	٣٣,٤٩	٣٥,٢٨	١٦,٧٣	٥,٢٠	٢٥٢

يوضح الشكلان (٣١، ٣٣) توزيع النسب المئوية لعدد طلاب قسم علم النفس وطلابه الدارسين بالمستويات الدراسية المختلفة على التقديرات .



شكل رقم (٣١)

توزيع متوسط النسب المئوية لعدد طلاب قسم علم النفس على التقديرات المختلفة



شكل رقم (٣٢)

توزيع متوسط النسب المئوية لعدد طلاب القسم بالمستويات الدراسية الأربعة على التقديرات المختلفة .

ويبدو من الشكل (٣١) أن توزيع طلاب قسم علم النفس على التقديرات المختلفة اعتدالياً وتتركز النسبة الكبرى لعدد الطلاب عند التقديرC .

ويبدو من الشكل (٣٢) أن توزيعات طلاب القسم المستويات الـدراسية المختلفة على التقديرات توزيعات اعتدالية بوجه عام ما عدا عند المستوى الدراسي ٣٠٠ حيث تتجه نحو الالتواء نوعاً ما التواءً سالبـاً بمعنـى الاتجـاه نحـو التقـدير الأعلى .

وعلى هذا فيبدو أن توزيع الأساتذة للتقديرات أو تقديرهم لتحصيل طلابهم يتأثر في هذا القسم بالمنحنى الاعتدالي ويهدف للوصول إليه .

● **هل يختلف توزيع طلاب قسم علم النفس على التقـديرات عن توزيع طلاب الكلية على نفس التقديرات ؟**

الجدول الآتي يبين نتائج تطبيق اختبار دلالة الفرق بين كل نسبتين مئويتين متناظرتين لعدد طلاب القسم والكلية الحاصلين على كل تقدير من التقديرات .

جدول رقم (٤٢)

نتائج تطبيق اختبار دلالة الفرق بين كل نسبتين مئويتين متناظرتين من القسم والكلية

التقديرات	متوسط النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على كل تقدير وذلـك من . .		النسب الحرجة للفرق بين النسبتين	دلالة الفرق
	القسم	الكلية		
A	٨,٩٨	١١,١٢	,٥١	غير دال
B	٣٣,٤٩	٣٣,٥٣	,٠١	غير دال
C	٣٥,٢٨	٣٣,٣٣	,٣٠	غير دال
D	١٦,٧٣	١٦,١١	,١٢	غير دال
F	٥,٢٠	٥,٦٠	,١٤	غير دال

معنى هذا أنه ليس هناك فرق جوهري بين متوسطات النسب المئوية لعدد طلاب القسم الحاصلين على التقديرات المختلفة ومتوسطات النسب المئوية لعدد طلاب الكلية الحاصلين على نفس التقديرات .

أي أن هناك اتفـاق في توزيع النسب المئوية لعدد الطلاب على التقديرات المختلفة وذلك لكل من قسم علم النفس والكلية .

● **ما هي العلاقة بين مستوى التحصيل لطلاب قسم علم النفس ومستوى المقررات الدراسية ؟**

الجدول الآتي يوضح مستوى التحصيل النسبي لطلاب القسم المقابل لكل مستوى دراسي :

جدول (٤٣)

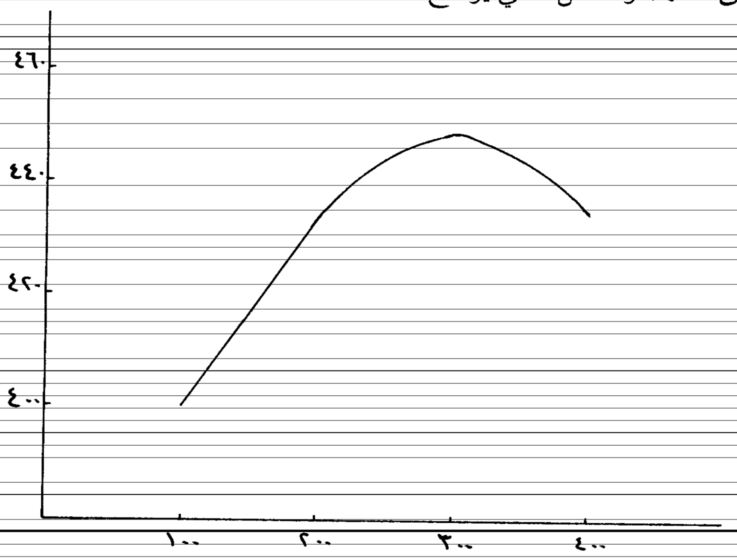
مستوى التحصيل النسبي لطلاب قسم علم النفس المقابل لكل مستوى دراسي

مستوى المقررات الدراسية	نواتج ضرب متوسط النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقديرات × ما يقابلها من نقاط				مستوى التحصيل النسبي
	A	B	C	D	
المستوى ١٠٠	٦٩,٢٨	١٧٨,٦٨	١٢٣,٧٣	٢٨,٨٥	٤٠٠,٥٤
المستوى ٢٠٠	٦٥,١١	٢١٩,٦٠	١٢٨,٢٨	٢١,٥٩	٤٣٤,٥٨
المستوى ٣٠٠	٨٢,١١	٢٢٥,٩٠	١٢٠,٣٣	٢٠,٩٠	٤٤٩,٢٤
المستوى ٤٠٠	٩٧,١٦	١٨٩,٤٢	١٢١,٣٥	٢٧,٤٧	٤٣٥,٤٠
القسم كله	٧٦,٣٣	٢٠٠,٩٤	١٢٣,٤٨	٢٥,١٠	٤٢٥,٨٥

نلاحظ من الجدول أن مستوى التحصيل النسبي يتغير تصاعدياً مع التقدم في

المستوى الدراسي للمقررات وذلك إلى المستوى ٣٠٠ ثم ينخفض عند المستوى ٤٠٠ . كما نلاحظ أن مستوى التحصيل النسبي عند المستويين الدراسيين ٣٠٠ ، ٤٠٠ أعلى منه عند المستويين ١٠٠ ، ٢٠٠ .

أي أن العلاقة بين المتغيرين منحنية تميل نحو الاطراد مع ميل إلى التشدد في المستوى ٤٠٠ . والشكل الآتي يوضح هذه العلاقة .



شكل رقم (٣٣)

العلاقة بين المستوى التحصيلي النسبي والمستوى الدراسي للمقررات بقسم علم النفس

● **المقارنة بين طلاب قسم علم النفس وطلاب الكلية في مستوى التحصيل عند المستويات الدراسية المختلفة وعند المستويات الدراسية المختلفة :**

الجدول الآتي يوضح المقارنة بين مستوى التحصيل النسبي لكل من طلاب القسم وطلاب الكلية .

جدول رقم (٤٤)

مقارنة بين مستوى التحصيل النسبي لكل من طلاب الكلية
وطلاب قسم علم النفس

المستوى الدراسي للمقررات	مستوى التحصيل النسبي لكل من	
	القسم	الكلية
المستوى ١٠٠	٤٠٠,٥٤	٣٨٦,٩٢
المستوى ٢٠٠	٤٣٤,٥٨	٤٣٦,٥٩
المستوى ٣٠٠	٤٥١,٩٨	٤٧٥,١٩
المستوى ٤٠٠	٤٣٥,٤	٤٨٩,٧٧
جميع المستويات	٤٢٣,٣٥	٤٣٦,٥٣

ويلاحظ أن هناك ميل إلى الانخفاض في المستوى التحصيلي النسبي لطلاب القسم عن المستوى التحصيلي النسبي لطلاب الكلية وأيضاً عند كل مستوى دراسي ما عدا المستوى الدراسي ١٠٠ حيث يرتفع المستوى التحصيلي النسبي لطلاب القسم عن المستوى التحصيلي لطلاب الكلية .

وقد يعزى ذلك إلى :

- تساهل الأساتذة مع الطلاب المستجدين ثم التشدد معهم بعد ذلك من المستوى ٢٠٠ فما فوق .
- نوع الاختبارات المستخدمة .
- السهولة النسبية للمقررات ذات المستوى ١٠٠ .
- كل الاحتمالات السابقة .

● **ما هي العلاقة بين الحصول على تقدير معين والمستوى الدراسي للمقررات بقسم علم النفس ؟**

الجدول الآتي يوضح ترتيب النسب المئوية لعدد طلاب القسم الحاصلين على تقدير معين عند كل مستوى من المستويات الدراسية والموضحة بالجدول ٤١ وقد أعطيت النسبة الكبرى الرتبة ٤ والنسبة الصغرى الرتبة ١ .

جدول رقم (٤٥)

ترتيب النسب المئوية لعدد طلاب القسم الحاصلين على تقدير معين عند كل مستوى دراسي

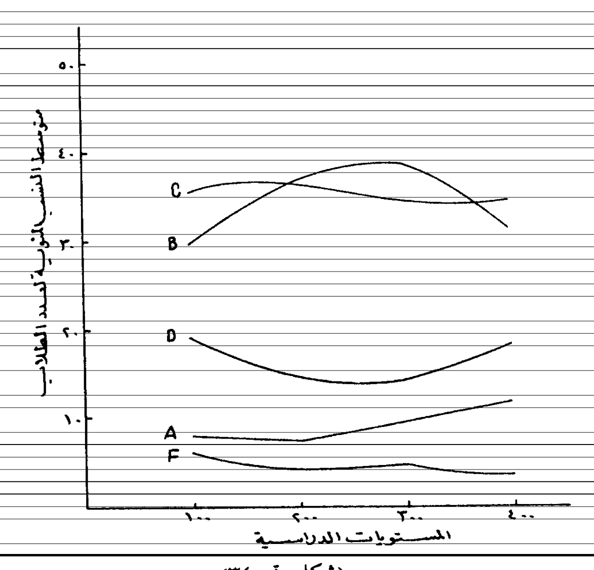
التقديرات	ترتيب النسب المئوية لعدد طلاب القسم الحاصلين على تقدير معين عند المستويات			
	١٠٠	٢٠٠	٣٠٠	٤٠٠
A	٢	١	٣	٤
B	١	٣	٤	٢
C	٣	٤	١	٢
D	٤	٢	١	٣
F	٤	٢	٣	١

والشكل رقم (٣٤) يوضح العلاقات بين النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على كل تقدير والمستويات الدراسية للمقررات .

من الجدول رقم (٤١) والشكل رقم (٣٤) يتضح أن :

١ ـ تنخفض النسبة المئوية لعدد طلاب القسم الحاصلين على التقديرA قليلاً من المستوى الدراسي ١٠٠ إلى المستوى الدراسي ٢٠٠ . ثم تتغير هذه النسبة تصاعدياً بتقدم المستوى الدراسي للمقررات .

أي أن العلاقة بين المتغيرين منحنية تنحو نحو الاطراد أي اقتران زيادة النسبة



(شكل رقم ٣٤)
العلاقات بين النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على كل تقدير والمستويات الدراسية للمقررات بقسم علم النفس

المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقدير A بتقدم المستوى الدراسي للمقررات مع ميل إلى التشدد في منح هذا التقدير في المستوى الدراسي ٢٠٠ عنه في المستوى الدراسي ١٠٠ .

٢ - تتغير النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقـدير B تصاعـدياً بتقدم المستوى الدراسي للمقررات وذلك حتى المستوى الدراسي ٣٠٠ ثم تنخفض هذه النسبة عند المستوى الدراسي ٤٠٠ .

أي أن العلاقة منحنية محدبة تنحو نحو الاطراد أولا وذلك حتى المستوى ٣٠٠ ثم تنقلب العلاقة وتصبح عكسية . ويعني هذا أن هناك تشدد عند المستوى ٤٠٠ في منح التقدير B للطلاب .

٣ ـ تتغير النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقدير C بصورة متقلبة ، فترتفع هذه النسبة من المستوى ١٠٠ إلى المستوى ٢٠٠ثم تنخفض عند المستوى ٣٠٠ ثم ترتفع في المستوى ٤٠٠ .

٤ ـ تتغير النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقدير D تنازليا حتى المستوى الدراسي ٣٠٠ ثم ترتفع عند المستوى ٤٠٠ .

أي أن **العلاقة بين المتغيرين منحنية مقعرة** تبدأ أولاً عكسية حتى المستوى الدراسي ٣٠٠ ثم تكون طردية إلى المستوى ٤٠٠ .

٥ ـ تتغير النسبة المئوية لعدد الراسبين بصورة متقلبة ، حيث تنخفض من المستوى الدراسي ١٠٠ إلى المستوى ٢٠٠ ثم ترتفع عند المستوى ٣٠٠ ثم تنخفض مرة أخرى عند المستوى ٤٠٠ وتظل هذه النسبة في المستوى ٤٠٠ هي أقل النسب وفي المستوى الدراسي ١٠٠ هي أعلى النسب .

أي أن العلاقة بين المتغيرين متقلبة وتنحو نحو أن تكون عكسية .

قسم الفلسفة : -

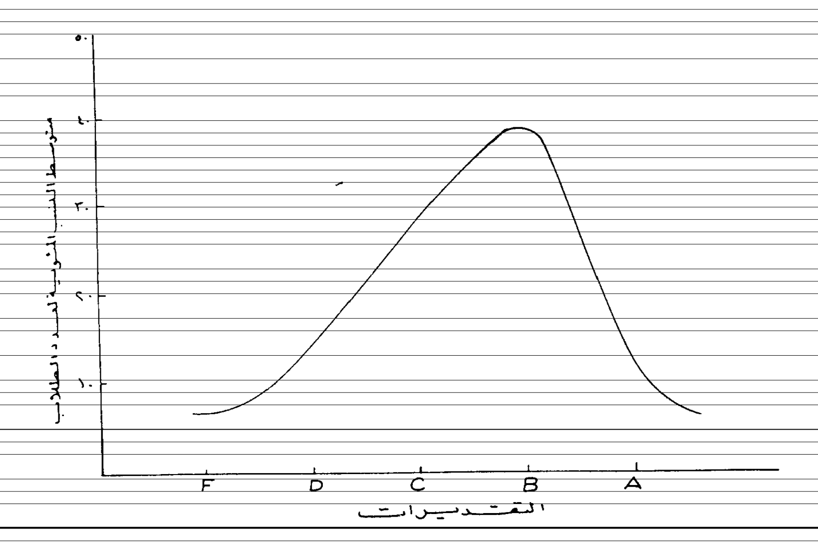
● **كيف يتوزع طلاب قسم الفلسفة على التقديرات المختلفة ؟**

يوضح الجدول الآتي توزيع متوسطات النسب المئوية لعدد طلاب قسم الفلسفة الحاصلين على كل تقدير وتوزيعهم كذلك عند كل مستوى من المستويات الدراسية للمقررات :

جدول رقم (٤٦)

توزيع متوسط النسب المئوية لعدد طلاب قسم الفلسفة على كل تقدير عند كل مستوى من المستويات الدراسية

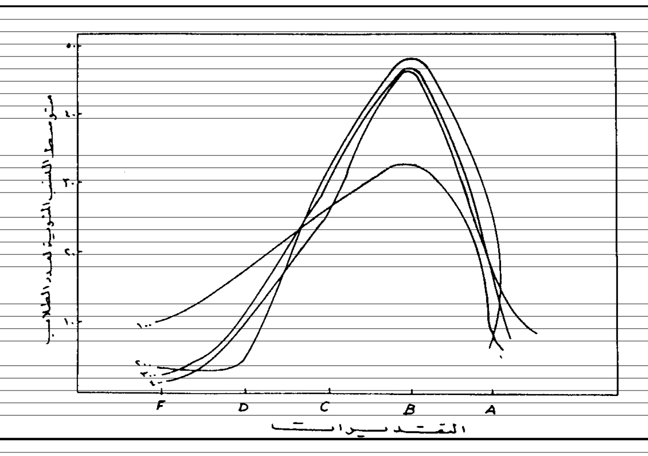
مستويات المقررات الدراسية	متوسط النسب المئوية لعدد طلاب القسم الحاصلين على التقديرات					عدد الشعب
	A	B	C	D	F	
المستوى ١٠٠	١٢,٣	٣٣,٠٠	٢٦,٩	١٦,٠٠	١٠,٠٠	٥٣
المستوى ٢٠٠	٩,٢	٤٨,٧٥	٣٢,٤٠	٤,٢٩	٣,٥	٨
المستوى ٣٠٠	١٥,٩	٤٦,٦٨	٢٦,١	٩,٦٠	١,٤٠	١٧
المستوى ٤٠٠	٨,٩	٤٨,٣٠	٢٩,٤٨	١١,٣٠	٢,٠٠	٨
القسم كله	١٢,٤	٣٨,٥٨	٢٧,٥٢	١٣,٢	٧,٠٢	٨٦



شكل رقم (٣٥)
توزيع طلاب قسم الفلسفة على التقديرات المختلفة

ويوضح الشكلان (**٣٥ ، ٣٦**) توزيع النسب المئوية لعدد طلاب قسم الفلسفة وطلابه بالمستويات الدراسية المختلفة على التقديرات .

ويبدو من الشكل (**٣٥**) أن توزيع طلاب قسم الفلسفة على التقديرات المختلفة يميل إلى الالتواء التواءً سالباً أي نحو التقدير الأعلى وحيث تتركز النسب الكبرى لعدد الطلاب عند التقدير B . وهذا يعني أن هذا القسم يميل نحو التقديرات العالية مقارنة بتوزيع طلاب الكلية على هذه التقديرات ، **مما يعطي انطباعاً عاماً يميل هذا القسم إلى التساهل في تقدير تحصيل الطلاب .**



شكل رقم (٣٦)
توزيع طلاب قسم الفلسفة في المستويات الدراسية على التقديرات

كما يبدو من شكل (٣٦) أيضا أن توزيعات طلاب قسم الفلسفة على التقديرات عند المستويات الدراسية المختلفة أنها جميعاً تميل نحو الالتواء التواءً سالباً وتتركز النسبة العليا من عدد الطلاب فيها جميعاً عند التقدير B وتبدو أعلى ما يمكن عن المستويين الدراسيين ٢٠٠ ، ٤٠٠ .

● **هل يختلف توزيع طلاب قسم الفلسفة على التقديرات عن توزيع طلاب الكلية على نفس التقديرات ؟**

الجدول الآتي يبين نتائج تطبيق اختبار دلالة الفرق بين كل نسبتين مئويتين متناظرتين لعدد طلاب القسم والكلية الحاصلين على كل تقدير من التقديرات .

جدول رقم (٤٧)

نتائج اختبار دلالة الفرق بين كل نسبتين مئويتين متناظرتين من القسم والكلية

التقديرات	متوسط النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على تقدير من ..		النسبة الحرجة للفرق بين النسبتين	دلالة الفرق
	القسم	الكلية		
A	١٢,٤	١١,١٢	,٢٨	غير دال
B	٣٨,٥٨	٣٣,٥٣	,٧٤	غير دال
C	٢٧,٥٢	٣٣,٣٣	,٨٩	غير دال
D	١٣,٢	١٦,١١	,٥٨	غير دال
F	٧,٠٢	٥,٦٠	,٤١	غير دال

معنى هذا أنه ليس هناك فرق جوهري بين متوسطات النسب المئوية لعدد طلاب القسم الحاصلين على التقديرات المختلفة ومتوسطات النسب المئوية لعدد طلاب الكلية الحاصلين على نفس التقديرات .

أي أن هناك اتساق في توزيع النسب المئوية لعدد الطلاب على التقديرات المختلفة وذلك لكل من قسم الفلسفة والكلية .

● ما هي العلاقة بين مستوى التحصيل لطلاب قسم الفلسفة ومستوى المقررات الدراسية ؟

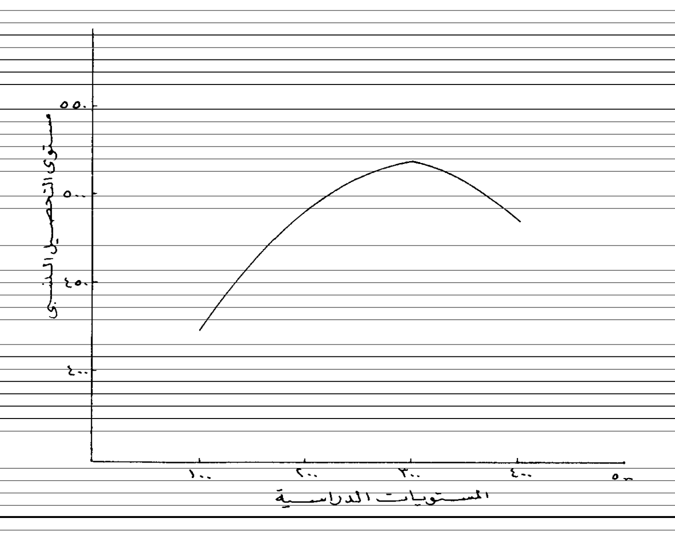
الجدول الآتي يوضح مستوى التحصيل النسبي لطلاب القسم المقابل لكل مستوى دراسي

جدول رقم (٤٨)

مستوى التحصيل النسبي لطلاب قسم الفلسفة المقابل لكل مستوى دراسي

مستوى المقررات الدراسية	نواتج ضرب النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقديرات × ما يقابلها من نقاط				مستوى التحصيل النسبي
	A	B	C	D	
مستوى ١٠٠	١٠٤,٥٥	١٩٨	٩٤,١٥	٢٤,٠٠	٤٢٠,٧٠
مستوى ٢٠٠	٧٨,٢٠	٢٩٢,٥	١١٣,٤	٦,٤٤	٤٩٠,٥٤
مستوى ٣٠٠*	١٣٥,١٥	٢٨٠,٠٨	٩١,٣٥	١٤,٤٠	٥٢٠,٩٢
مستوى ٤٠٠	٧٥,٦٥	٢٨٩,٨	١٠٣,١٨	١٦,٩٥	٤٨٥,٥٨
جميع القسم	١٠٥,٤	٢٣١,٤٨	٩٦,٣٢	١٩,٨	٤٥٣

والشكل الآتي يوضح العلاقة بين مستوى التحصيل النسبي لطلاب القسم والمستويات الدراسية للمقررات .



شكل رقم (٣٧)
العلاقة بين مستوى التحصيل النسبي لطلاب قسم الفلسفة والمستوى الدراسي

من الجدول والشكل السابقين نلاحظ ارتفاع مستوى التحصيل النسبي بتقدم مستوى المقررات الدراسية حتى المستوى **٣٠٠** ثم ينخفض التحصيل النسبي عند المستوى **٤٠٠** ولكن يظل التحصيل النسبي في المستويين الدراسيين **٣٠٠ ، ٤٠٠** أعلى منه في المستويين الدراسيين **١٠٠ ، ٢٠٠** .

أي أن العلاقة بين المتغيرين منحنية وإن كانت تنحو نحو الاطراد . أي يقترن فيها ارتفاع مستوى التحصيل النسبي بتقدم المستوى الدراسي مع ميل للتشدد مع طلاب مستوى المقررات **٤٠٠** عنه عند مستوى **٣٠٠** .

● **المقارنة بين مستوى التحصيل لطلاب قسم الفلسفة ومستوى التحصيل لطلاب الكلية وعند المستويات الدراسية المختلفة :**

الجدول الآتي يوضح المقارنة بين مستوى التحصيل النسبي لطلاب قسم الفلسفة ومستوى تحصيل طلاب الكلية وعند المستويات المختلفة :

جدول رقم (٤٩)

المقارنة بين مستوى التحصيل النسبي لكل من القسم والكلية

مستوى المقررات	مستوى التحصيل النسبي لكل من	
	القسم	الكلية
مستوى ١٠٠	٤٢٠,٧٠	٣٨٦,٩٢
مستوى ٢٠٠	٤٩٠,٥٤	٤٣٦,٥٩
مستوى ٣٠٠	٥٢٠,٩٢	٤٧٥,١٩
مستوى ٤٠٠	٤٨٥,٥٨	٤٨٩,٧٧
جميع المستويات	٤٥٣	٤٣٦,٥٣

حيث يلاحظ أن هناك ميلاً إلى الزيادة في مستوى التحصيل النسبي لطلاب قسم الفلسفة مقارنة بمستوى التحصيل النسبي لطلاب الكلية جميعا وأيضاً عند جميع المستويات الدراسية ما عدا المستوى الدراسي ٤٠٠ حيث يتقارب المستويان التحصيليان لدى كل من طلاب القسم والكلية .

وقد تعود تلك الزيادة في مستوى القسم التحصيلي عن مستوى الكلية إلى الاحتمالات الآتية :

- ارتفاع المستوى التحصيلي لطلاب قسم الفلسفة .
- تساهل الأساتذة في تقديرهم لتحصيل طلابهم .

- نوع الاختبارات المستخدمة ومدى موضوعيتها .
- كل هذه الاحتمالات .

● **ما هي العلاقة بين الحصول على تقدير معين والمستوى الدراسي للمقررات بقسم الفلسفة ؟**

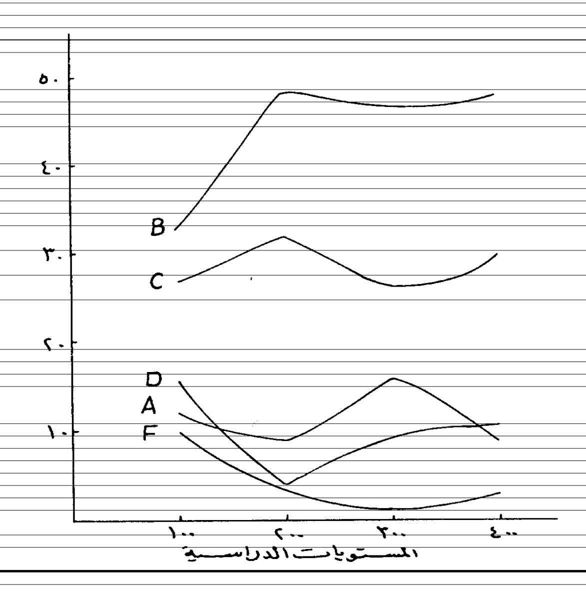
الجدول الآتي يوضح ترتيب النسب المئوية لعدد طلاب قسم الفلسفة الحاصلين على تقدير معين عند كل مستوى من المستويات الدراسية والموضحة بالجدول رقم (٤٦) وقد أعطيت النسبة الكبرى الرتبة ٤ والنسبة الصغرى الرتبة ١ .

جدول رقم (٥٠)

ترتيب النسب المئوية لعدد طلاب القسم الحاصلين على تقدير معين عند كل مستوى دراسي

التقديرات	ترتيب النسب المئوية لعدد طلاب القسم الحاصلين على تقدير معين عند المستويات			
	١٠٠	٢٠٠	٣٠٠	٤٠٠
A *	٣	٢	٤	١
B	١	٤	٢	٣
C	٢	٤	١	٣
D	٤	١	٢	٣
F	٤	٣	١	٢

والشكل رقم (٣٨) يوضح العلاقة بين النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على كل تقدير والمستوى الدراسي للمقررات .



شكل رقم (٣٨)
العلاقة بين النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على كل تقدير والمستوى الدراسي للمقررات وذلك لقسم الفلسفة .

نلاحظ من الجدول رقم (٤٦) والشكل رقم (٣٨) ما يأتي :

١ - تتغير النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقدير A بصورة متقلبة فنجدها تنخفض من المستوى ١٠٠ إلى المستوى ٢٠٠ ثم ترتفع عند المستوى الدراسي ٣٠٠ ثم تعود لتنخفض لأدنى حد في المستوى الدراسي ٤٠٠ .

وهي في تقلبها هذا تختلف عن تغيرها في الكلية بوجه عام وفي الأقسام الأخرى حيث كانت سواء خطية أو غير خطية تنحو نحو الاطراد .

٢ ـ تتغير النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقدير B بصورة متقلبة أيضاً ولكنها في تقلبها تختلف عن النسبة السابقة الخاصة بالتقدير A فهي تزداد من المستوى الدراسي ١٠٠ إلى المستوى الدراسي ٢٠٠ ثم تنخفض في المستوى ٣٠٠ ثم تعود وترتفع مرة أخرى عند المستوى ٤٠٠ . وهي في هذا تختلف عن الصورة التي لاحظناها في نتائج الكلية .

٣ ـ تتغير النسبة المئوية للحاصلين على التقدير C بصورة مشابهة للصورة السابقة حيث ترتفع من المستوى الدراسي ١٠٠ إلى المستوى الدراسي ٢٠٠ ثم تنخفض عند المستوى الدراسي ٣٠٠ ثم تعود لترتفع عند المستوى الدراسي ٤٠٠ أي أنها تتغير بصورة متقلبة .

٤ ـ تنخفض النسبة المئوية لعدد الحاصلين على التقدير D من المستوى ١٠٠ إلى المستوى ٢٠٠ ثم تتغير النسبة بعد ذلك تصاعدياً بتقدم المستوى الدراسي للمقررات .

وهي تختلف عن الصورة التي لاحظناها بالنسبة لنتائج الكلية ، حيث تنحو نحو أن تكون عكسية سواء في ذلك كانت خطية أو غير خطية .

٥ ـ تتغير النسبة المئوية للراسبين بقسم الفلسفة تنازلياً حتى المستوى الدراسي ٣٠٠ ثم ترتفع نوعاً عن المستوى الدراسي ٤٠٠ وهي هنا علاقة منحنية ولكنها تتسم بصورة عامة بأن تكون عكسية أي يقترن انخفاض النسبة المئوية بتقدم المستوى الدراسي للمقررات . وهي الحالة الوحيدة التي تتفق نوعا مع باقي النتائج الخاصة بالكلية والأقسام الأخرى .

من هنا يتضح أنه لا توجد قاعدة معينة لتغير النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على أي تقدير مع تغير المستوى الدراسي للمقررات في قسم الفلسفة .

قسم الاجتماع :

● **كيف يتوزع طلاب قسم الاجتماع على التقديرات المختلفة ؟**

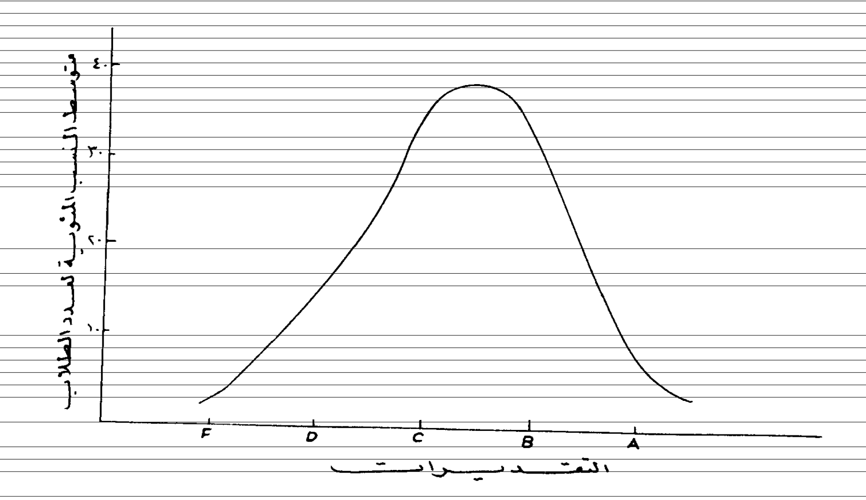
يوضح الجدول الآتي توزيع متوسطات النسب المئوية لعدد طلاب قسم الاجتماع الحاصلين على كل تقدير وتوزيعهم كذلك عند كل مستوى من المستويات الدراسية للمقررات .

جدول رقم (٥١)

توزيع متوسط النسب المئوية لعدد طلاب قسم اجتماع على كل تقدير وعند كل مستوى من المستويات الدراسية

مستوى المقررات	متوسط النسب المئوية لعدد طلاب القسم الحاصلين على التقديرات					عدد الشعب
	A	B	C	D	F	
المستوى ١٠٠	٩,٠٤	٣١,٦٠	٣٩,٠٠	١٦,٢٠	٢,٦٨	٤١
المستوى ٢٠٠	٣,٩٠	٢٩,٢٠	٤٤,٢٠	١٧,٢٤	٢,٠٢	٦١
المستوى ٣٠٠	٦,٩٨	٣٥,١٥	٣٩,١٠	١٤,٧٠	٣,٢٦	٨٥
المستوى ٤٠٠	١٣,٣٦	٤١,٤٠	٣٠,٦٠	٩,٩٠	٢,٩٠	٣٧
القسم كله	٧,٥٦	٣٣,٩	٣٤,٥	١٤,٩	٢,٧٥	٢٢٤

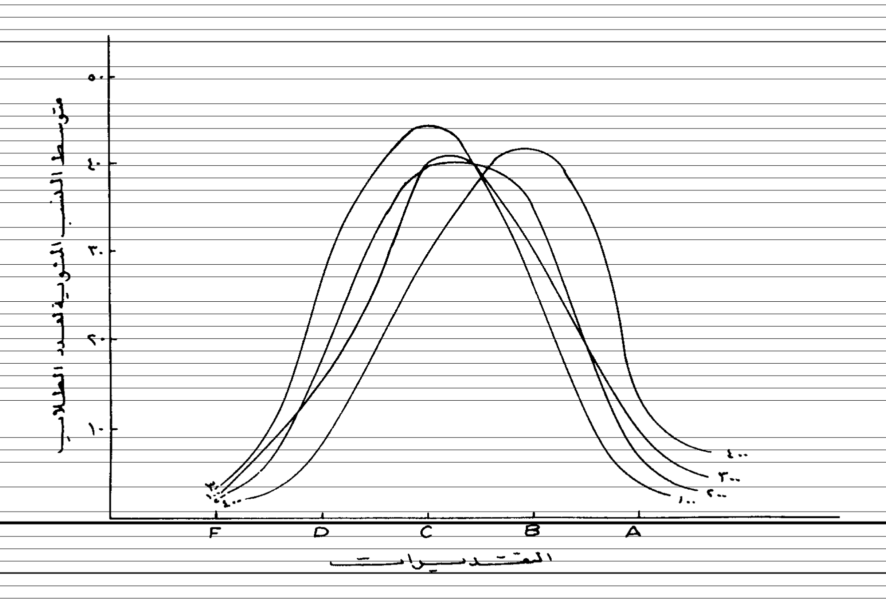
يوضح الشكلان (٣٩ ، ٤٠) توزيع النسب المئوية لعدد طلاب قسم الاجتماع وطلابه بالمستويات الدراسية المختلفة على التقديرات .



شكل رقم (٣٩)
توزيع طلاب قسم الاجتماع على التقديرات المختلفة

يتضح من الشكل (**٣٩**) أن توزيع طلاب قسم الاجتماع على التقديرات المختلفة اعتدالياً يميل نوعاً إلى الالتواء السالب حيث تكاد تتساوى أو تتقارب النسبتان المئويتان لعدد طلاب القسم الحاصلين على التقديرين C, B . وهذا يتسق مع توزيع طلاب الكلية على التقديرات المختلفة.

- يبدو من شكل (٤٠) أن توزيع طلاب القسم بالمستويات الدراسية ١٠٠ ، ٢٠٠ ، ٣٠٠ قريب من الاعتدالية وتتركز النسبة الكبرى لعدد الطلاب عند التقدير C وإن كان هذا التوزيع يبدو مدبباً عند المستوى ٢٠٠ حيث تتركز (٢٠ , ٤٤٪) من عدد الطلاب في التقديرC .



شكل رقم (٤٠)
توزيع طلاب قسم الاجتماع بكل مستوى دراسي على التقديرات المختلفة

ـ يبدو أن توزيع طلاب القسم بالمستوى الدراسي ٤٠٠ على التقديرات المختلفة يميل نحو الالتواء التواءً سالباً حيث تتركز أعلى نسبة مئوية لعدد الطلاب عند التقدير B .

● **هل يختلف توزيع طلاب قسم الاجتماع على التقديرات عن توزيع طلاب الكلية على نفس التقديرات ؟**

الجدول الآتي يوضح نتائج تطبيق اختبار دلالة الفروق بين كل نسبتين مئويتين متناظرتين لعدد طلبة القسم والكلية الحاصلين على كل تقدير من التقديرات .

جدول رقم (٥٢)

نتائج تطبيق اختبار دلالة الفرق بين كل نسبتين مئويتين متناظرتين من القسم والكلية

التقديرات	متوسط النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على كل تقدير		النسبة الحرجة للفرق بين النسبتين	دلالة الفرق
	القسم	الكلية		
A	٧,٥٦	١١,١٢	,٨٦	غير دال
B	٣٣,٩٠	٣٣,٥٣	,٠٦	غير دال
C	٣٤,٥٠	٣٣,٣٣	,٨٤	غير دال
D	١٤,٩٠	١٦,١١	,٢٤	غير دال
F	٢,٧٥	٥,٦٠	١,٠١	غير دال

أي أنه ليس هناك فرق جوهري بين متوسطات النسب المئوية لعدد طلاب القسم الحاصلين على التقديرات المختلفة ومتوسطات النسب المئوية لعدد طلاب الكلية الحاصلين على نفس التقديرات .

أي أن هناك اتساق في توزيع النسب المئوية لعدد الطلاب على التقديرات المختلفة وذلك لكل من قسم الاجتماع والكلية .

● **ما هي العلاقة بين مستوى التحصيل النسبي لطلاب قسم الاجتماع ومستوى المقررات الدراسية ؟**

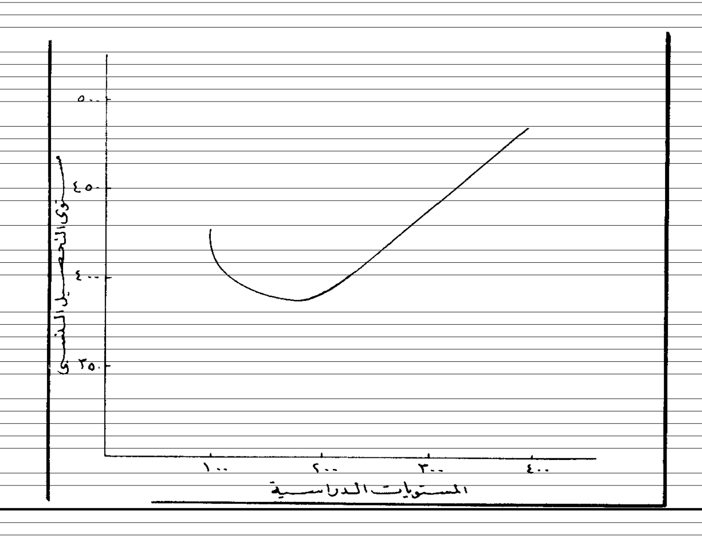
الجدول الآتي يوضح مستوى التحصيل النسبي لطلاب القسم المقابل لكل مستوى دراسي :

جدول رقم (٥٣)

مستوى التحصيل النسبي لطلاب قسم الاجتماع المقابل لكل مستوى دراسي .

مستوى المقررات الدراسية	نواتج ضرب النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقديرات × ما يقابلها من نقاط				مستوى التحصيل النسبي
	A	B	C	D	
المستوى ١٠٠	٧٦,٨٤	١٨٩,٦٠	١٣٦,٥٠	٢٤,٣٠	٤٢٧,٢٤
المستوى ٢٠٠	٣٣,١٥	١٧٥,٢٠	١٥٤,٧٠	٢٥,٨٦	٣٨٨,٩١
المستوى ٣٠٠	٥٩,٣٣	٢١٠,٩٠	١٣٦,٨٥	٢٢,٠٥	٤٢٩,١٣
المستوى ٤٠٠	١١٣,٥٦	٢٤٨,٤٠	١٠٧,١٠	١٤,٨٥	٤٨٣,٩١
جميع القسم	٦٤,٢٦	٢٠٣,٤٠	١٢٠,٧٥	٢٢,٣٥	٤١٠,٧٦

والشكل الآتي يوضح العلاقة بين مستوى التحصيل النسبي لطلاب القسم والمستويات الدراسية للمقررات :



شكل رقم (٤١)

العلاقة بين مستوى التحصيل النسبي لطلاب قسم الاجتماع والمستوى الدراسي

من الجدول رقم (٥٣) والشكل رقم (٤١) نلاحظ أن العلاقة بين مستوى التحصيل النسبي لطلاب القسم وبين المستوى الدراسي للمقررات علاقة منحنية تنحو نحو الاطراد حيث ينخفض المستوى التحصيلي النسبي من المستوى الدراسي ١٠٠ إلى المستوى الدراسي ٢٠٠ ثم يتغير بعد ذلك تصاعدياً بمعنى ارتفاع مستوى التحصيل النسبي لطلاب القسم بتقدم المستوى الدراسي للمقررات .

● **المقارنة بين مستوى تحصيل طلاب قسم الاجتماع ومستوى تحصيل طلاب الكلية وعند المستويات الدراسية المختلفة :**

الجدول الآتي يوضح المقارنة بين مستوى التحصيل النسبي لطلاب قسم الاجتماع ومستوى تحصيل طلاب الكلية وعند المستويات المختلفة :

جدول رقم (٥٤)

مقارنة بين المستوى التحصيلي النسبي لكل من طلاب الكلية

وطلاب قسم الاجتماع

المستويات الدراسية	مستوى التحصيل النسبي لكل من	
	القسم	الكلية
المستوى ١٠٠	٤٢٧,٢٤	٣٨٦,٩٢
المستوى ٢٠٠	٣٨٨,٩١	٤٣٦,٥٩
المستوى ٣٠٠	٤٢٩,١٣	٤٧٥,١٩
المستوى ٤٠٠	٤٨٣,٩١	٤٨٩,٧٧
جميع المستويات	٤١٠,٧٦	٤٣٦,٥٣

حيث يلاحظ أن هناك ميلاً إلى انخفاض المستوى التحصيلي النسبي لطلاب قسم الاجتماع عن المستوى التحصيلي النسبي لطلاب الكلية وأيضاً عند كل المستويات الدراسية ما عدا المستوى الدراسي الأول ١٠٠ حيث نلاحظ ميلاً للزيادة في المستوى التحصيلي النسبي لطلاب القسم عن طلاب الكلية .

وقد يعود هذا إلى :

*تساهل أساتذة القسم في تقدير تحصيل طلابهم في المستوى الدراسي الأول ١٠٠ بل أيضاً في نسبة نجاحهم . . مما قد يؤدي إلى تسرب بعض الطلاب ذوي المستوى المنخفض إلى باقي المستويات الدراسية التالية مما قد يؤدي بالرغم من تساهل هذا القسم في نسبة النجاح إلا أن مستوى التحصيل النسبي لطلابه أقل من مستوى تحصيل طلاب الكلية بوجه عام .

* عدم موضوعية القياس والتي تكلمنا عنها في كل قسم تقريبا مما يوضح الحاجة الملحة لفلسفة جدية في تقدير الطلاب والى ابتكار الطرق والوسائل التي

تؤدي الى القياس الموضوعي بقدر الامكان .

* قد يكون هناك بعض من الطلاب الدارسين بالمقررات ذات المستوى المرتفع سواء في القسم أو الكلية يدرسون في نفس الوقت بالمستوى الدراسي الأول من قسم الاجتماع مما يؤدي إلى أرتفاع نسبة النجاح في هذا المستوى .

● **ما هي العلاقة من الحصول على تقدير معين والمستوى الدراسي للمقررات بقسم الاجتماع ؟**

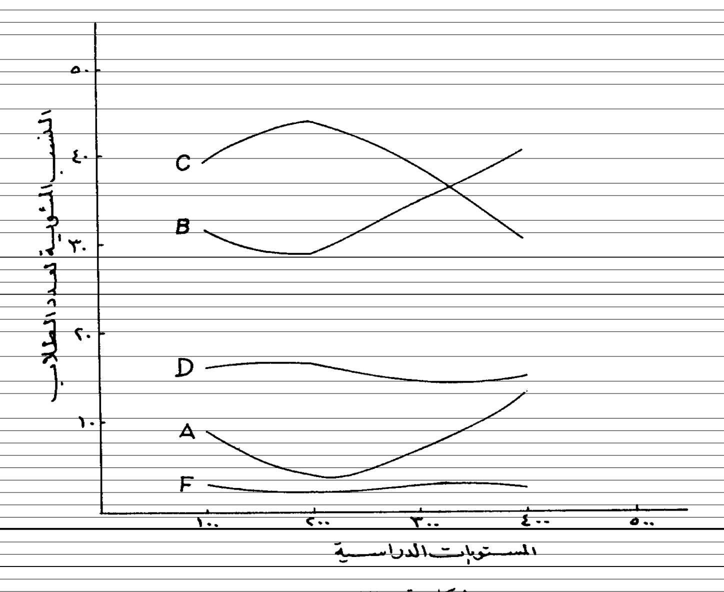
الجدول الآتي يوضح ترتيب النسب المئوية لعدد طلاب القسم الحاصلين على تقدير معين عند كل مستوى من المستويات الدراسية والموضحة بالجدول (٥١) بحيث أعطيت النسبة الكبرى الرتبة ٤ والرتبة الصغرى الرتبة ١ .

جدول رقم (٥٥)

ترتيب النسب المئوية لعدد طلاب القسم الحاصلين على تقدير معين عند كل مستوى من المستويات الدراسية

التقديرات	ترتيب النسب المئوية لعدد طلاب القسم الحاصلين على تقدير معين عند المستويات			
	١٠٠	٢٠٠	٣٠٠	٤٠٠
A	٣	١	٢	٤
B	٢	١	٣	٤
C	٢	٤	٣	١
D	٣	٤	٢	١
F	٢	١	٤	٣

والشكل رقم (٤٢) يوضح العلاقة بين النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على كل تقدير والمستوى الدراسي للمقررات .



شكل رقم (٤٢)

العلاقة بين النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على كل تقدير والمستوى الدراسي للمقررات وذلك لقسم الاجتماع

يلاحظ من الجدول رقم (٥١) ومن الشكل (٤٢) ما يأتي :

١ ـ تنخفض النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقدير A من المستوى الدراسي ١٠٠ إلى المستوى الدراسي ٢٠٠ ثم تتغير النسب بعد ذلك تصاعدياً بتقدم المستوى الدراسي للمقررات .

أي أن العلاقة بين المتغيرين علاقة منحنية مقعرة كما في الشكل .

٢ ـ تنخفض النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقدير B من المستوى الدراسي ١٠٠ إلى المستوى الدراسي ٢٠٠ ثم تتغير النسبة بعد ذلك تصاعدياً بتقدم المستوى الدراسي للمقررات .

أي أن العلاقة بين المتغيرين علاقة منحنية كما في الشكل .

ـ يبدو من الملاحظتين السابقتين الميل إلى الزيادة في اعطاء التقديرين B, A عند المستوى الأول الدراسي ١٠٠ وهذا يفسر ارتفاع المستوى التحصيلي النسبي عند طلاب القسم في هذا المستوى الدراسي عن طلاب الكلية بنفس المستوى ١٠٠.

٣ ـ ترتفع النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقدير C من المستوى الدراسي ١٠٠ إلى المستوى الدراسي ٢٠٠ ثم تتغير تنازلياً بتقدم المستوى الدراسي للمقررات .

أي أن العلاقة أيضامنحنية ولكنها عكس العلاقتين السابقتين .

٤ ـ ترتفع النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقدير D من المستوى الدراسي ١٠٠ إلى المستوى الدراسي ٢٠٠ ثم تتغير تنازلياً بتقدم المستوى الدراسي للمقررات .

معنى هذا أن العلاقة بين المتغيرين منحنية أيضا وتشبه العلاقة السابقة ولكن مدى التغير من مستوى لآخر نجده أكثر ضيقاً أي أن الاختلاف في النسب أقل من عند الحاصلين على التقدير C وذلك بتقدم المستويات الدراسية .

٥ ـ تنخفض النسبة المئوية لعدد طلاب القسم الراسبين من المستوى الدراسي ١٠٠ إلى المستوى ٢٠٠ ثم ترتفع في المستوى الدراسي ٣٠٠ ثم تعود لتنخفض في المستوى ٤٠٠ .

أي أن العلاقة بين المتغيرين علاقة متقلبة ولكنها في تقلبها نجد أن النسب المئوية لعدد الراسبين في المستويات الدراسية الأربعة متقاربة والاختلاف بينها ضعيفا .

الفصل السادس

النتائج الخاصة بمدى تساهل وتشدد الأساتذه في تقديرهم لتحصيل الطلاب وتفسيرها .

في هذا الجزء من الدراسة يزداد الاقتراب من ظاهرة تحصيل الطلاب بكلية الآداب ، حيث يتناول البحث مستوى التقديرات المختلفة لكل شعبة من شعب المقررات المختلفة بالأقسام العلمية بكلية الآداب .

ولتحديد مستوى أحد التقديرات باحدى شعب مقرر ما ، يحدد مستوى النسبة المئوية لعدد الطلاب الذين حصلوا على هذا التقدير بهذه الشعبة وذلك بمقارنتها بمحك أو مستوى معين هو متوسط النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على هذا التقدير في هذا المقرر ، مع الأخذ في الاعتبار مدى تشتت (انتشار) هذه النسبة في شعب هذا المقرر حول هذا المتوسط .

● ما هو معيار الانحراف عن حدود المستوى العادي لكل تقدير من تقديرات الطلاب ؟

بناءً على ما ورد في خطة البحث[1] فقد حولت[2] جميع النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقديرات المختلفة في كل شعبة من شعب المقررات المختلفة إلى درجة تائية ، حيث متوسط الدرجة التائية لأي تقدير لمقرر معين يساوي ٥٠ وانحرافها المعياري يساوي ١٠

وكما سبق فقد اعتبر البحث أن الشعبة ذات الدرجة التائية التي تساوي أو تزيد عن ٧٠ عند تقدير معين تدل على زيادة هذا التقدير في هذه الشعبة عن الحدود

(١) انظر ص (٦٩، ٧٠)

(٢) تم الحساب بمعرفة مركز الكمبيوتر بجامعة الكويت . وقد كانت هذه الدرجات التائية من الكثرة بحيث يتعذر وضعها في ملاحق للبحث وهذه النتائج محفوظة لدى الباحثة .

العادية للتقدير في شعب هذا المقرر . وأن الشعبة ذات الدرجة التائية التي تساوي أو تقل عن **٣٠** عند تقدير معين تدل على انخفاض هذا التقدير في هذه الشعبة عن الحدود العادية للتقدير في شعب هذا المقرر . وسيكون تناول هذا الجزء من الدراسة . تبعاً للخطوات الموضوعة بخطة البحث لكل قسم من الأقسام على حدة .

قسم اللغة العربية :

- **هل هناك انحراف عن حدود المستوى العادي لتقديرات الطلاب بالمقررات المختلفة ؟ وما مدى هذا الانحراف ؟**

الجدول الآتي يوضح تكرار عدد الشعب لجميع المقررات التي تنخفض تقديراتها عن الحد العادي (من **٣٠** درجة تائية فأقل) وتلك التي تزيد تقديراتها عن الحد العادي (من ٧٠ درجة تائية فأكثر) وذلك بقسم اللغة العربية .

جدول رقم (٥٦)

تكرار الشعب التي تنحرف زيادة أو نقصانا عن الحدود العادية للتقديرات بقسم اللغة العربية

	اسم المقرر	عدد الشعب	تكرار الشعب ذات المستوى									
			الأقل من الحدود العادية للتقدير					الأكثر من الحدود العادية للتقدير				
			A	B	C	D	F	A	B	C	D	F
١٠١	تدريبات لغوية	٩١	-	-	١	-	-	١	٢	١	٣	٣
١٠٢	قراءات ونصوص أدبية	١٠٠	-	-	٢	-	-	٣	٥	٣	٤	٦
١٠٥	الشعر الجاهلي	٧		-	-	-	-	١	-	-	-	-
١٠٧	قضايا نحوية/ ١	٨	-	-	-	-	-	١	-	-	١	-
١٠٨	علم اللغة (مدخل)	٧	-	-	-	-	-	-	١	-	-	-
١١٠	الشعر الاسلامي والأموي	٨	-	-	-	-	-	-	-	١	-	١
٢٠٦	علم اللغة (أصوات)	٦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١
٢٠٧	قضايا نحوية	٨	-	١	-	-	-	-	-	-	-	١
٤٠٢	النقد الأدبي الحديث	٨	-	-	-	-	-	١	-	-	١	-
٤٠٤	الأدب الحديث	٧	-	-	-	-	-	-	-	١	-	-
٤١٢	الصرف	٧	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١
المجموع			-	١	٣	-	-	٧	٨	٦	٩	١٣

وتشكل هذه المقررات الموضحة بالجدول (٥٦)، نسبة من مقررات القسم كله . يشكل بعضها نسبة المقررات التي بها شعب انحرفت عن الحدود العادية لتقديرات النجاح (D, C, B, A) . ويشكل بعضها الآخر نسبة المقررات التي بها شعب انحرفت عن الحدود العادية للرسوب (F) .

والجدول الآتي يوضح عدد المقررات ونسبها المئوية التي بها شعب انحرفت عن الحدود العادية لتقديرات النجاح وكذلك الرسوب .

جدول رقم (٥٧)

عدد المقررات ونسبها المئوية التي بها شعب تنحرف عن الحدود العادية لتقديرات النجاح وكذلك الرسوب بقسم اللغة العربية

عدد مقررات القسم	عدد المقررات التي بها شعب تنحرف عن الحدود العادية		النسبة المئوية لعدد المقررات التي بها شعب تنحرف عن الحدودالعادية	
	لتقديرات النجاح	للرسوب	لتقديرات النجاح	للرسوب
٣٧	٩	٦	٪٢٤,٣٠	٪١٦,٢٠

وتشكل الشعب الموضحة بالجدول (٥٦) نسبة من شعب القسم كله . يشكل بعضها نسبة الشعب التي انحرفت عن الحدود العادية لتقديرات النجاح . ويشكل بعضها الآخر نسبة الشعب التي انحرفت عن الحدود العادية للرسوب .

والجدول الآتي يوضح عدد الشعب ونسبها المئوية التي انحرفت عن الحدود العادية لتقديرات النجاح وكذلك الرسوب .

جدول رقم (٥٨)

عدد الشعب ونسبها المئوية التي تنحرف عن الحدود العادية لتقديرات النجاح وكذلك الرسوب بقسم اللغة العربية

عدد شعب القسم	عدد شعب التي تنحرف عن الحدود العادية		النسبة المئوية لعدد الشعب التي تنحرف عن الحدود العادية	
	لتقديرات النجاح	للرسوب	لتقديرات النجاح	للرسوب
٣٦٥	٣٤	١٣	٪٩,٣	٪٣,٦

● **ما مدى تساهل[١] تشدد الأساتذة في تقديرهم لتحصيل طلابهم بالمقررات المختلفة ؟ وبالقسم كله ؟**

الجدول الآتي يوضح نواتج ضرب التكرارات بالجدول (٥٦) في ما يقابله كل تقدير[٢] من نقاط دراسية . وحساب مجموع النقاط التي تعبر عن التشدد ومجموع النقاط التي تعبر عن التساهل لكل مقرر .

---

(١) انظر خطة البحث ص ٦١ .

(٢) كما سبق فإن التقديرات D,C,B,A تقابلها النقاط ٨,٥ ، ٦ ، ٣,٥ ، ١,٥ على الترتيب .

جدول رقم (٥٩)

حساب نقاط التشدد ونقاط التساهل لكل مقرر من المقررات التي بها شعب تنحرف عن الحدود العادية للتقديرات بقسم اللغة العربية

رقم المقرر	عدد الشعب	نواتج حاصل ضرب عدد النقاط المقابلة لكل تقدير × تكرار الشعب ذات المستوى									
		الأقل من الحدود العادية للتقديرات				مجموع نقاط التشدد	الأكثر من الحدود العادية للتقديرات				مجموع نقاط التساهل
		A	B	C	D		A	B	C	D	
١٠١	٩١	-	-	٣,٥	-	٣,٥	٨,٥	١٢	٣,٥	٤,٥	٢٨,٥
١٠٢	١٠٠	-	-	٧	-	٧	٢٥,٥	٣٠	١٠,٥	٦	٧٢
١٠٥	٧	-	-	-	-	-	٨,٥	-	-	-	٨,٥
١٠٧	٨	-	-	-	-	-	٨,٥	-	-	١,٥	١٠
١٠٨	٧	-	-	-	-	-	-	٦	-	-	٦
١١٠	٨	-	-	-	-	-	-	-	٣,٥	-	٣,٥
٢٠٦	٦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
٢٠٧	٨	-	٦	-	-	٦	-	-	-	-	-
٤٠٢	٨	-	-	-	-	-	٨,٥	-	-	١,٥	١٠
٤٠٤	٧	-	-	-	-	-	-	-	٣,٥	-	٣,٥
٤١٢	٧	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	٦	١٠,٥	-	١٦,٥	٥٩,٥	٤٨	٢١	١٣,٥	١٤٢,٠٠

- كما سبق فإن التقديرات D, C, B, A تقابلها النقاط ٨,٥ ، ٦ ، ٣,٥ ، ١,٥ على الترتيب .

والجدول الآتي يوضح مجموع النقاط الدالة على التشدد وإعطائها الاشارة السالبة (-) ومجموع النقاط الدالة على التساهل وإعطائها الاشارة الموجبة (+) . ثم نتيجة الجمع الجبري للتساهل أو التشدد لكل مقرر معبراً عنه بالنقاط ، حيث النتيجة السالبة تدل على مقدار التشدد النسبي والنتيجة الموجبة تدل على التساهل النسبي . ثم حساب معدل التشدد أو التساهل النسبيين لكل مقرر وللقسم بأكمله وذلك بقسمه عدد نقاط التشدد النسبي أو التساهل النسبي على عدد الشعب .

جدول رقم (٦٠)

حساب معدل التشدد أو التساهل النسبيين مقدراً بالنقاط وذلك لكل مقرر من المقررات وللقسم كله

رقم المقرر	عدد الشعب	عدد نقاط التشدد	عدد نقاط التساهل	(المجموع الجبري) عدد نقاط التساهل - التشدد النسبي	المعدل النسبي (للتساهل - تشدد) مقدرا بالنقاط (المجموع الجبري ÷ عدد الشعب)
١٠١	٩١	٣,٥٠-	٢٨,٥٠	٢٥,٠٠	,٢٨
١٠٢	١٠٠	٧-	٧٢,٠٠	٦٥,٠٠	,٦٥
١٠٥	٧	-	٨,٥٠	٨,٥	١,٢١
١٠٧	٨	-	١٠,٠٠	١٠,٠	١,٢٥
١٠٨	٧	-	٦,٠٠	٦,٠	,٨٦
١١٠	٨	-	٣,٥٠	٣,٥	,٤٤
٢٠٧	٨	٦,-	-	٦,٠٠-	,٧٥-
٤٠٢	٨	-	١٠,٠٠	١٠,٠	١,٢٥
٤٠٤	٧	-	٣,٥٠	٣,٥	,٥٠
المجموع	شعب القسم ٣٦٥	١٦,٥-	١٤٢	١٢٥,٥	$\frac{١٢٥,٥}{٣٦٥}$ = ٣٤, معدل القسم

ويلاحظ من الجدول (٦٠) أن هناك **ثمانية مقررات تميل الى التساهل**، وأن أقصى معدل للتساهل النسبي هو ١,٢٥ نقطة وذلك لدى المقررين ١٠٧ (قضايا نحوية/١)، ٤٠٢ (النقد الأدبي الحديث). وأن أقل معدل للتساهل النسبي هو

٠,٢٨ نقطة عند المقرر ١٠١ (تدريبات لغوية). **في حين أن هناك مقرر واحد يميل للتشدد** بمعدل نسبي قدره - ٠,٧٥ نقطة وهو المقرر ٢٠٧ (قضايا نحوية/ ٢). **وأن المعدل العام للقسم يميل الى التساهل** بمعدل نسبي قدره ٠,٣٤ نقطة للشعبة الواحدة بالقسم .

ما معنى كل معدل من معدلات التساهل النسبي أو التشدد النسبي لأي مقرر من مقررات القسم ؟ وأي المعدلات يعتبر معدلاً مرتفعاً وأيها يعتبر معدلاً منخفضاً؟

لقد اتخذ هذا البحث معيار الجماعة محكاً تقارن به النتائج المختلفة . وقد قورنت نتائج تقديرات الشعب المختلفة لمقرر ما بمعيار هذا المقرر وهو متوسط النسب المئوية لتقديرات شعب المقرر . **لذا ستقارن نتائج معدلات التساهل أو التشدد لكل مقرر من مقررات القسم بمعيار القسم ، وهو معدل التساهل أو التشدد لجميع مقررات القسم التي تنحرف عن الحدود العادية للتقديرات .**

ولتفسير معنى المعدل النسبي للتشدد لأي مقرر من مقررات القسم ، **يقارن هذا المعدل بمعدل التشدد النسبي لجميع مقررات القسم التي تنخفض عن الحدود العادية لتقديرات المقررات .** فما زاد عن حدود هذا المعدل الأخير يعتبر معدل تشدد مرتفعاً ، وما قل عن حدود هذا المعدل يعتبر معدل تشدد منخفضاً .

بالمثل لتفسير معنى المعدل النسبي للتساهل لأي مقرر من مقررات القسم ، **يقارن هذا المعدل بمعدل التساهل النسبي لجميع مقررات القسم التي تزيد عن الحدود العادية لتقديرات المقررات .** فما زاد عن حدود هذا المعدل الأخير يعتبر معدل تساهل مرتفعاً ، وما قل عن حدود هذا المعدل يعتبر معدل تساهل منخفضاً .

أما لتفسير معدل التساهل النسبي أو التشدد النسبي لأي قسم من أقسام الكلية فيرد الى معيار الكلية جميعها وهو معدل التساهل أو التشدد لجميع أقسام

الكلية مجتمعة لذا يرجىء هذا الجزء الأخير لحين اكتمال حساب معدلات التشدد والتساهل النسبيين لكل قسم من أقسام الكلية .

والجدول الآتي يوضح المعدل النسبي لمقررات القسم التي تميل للتساهل وكذلك المعدل النسبي لمقررات القسم التي تميل للتشدد . وقد حسبت من الجدول رقم (٦٠) .

جدول رقم (٦١)

حساب المعدل النسبي لمقررات القسم التي تميل للتساهل وتلك التي تميل للتشدد

عدد شعب المقررات التي تميل للتساهل	مجموع نقاط التساهل النسبي (١)	المعدل النسبي لشعب المقررات المتساهلة	عدد شعب المقررات التي تميل الى التشدد	مجموع نقاط التشدد النسبي (٢)	المعدل النسبي لشعب المقررات المتشددة
٢٣٦	١٣*١,٥٠	,٥٦	٨	٦ -	,٧٥-

وقد أتضح من الجدول رقم (٦٠) أنه ليس هناك سوى مقرر واحد يميل الى التشدد هو المقرر ٢٠٧ (قضايا نحوية / ٢) معدله هو -٧٥, وبالطبع فهو نفس المعدل النسبي لشعب المقررات المتشددة فليس هناك غيره .

أما بالنسبة للمقررات التي تميل الى التساهل فالجدول الآتي يوضح المقررات ذات التساهل النسبي المرتفع (تزيد عن المعدل النسبي لشعب المقررات المتساهلة)، وتلك ذات التساهل النسبي المنخفض (تقل عن المعدل النسبي لشعب المقررات المتساهلة).

---

(١) وهي خاصة بشعب المقررات التي تميل للتساهل
(٢) وهي خاصة بشعب المقررات التي تميل للتشدد

جدول رقم (٦٢)

مقررات قسم اللغة العربية ذات التساهل النسبي المرتفع وكذا المنخفض

المقررات ذات المعدل النسبي للتساهل							
المرتفع (أعلى من ٥٦,)				المنخفض (أقل من ٥٦,)			
رقم المقرر	اسم المقرر	معدل التساهل النسبي		رقم المقرر	اسم المقرر	معدل التساهل النسبي	
١٠٢	قراءات ونصوص أدبية	٦٥,		١٠١	تدريبات لغوية	٢٨,	
١٠٥	الشعر الجاهلي	١,٢١		١١٠	الشعر الإسلامي الأموي	٤٤	
١٠٧	قضايا نحوية / ١.	١,٢٥		٤٠٤	الأدب الحديث	٥٠,	
١٠٨	علم اللغة (مدخل)	٨٦,					
٤٠٢	النقد الأدبي الحديث	١,٢٥					
المجموع	٥ مقررات			المجموع	٣ مقررات		

قسم اللغة الانجليزية :

● **هل هناك انحراف عن حدود المستوى العادي لتقديرات الطلاب بالمقررات المختلفة؟ وما مدى هذا الإنحراف؟**

الجدول الآتي يوضح تكرار عدد الشعب لجميع المقررات التي تنخفض تقديراتها عن الحد العادي (من ٣٠ درجة تائية فأقل) . وتلك التي تزيد تقديراتها عن الحد العادي (من ٧٠ درجة تائية فأكثر) وذلك بقسم اللغة الانجليزية .

جدول رقم (٦٣)

تكرار الشعب التي تنحرف زيادة أو نقصاناً من الحدد والعادية وذلك للتقديرات المختلفة بقسم اللغة الإنجليزية .

رقم المقرر	اسم المقـــرر	عدد الشعب	تكرار الشعب ذات المستوى									
			الاقل من الحدود العادية للتقديرات					الاكثر من الحدود العادية للتقديرات				
			A	B	C	D	F	A	B	C	D	F
١٠١	صوتيات وتدريبات لغوية	١٥	-	-	-	-	-	-	-	-	١	١
١١٠	انشاء ولغـة	١٩	-	-	-	-	-	١	١	١	١	-
١٢٠	مقدمة في الأدب	١٦	-	-	-	-	-	-	-	١	-	١
٢٠٠	مقدمة لغويات انجليزية	١٣	-	-	-	-	-	١	١	-	-	-
٢١٠	كتابة فنيـة	١٣	-	-	-	-	-	١	-	-	١	١
٢٢٠	مقدمـة نثـر	١٢	-	-	-	-	-	-	-	١	-	-
٢٣٠	مقدمة شعـر	١١	-	-	-	-	-	-	-	-	١	-
٢٤٠	مقدمة الدرامـا	١١	-	-	١	-	-	١	-	-	-	-
٢٨٠	ترجمـــة ١	١٨	-	١	١	-	-	١	-	١	١	٢
٣٢١	الرواية في القرن ١٩	١٨	-	-	-	-	-	-	١	١	١	-
٣٣٠	الشعر في القرن ١٩	١٤	-	١	-	-	-	-	-	-	١	١
٣٤١	شكسبير وعودة الملكية	٦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١
٣٨٠	ترجمـــة ٢	١٣	-	-	-	-	-	١	١	-	-	١
٣٩٥	لاتيـــني ٢	٦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١
٣٩٦	لاتيـــني ٣	٦	-	-	-	-	-	-	-	-	١	١
٤٠٠	علم المعاني العام	١٥	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١
٤٠١	الدراما الايرلندية	١٢	-	-	-	-	-	١	-	-	-	١
٤١٠	أساليب فن التعـبير	١٣	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٢
٤٢٠	الرواية الحديثـة	١٢	-	١	-	-	-	-	-	١	-	١
٤٣٠	الشعر في القرن العشرين	١٠	-	-	-	-	-	-	-	١	-	١
٤٤٠	الدراما الحديثـة	١٢	-		-	-	-	-		-	١	١

رقم المقرر	اسم المقـــرر	عدد الشعب	تكرار الشعب ذات المستوى: الاقل من الحدود العادية للتقديرات A	B	C	D	F	الاكثر من الحدود العادية للتقديرات A	B	C	D	F
٤٨٠	ترجمـة ٣	١١	-	-	-	-	-	١	-	-	-	١
٤٨١	ترجمـة ٤	١٢	-	١	-	-	-	-	-	-	-	١
	المجمـــوع	شعب القسم ٣٨٩	-	٤	٢	-	-	٨	٤	٧	٩	١٩

والجدول الآتي يوضح عدد المقررات ونسبهـا المئـوية التـي انحرفـت عن الحدود العادية لتقديرات النجاح وكذلك الرسوب في مقررات القـسم .

جـــدول رقم (٦٤)

عدد المقررات ونسبها المئوية التي تنحرف عن الحدود العادية لتقديرات النجاح وكذلك الرسوب في مقررات قسم اللغة الانجـــليزية

عدد مقررات القسـم	عدد المقررات التي بها شعب تنحرف عن الحدود العادية للتقديرات وذلك فيما يختص: النجاح	الرسوب	النسبة المئوية لعدد المقررات التي بها شعب تنحرف عن الحـدود العـادية للتقديرات وذلك فيما يخص: النجـاح	الرسوب
٥٩	١٩	١٧	٪٣٢,٢٠	٪٢٨,٨٠

والجدول الآتي يوضح عدد الشعب ونسبها المئوية التي انحرفت عن الحدود العادية لتقديرات النجاح وكذلك الرسوب في شعب القســم .

جـدول رقم (٦٥)

عدد الشعب ونسبها المئوية التي تنحرف عن الحدود العادية لتقديرات النجاح وكذلك الرسوب في شعب قسم اللغة الانجليزية

عدد شعب القسم	عدد الشعب التي تنحرف عن الحدود العادية للتقديرات وذلك فيما يختص		النسبة المئوية لعدد الشعب التي تنحرف عن الحدود العادية للتقديرات وذلك فيما يخص	
	النجاح	الرسوب	النجاح	والرسوب
٣٨٩	٣٤	١٩	٪٨,٧	٪٤,٨٨

● **ما مدى تساهل - تشدد الأساتذة في تقديرهم لتحصيل طلابهم بالمقررات المختلفة ؟ و بالقسم كله ؟**

الجدول الآتي يوضح نواتج ضرب التكرارات بالجدول رقم (٦٣) في ما يقابله كل تقدير من نقاط دراسية . وحساب مجموع النقاط التي تعبر عن التشدد ومجموع النقاط التي تعبر عن التساهل لكل مقرر منها .

جـــدول رقم (٦٦)

حساب نقاط التشدد ونقاط التساهل لكل مقرر من المقررات التي بهـا شعب تنحرف من الحدود العاديـــة للتقـــديرات

رقم المقرر	عدد الشعب	نواتج حاصل ضرب عدد النقاط المقابلة لكل تقدير × تكرار الشعب ذات المستوى									
		الأقل من الحدود العادية للتقديرات				مجموع نقاط التشدد	الأكثر من الحدود العادية للتقديرات				مجموع نقاط التساهل
		A	B	C	D		A	B	C	D	
١٠١	١٥	-	-	-	-	-	-	-	-	١,٥	١,٥٠
١١٠	١٩	-	-	-	-	-	٨,٥	٦	٣,٥	١,٥	١٩,٥٠
١٢٠	١٦	-	-	-	-	-	-	-	٣,٥	-	٣,٥٠
٢٠٠	١٣	-	-	-	-	-	٨,٥	٦	-	-	١٤,٥٠
٢١٠	١٣	-	-	-	-	-	٨,٥	-	-	١,٥	١٠,٠٠
٢٢٠	١٢	-	-	-	-	-	-	-	٣,٥	-	٣,٥٠
٢٣٠	١١	-	-	-	-	-	-	-	-	١,٥	١,٥٠
٢٤٠	١١	-	-	٣,٥	-	٣,٥	٨,٥	-	-	-	٨,٥٠
٢٨٠	١٨	-	٦	٣,٥	-	٩,٥	٨,٥	-	٣,٥	١,٥	١٣,٥٠
٣٢١	١٨	-	-	-	-	-	-	٦	٣,٥	١,٥	١١,٠٠
٣٣٠	١٤	-	٦	-	-	٦	-	-	-	١,٥	١,٥٠
٣٨٠	١٣	-	-	-	-	-	٨,٥	٦	-	-	١٤,٥٠
٣٩٦	٦	-	-	-	-	-	-	-	-	١,٥	١,٥٠
٤٠١	١٢	-	-	-	-	-	٨,٥	-	-	-	٨,٥٠
٤٢٠	١٢	-	٦	-	-	٦	-	-	٣,٥	-	٣,٥٠
٤٣٠	١٠	-	-	-	-	-	-	-	٣,٥	-	٣,٥٠

رقم المقرر	عدد الشعب	نواتج حاصل ضرب عدد النقاط المقابلة لكل تقدير × تكرار الشعب ذات المستوى									
		الأقل من الحدود العادية للتقديرات				مجموع نقاط التشدد	الأكثر من الحدود العادية للتقديرات				مجموع نقاط التساهل
			B	C	D		A	B	C	D	
٤٤٠	١٢	-	-	-	-	-	-	-	-	١,٥	١,٥٠
٤٨٠	١١	-	-	-	-	-	٨,٥	-	-	-	٨,٥٠
٤٨١	١٢	-	٦	-	-	٦	-	-	-	-	-
المجموع			٢٤	٧	-	٣١	٦٨	٢٤	٢٤,٥	١٣,٥	١٣٠,٠٠

والجدول الآتي يوضح مجموع النقاط الدالة على التشدد وإعطائها الاشارة السالبة (−)، ومجموع النقاط الدالة على التساهل و إعطائها الإشارة الموجبة (+)، ثم نتيجة الجمع الجبري للتساهل أو التشدد لكل مقرر معبراً عنه بالنقاط، حيث تدل النتيجة السالبة على مقدار التشدد النسبي والنتيجة الموجبة على التساهل النسبي. ثم حساب معدل التشدد أو التساهل النسبيين لكل مقرر وللقسم كله، بقسمة المجموع الجبري على عدد الشعب.

جدول رقم (٦٧)

حساب معدل التشدد أو التساهل النسبيين مقدراً بالنقاط وذلك لكل مقرر من المقررات وللقسم كله

رقم المقرر	عدد الشعب	عدد نقاط التشدد	عدد نقاط التساهل	عدد نقاط (التساهل ـ التشدد) النسبي (المجموع الجبري)	المعدل النسبي (المتوسط) مقدرا بالنقاط
١٠١	١٥	-	١,٥٠	١,٥٠	,١٠
١١٠	١٩	-	١٩,٥٠	١٩,٥٠	١,٠٣
١٢٠	١٦	-	٣,٥٠	٣,٥٠	,٢٢
٢٠٠	١٣	-	١٤,٥٠	١٤,٥:	١,٠٨
٢١٠	١٣	-	١٠,٠٠	١٠,٠٠	,٧٧
٢٢٠	١٢	-	٣,٥٠	٣,٥٠	,٢٩
٢٣٠	١١	-	١,٥٠	١,٥٠	,١٤
٢٤٠	١١	-٣,٥٠	٨,٥٠	٥,٠٠	,٤٥
٢٨٠	١٨	-٩,٥٠	١٣,٥٠	٤,٠٠	,٢٢
٣٢١	١٨	-	١١,٠٠	١١,٠٠	,٦١
٣٣٠	١٤	-٦,٠٠	١,٥٠	-٤,٥٠	-,٣٢
٣٨٠	١٣	-	١٤,٥٠	١٤,٥٠	١,١٢
٣٩٦	٦	-	١,٥٠	١,٥٠	,٢٥
٤٠١	١٢	-	٨,٥٠	٨,٥٠	,٧١
٤٢٠	١٢	-٦,٠٠	٣,٥٠	-٢,٥٠	-,٢١
٤٣٠	١٠	-	٣,٥٠	٣,٥٠	,٣٥
٤٤٠	١٢	-	١,٥٠	١,٥٠	,١٣
٤٨٠	١١	-	٨,٥٠	٨,٥٠	,٧٧
٤٨١	١٢	-٦,٠٠	-	-٦,٠٠	-,٥٠
	شعب القيم ٣٨٩ شعبة	-٣١,	١٣٠,٠٠	٩٩,٠٠	معدل القسم $\frac{٩٩}{٣٨٩}$ = ,٢٥٤

ويلاحظ من الجدول رقم (٦٧) أن **هناك ستة عشر مقرراً تميل الى التساهل** وأن أقصى معدل للتساهل النسبي هو ١٢, ١ نقطة وذلك للمقرر ٣٨٠ (ترجمة ٢)، وأقل معدل تساهل نسبي هو ١٠, للمقرر ١٠١ (صوتيات وتدريبات لغوية). **وأن هناك ثلاثة مقررات تميل الى التشدد** وأن أقصى معدل للتشدد النسبي هو ٥٠, نقطة وذلك للمقرر ٤٨١ (ترجمة ٤) وأقل معدل للتشدد النسبي هو ٢١, نقطة للمقرر ٤٢٠ (الرواية الحديثة). **وأن المعدل العام للقسم يميل الى التساهل** بمعدل نسبي قدره ٢٥٤, نقطة للشعبة الواحدة بالقسم .

والجدول الآتي يوضح المعدل النسبي لشعب المقررات التي تميل للتساهل وكذلك المعدل النسبي لشعب المقررات التي تميل للتشدد .

جدول رقم (٦٨) :

حساب المعدل النسبي لشعب المقررات التي تميل للتساهل وتلك التي تميل للتشدد

عدد شعب المقررات التي تميل للتساهل	مجموع نقاط التساهل النسبي [1]	المعدل النسبي لشعب المقررات المتساهلة	عدد شعب المقررات التي تميل للتشدد	مجموع نقاط التشدد النسبي [2]	المعدل النسبي لشعب المقررات المتشددة
٢١٠	١١٢	٥٣,	٣٨	- ١٣	- ٣٤,

والجدول الآتي يوضح المقررات ذات التساهل النسبي المرتفع وتلك ذات التساهل النسبي المنخفض .

---

(١) وهي خاصة بشعب المقررات التي تميل للتساهل .

(٢) وهي خاصة بشعب المقررات التي تميل للتشدد .

جــدول رقــم (٦٩)

مقررات قسم اللغــة الانجليزية ذات التساهــل النسبــي المرتفــع وكذا المنخفـض

المقررات ذات المعدل النسبي للتساهل					
المرتفع (أعلى من ٥٣ ,)			المنخفض (أقل من ٥٣ ,)		
رقم المقرر	اسم المقرر	معدل التساهل النسبي	رقم المقرر	اسم المقرر	معدل التساهل النسبي
١١٠	انشاء	١,٠٣	١٠١	صوتيات وتدريبات لغوية	,١٠
٢٠٠	مقدمة لغويات انجليزية	١,٠٨	١٢٠	مقدمة في الأدب	,٢٢
٢١٠	كتابة فنيــة	,٧٧	٢٢٠	مقدمــة نثــر	,٢٩
٣٢١	الرواية في القرن التاسع عشر	,٦١	٢٣٠	مقدمة شعر	,١٤
٣٨٠	ترجمــة ٢	١,١٢	٢٤٠	مقدمة الدرامــا	,٤٥
٤٠١	الدراما الايرلندية	,٧١	٢٨٠	ترجمة ١	,٢٢
٤٨٠	ترجمــة ٣	,٧٧	٣٩٦	لاتيــني ٣	,٢٥
			٤٣٠	الشعر في القرن العشرين	,٣٥
			٤٤٠	الدرامـا الحديثـة	,١٣
المجموع	٧ مقــررات			٩ مقــررات	

والجدول الآتي يوضح المقررات ذات التشدد النسبي المرتفـع وتلك ذات التشدد النسبي المنخفض .

جدول رقم (٧٠)

مقررات قسم اللغة الانجليزية ذات التشدد النسبي المرتفع وكذا المنخفض

المقررات ذات المعدل النسبي للتشدد					
المرتفع (أقل من – ٣٤,)			المنخفض (أكثر من – ٣٤,)		
رقم المقرر	اسم المقرر	معدل التشدد النسبي	رقم المقرر	اسم المقرر	معدل التشدد النسبي
٤٨١	ترجمة ٤	– ٥٠,	٣٣٠ ٤٢٠	الشعر في القرن التاسع عشر الرواية الحديثة	– ٣٢, – ٢١,
المجموع	مقرر واحد		المجموع	مقررين	

قسم التاريـــخ :

● **هل هناك انحراف عن حدود المستوى العادي لتقديرات الطلاب بالمقررات المختلفة ؟ وما مدى هذا الانحراف ؟**

الجدول الآتي يوضح تكرار عدد الشعب لجميع المقررات التي تنخفض تقديراتها عن الحد العادي (من ٣٠ درجة تائية فأقل) وتلك التي تزيد تقديراتها عن الحد العادي (من ٧٠ درجة تائية فأكثر) وذلك بقسم التاريخ .

جـــدول رقـــم (٧١)

تكرار الشعب التي تنحرف زيادة أو نقصاناً عن الحدود العادية وذلك للتقديرات المختلفة بقسم التاريـــخ

رقم المقرر	اسم المقـــرر	عدد الشعب	تكرار الشعب ذات المســتوى									
			الأقل عن الحدود العادية للتقديرات					الأكثر من الحدود العادية للتقديرات				
			A	B	C	D	F	A	B	C	D	F
١٠١	تاريخ العرب الحديث	٢٩	-	-	-	-	-	١	-	١	١	١
١٠٢	تاريخ الحضارة العربية الاسلامية	٧٣	-	-	٣	-	-	٣	٥	-	٣	٤
١٠٣	تاريخ العراق القديم	٦	-	-	-	-	-	١	-	-	-	-
١٠٥	التاريخ اليونـاني	٨	-	-	-	-	-	١	-	-	-	-
٢٠٢	التاريخ الرومـاني	٨	-	١	-	-	-	١	-	-	-	-
٢٠٣	تاريخ عصر الرسالة والأمويين	٨	-	-	-	-	-	-	-	-	١	١
٣١٢	تاريخ الكويت والخليج العربي	١٩	-	-	-	-	-	-	-	١	٢	-
٣١٣	تاريخ شبه الجزيرة العربية في العصر الحديث	٦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١
٤٠٧	تاريخ المغرب والأندلس	٧	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١
	المجمــوع		-	١	٣	-	-	٧	٥	٢	٧	٨

والجدول الآتي يوضح عدد المقررات ونسبها المئوية التي تنحرف ـ زيادة أو نقصاناً ـ عن الحدود العادية لتقديرات النجاح وكذلك الرسوب في مقررات القسم .

جدول رقم (٧٢)

عدد المقررات ونسبها المئوية التي تنحرف عن الحدود العادية لتقديرات النجاح وكذلك الرسوب في مقررات قسم التاريخ

عدد مقررات القسم	عدد المقررات التي بها شعب تنحرف عن الحدود العادية للتقديرات وذلك فيما يخص .		النسبة المئوية لعدد المقررات التي بها شعب تنحرف عن الحدود العادية للتقديرات وذلك فيما يخص .	
	النجاح	الرسوب	النجاح	الرسوب
٣٥	٧	٥	٢٠٪	١٤,٣٪

والجدول الآتي يوضح عدد الشعب ونسبها المئوية التي تنحرف ـ زيادة أو نقصاناً ـ عن الحدود العادية لتقديرات النجاح وكذا الرسوب في شعب القسم .

جدول رقم (٧٣)

عدد الشعب ونسبها المئوية التي تنحرف عن الحدود العادية لتقدير النجاح وكذلك الرسوب في شعب قسم التاريخ

عدد شعب القسم	عدد الشعب التي تنحرف عن الحدود العادية للتقديرات وذلك فيما يخص .		النسبة المئوية لعدد الشعب التي تنحرف عن الحدود العادية للتقديرات وذلك بما يخص .	
	النجاح	الرسوب	النجاح	الرسوب
٢٤٦	٢٥	٨	١٠,٢٪	٣,٣٪

● ما مدى تساهل ـ تشدد الأساتذة في تقديرهم لتحصيل طلابهم بالمقـررات المختلفـة؟ و بالقسم كلـه؟

الجدول الآتي يوضح نواتج ضرب التكرارات بالجدول (٧١) فيما يقابلـه كل تقدير من نقاط دراسية وحساب مجموع النقاط التي تعبر عن التشدد ومجموع النقاط التي تعبر عن التساهل لكل مقــرر .

جدول رقم (٧٤)

حساب نقاط التشدد ونقاط التساهل لكل مقرر من المقررات التي بهـا شعب تنحرف عن الحدود العادية للتقـديرات

رقم المقرر	عدد الشعب	نواتج حاصل ضرب عدد النقاط المقابلة لكل تقدير × تكرار الشعب ذات المستوى									
		الأقل من الحدود العادية للتقديرات				مجموع نقاط التشدد	الأكثر من الحدود العادية للتقديرات				مجموع نقاط التساهل
		A	B	C	D		A	B	C	D	
١٠١	٢٩	-	-	-	-	-	٨,٥	-	٣,٥	١,٥	١٣,٥٠
١٠٢	٧٣	-	-	١٠,٥	-	١٠,٥	٢٥,٥	٣٠	-	٤,٥	٦٠,٠٠
١٠٣	٦	-	-	-	-	-	٨,٥	-	-	-	٨,٥٠
١٠٥	٨	-	-	-	-	-	٨,٥	-	-	-	٨,٥٠
٢٠٢	٨	-	٦	-	-	٦	٨,٥	-	-	-	٨,٥٠
٢٠٣	٨	-	-	-	-	-	-	-	-	١,٥	١,٥٠
٣١٢	١٩	-	-	-	-	-	-	-	٣,٥	٣	٦,٥٠
المجموع		-	٦	١٠,٥	-	١٦,٥	٥٩,٥	٣٠	٧	١٠,٥	١٠٧,٠٠

والجدول الآتي يوضح مجموع النقاط الدالة على التشدد واعطائها الاشارة السالبة (-) ومجموع النقاط الدالة على التساهل وإعطائها الاشارة الموجبة (+) . ثم نتيجة الجمع الجبري للتساهل أو التشدد لكل مقرر معبراً عنه بالنقاط . حيث تدل النتيجة السالبة على مقدار التشدد النسبي ، وتدل النتيجة الموجبة على التساهل النسبي . ثم معدل التشدد أو التساهل النسبيين لكل مقرر وللقسم بأكمله . وذلك بقسمة عدد نقاط التشدد النسبي أو التساهل النسبي على عدد الشعب .

جدول رقم (٧٥)

حساب معدل التشدد أو التساهل النسبيين مقدراً بالنقاط وذلك لكل مقرر من المقررات وللقسم كله

رقم المقرر	عدد الشعب	عدد نقاط التشدد	عدد نقاط التساهل	عدد نقاط (التساهل - التشدد) النسبي (المجموع الجبري)	المعدل النسبي (التساهل - تشدد) مقدراً بالنقاط .
١٠١	٢٩	-	١٣,٥٠	١٣,٥٠	,٤٧
١٠٢	٧٣	١٠,٥٠ -	٦٠,٠٠	٤٩,٥٠	,٦٨
١٠٣	٦	-	٨,٥٠	٨,٥٠	١,٤٢
١٠٥	٨	-	٨,٥٠	٨,٥٠	١,٠٦
٢٠٢	٨	٦,٠٠ -	٨,٥٠	٢,٥٠	,٣١
٢٠٣	٨	-	١,٥٠	١,٥٠	,١٩
٣١٢	١٩	-	٦,٥٠	٦,٥٠	,٣٤
	عدد شعب القسم ٢٤٦	١٦,٥٠ -	١٠٧,٠٠	٩٠,٥٠	معدل القسم $\frac{٩,٥٠}{٢٤٦}$ = ,٣٧

ويلاحظ من الجدول (٧٥) أن هناك **سبعة مقررات تميل الى التساهل** وأن أقصى معدل للتساهل النسبي هو ١,٤٢ نقطة وذلك لدى المقرر ١٠٣ (تاريخ العراق القديم) وأقل تساهل نسبي هو ١٩, للمقرر ٢٠٣ (تاريخ عصر الرسالة والأمويين) . **وليس هناك أي مقرر يميل الى التشدد وبالطبع فإن المعدل العام للقسم يميل الى التساهل** بمعدل نسبي قدره ٣٧, نقطة للشعبة الواحدة بالقسم .

والجدول الآتي يوضح المعدل النسبي لشعب المقررات التي تميل للتساهل .

جدول رقم (٧٦)

حساب المعدل النسبي لشعب المقررات التي تميل للتساهل

عدد شعب المقررات التي تميل للتساهل	مجموع نقاط التساهل النسبي	المعدل النسبي لشعب المقررات التي تميل للتساهل
١٥١	٩٠,٥	٦٠,

والجدول الآتي يوضح المقررات ذات التساهل النسبي المرتفع وتلك ذات التساهل النسبي المنخفض .

جـــدول رقم (٧٧)

مقررات قسم التاريخ ذات التساهل النسبي المرتفع وكذا المنخفـــض

المقـــررات ذات المعدل النسبي للتساهل					
المرتفع (أعلى من ,٦٠)			المنخفض (أقل من ,٦٠)		
رقم المقرر	اسم المقرر	معدل التساهل النسبي	رقم المقرر	اسم المقرر	معدل التساهل النسبي
١٠٢	تاريخ الحضارة العربية الاسلامية	,٦٨	١٠١	تاريخ العرب الحديث	,٤٧
			٢٠٢	التاريخ الروماني	,٣١
١٠٣	تاريخ العراق القديم .	١,٤٢	٢٠٣	تاريخ عصر الرسالة والأمويين	,١٩
١٠٥	التاريخ اليوناني .	١,٠٦	٣١٢	تاريخ الكويت والخليج العربي	,٣٤
المجموع	٣ مقررات		المجموع	٤ مقـــررات .	

ويلاحظ من الجدول (٧٥) أنه ليس هناك مقرر واحد يميل الى التشـــدد .

قسـم الجغرافيـا :

● هل هناك انحراف عن حدود المستوى العادي لتقديرات الطلاب بالمقررات المختلفـة؟ وما مدى هذا الإنحـراف؟

الجدول الآتي يوضح تكرار عدد الشعب لجميع المقررات التي تنخفض تقديراتها عن الحد العادي (من ٣٠ درجة تائية فأقل) وتلك التي تزيد تقديراتها عن الحد العادي (من ٧٠ درجة تائية فأكثر) وذلك بقسم الجغرافيا .

جـدول رقم (٧٨)

تكرار الشعب التي تنحرف زيادة أو نقصاناً عن الحدود العادية وذلك للتقديرات المختلفة بقسم الجغرافيا

رقم المقرر	اسم المقرر	عدد الشعب	تكرار الشعب ذات المستوى: الاقل من الحدود العادية للتقديرات					الأكثر من الحدود العادية للتقديرات				
			A	B	C	D	F	A	B	C	D	F
١٠١	الانسان والبيئة	٩	-	-	-	-	-	-	-	-	١	١
١٠٢	جغرافيا طبيعية	١٠	-	-	-	-	-	١	-	-	-	-
المجموع			-	-	-	-	-	١	-	-	١	١

والجدول الآتي يوضح عدد المقررات ونسبها المئوية التي تنحرف زيادة ونقصاناً ـ عن الحدد العادية لتقديرات النجاح وكذلك الرسوب في مقررات القسم .

جدول رقم (٧٩)

عدد المقررات ونسبها المئوية التي تنحرف عن الحدود العادية لتقديرات النجاح وكذلك الرسوب في مقررات قسم الجغرافيا

عدد مقررات القسم	عدد المقررات التي بها شعب تنحرف عن الحدود العادية للتقديرات وذلك فيما يخص		النسبة المئوية لعدد المقررات التي بها شعب تنحرف عن الحدود العادية للتقديرات وذلك فيما يخص	
	النجاح	الرسوب	النجاح	الرسوب
٣٧	٢	١	٥,٤٪	٢,٧٪

والجدول الآتي يوضح عدد الشعب ونسبها المئوية التي تنحرف زيادة أو نقصاناً عن الحدود العادية لتقديرات النجاح وكذلك الرسوب في شعب القسم .

جدول رقم (٨٠)

عدد الشعب ونسبها المئوية التي تنحرف عن الحدود العادية لتقديرات النجاح وكذلك الرسوب في شعب قسم الجغرافيا

عددشعب القسم	عدد الشعب التي تنحرف عن الحدود العادية للتقديرات وذلك فيما يخص		النسبة المئوية لعدد الشعب التي تنحرف عن الحدود العادية للتقديرات وذلك فيما يخص	
	النجاح	الرسوب	النجاح	الرسوب
١٢١	٢	١	١,٧٪	٠,٨٪

● ما مدى تساهل ـ تشدد الأساتذة في تقديرهم لتحصيل طلابهم بالمقررات المختلفة؟ والقسم كله؟

الجدول الآتي يوضح نواتج ضرب التكرارات بالجدول (٧٨) فيما يقابله كل تقدير من نقاط دراسية . وحساب مجموع النقاط التي تعبر عن التشدد ومجموع النقاط التي تعبر عن التساهل لكل مقرر .

جدول رقم (٨١)
حساب نقاط التشدد ونقاط التساهل لكل مقرر من المقررات التي بها شعب تنحرف عن الحدود العادية للتقديرات

رقم المقرر	عدد الشعب	نواتج حاصل ضرب عدد النقاط المقابلة لكل تقدير × تكرار الشعب ذات المستوى									
		الأقل من الحدود العادية للتقديرات				مجموع نقاط التشدد	الأكثر من الحدود العادية للتقديرات				مجموع النقاط التساهل
		A	B	C	D		A	B	C	D	
١٠١	٩	-	-	-	-	-	-	-	-	١,٥	١,٥
١٠٢	١٠	-	-	-	-	-	٨,٥	-	-	-	٨,٥
المجموع		-	-	-	-	-	٨,٥	-	-	١,٥	١٠

والجدول الآتي يوضح حساب معدل التساهل النسبي مقدراً بالنقاط وذلك لكل مقرر وللقسم كله .

جدول رقم (٨٢)

*** حساب معدل التساهل النسبي مقدراً بالنقاط وذلك لكل مقرر وللقسم كله**

رقم المقرر	عدد الشعب	عدد نقاط التساهل النسبي	المعدل النسبي (المتوسط) مقدرا بالنقاط
١٠١	٩	١,٥	,١٧
١٠٢	١٠	٨,٥	,٨٥
المجموع	عدد شعب القسم ١٢١	١٠	معدل القسم $\frac{١٠}{١٢١}$ = ,٠٨

واضح أنه ليس هناك نقاط تعبر عن التشدد النسبي.

ويلاحظ من الجدول رقم (٨٢) أن **هناك مقررين يميلان** الى التساهل حيث أقصى معدل نسبي للتساهل هو ٨٥, نقطة للمقرر **١٠٢ (جغرافياً طبيعية) وأن** أقل معدل نسبي للتساهل هو ١٧, نقطة للمقرر **١٠١ (الانسان والبيئة) وليس** هناك أي مقرر يميل الى التشدد **وأن المعدل العام للقسم يميل للتساهل** بمعدل نسبي قدره ٠٨, نقطة للشعبة الواحدة بالقسم .

والجدول الآتي يوضح المعدل النسبي لمقررات القسم والتي تميل الى التساهل .

جـدول رقم (٨٣)

حساب المعدل النسبي للمقررات التي تميل للتساهـــل

عدد شعب المقررات التي تميل الى التساهل	مجموع نقاط التساهل النسبي	المعدل النسبي لشعب المقررات المتساهلة
١٩	١٠	,٥٣

والجدول الآتي يوضح المقررات ذات التساهل النسبي المرتفع وتلك ذات التساهل النسبي المنخفــض .

جدول رقم (٨٤)

مقررات قسم الجغرافيا ذات التساهل النسبي المرتفع وكذا المنخفض

المقررات ذات المعدل النسبي للتساهـل					
	المرتفع (أعلى من ٥٣ ,)		المنخفض (أقل من ٥٣ ,)		
رقم المقرر	اسم المقرر	معدل التساهل النسبي	رقم المقرر	اسم المقرر	معدل التساهل النسبي
١٠٢	جغرافيا طبيعية	,٨٥	١٠١	الانسان والبيئة	,١٧
المجموع	مقرر واحـد		المجموع	مقرر واحـد	

ويلاحـظ من الجـدول رقـم (٨٢) أنـه ليس هنـاك مقرر واحـد يميل إلى التشدد .

قسم علم النفس :

● **هل هناك انحراف عن حدود المستوى العادي لتقديرات الطلاب بالمقررات المختلفة؟**

وما مدى هذا الإنحـــــراف؟

الجدول الآتي يوضح تكرار عدد الشعب لجميع المقررات التي تنخفض تقديراتها عن الحد العادي (من ٣٠ درجة تائية فأقل) ، وتلك التي تزيد تقديراتها عن الحد العادي (من ٧٠ درجة تائية فأكثر) وذلك بقسم علم النفس .

جـــدول رقـم (٨٥)

تكرار عدد الشعب التي تنحرف زيادة أو نقصاناً عن الحـدود العـادية

وذلك للتقديرات المختلفة بقسم علم النفـــس

رقم المقرر	اسم المقرر	عدد الشعب	تكـرار الشعب ذات المسـتوى الأقل من الحدود العادية					الأكثر من الحدود العادية				
			A	B	C	D	F	A	B	C	D	F
١٠١	علم نفس	٥٠	-	-	٢	-	-	١	٣	١	٢	٢
١٠٢	علم نفس عـام	١٣	-	-	-	-	-	-	-	١	١	-
١٠٣	علم نفس النمـو	١٥	-	-	-	-	-	١	١	-	-	١
١١١	احصاء سيكلوجي	١٤	-	-	-	-	-	١	-	١	١	-
٢٠١	علم نفس تجريبي	١١	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١
٢٠٢	علم نفس اجتماعي	١٤	-	-	-	-	-	١	١	-	-	١
٢١١	علم نفس فسيولوجي	٨	-	-	-	-	-	١	-	-	-	١
٢١٢	دوافع وانفعالات	٩	-	-	-	-	-	١	-	-	-	١
٢١٣	سيكلوجية التعلم	١٣	-	-	-	-	-	-	١	١	-	١
٣٠١	علم النفس المرضي	١٢	-	-	١	-	-	١	١	-	-	-
٣٠٢	القياس النفسي	١٢	-	-	-	-	-	١	-	١	١	١
٣٠٣	مناهج البحـث	١٠	-	-	-	-	-	-	١	-	-	١
٣١١	فئات خاصـة	١١	-	-	١	-	-	-	-	-	١	١
٤٠١	علم نفس اكلينيكي	١٣	-	-	١	-	-	١	١	-	١	١
٤٠٢	علم نفس صناعي	١٢	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١
٤٠٣	الشخصيـــة	١١	-	-	-	-	-	١	-	-	-	-
المجموع			-	-	٥	-	-	١٠	٩	٥	٧	١٣

الجدول الآتي يوضح عدد المقررات ونسبها المئوية التي حدث فيها انحراف عن الحدود العادية لتقديرات النجاح وكذلك الرسوب في مقررات القسم .

جـــدول رقم (٨٦)

عدد المقررات ونسبها المئوية التي تنحرف عن الحدود العادية لتقديرات النجاح وكذلك الرسوب في مقررات قسم عدم النفس

عدد مقررات القسم	عدد المقررات التي بها شعب تنحرف عن الحدود العادية للتقديرات وذلك فيما يخص		النسبة المئوية لعدد المقررات التي بها شعب تنحرف عن الحدود العادية وذلك لك . . .	
	النجـــاح	الرســـوب	النجاح	الرســـوب
٢٢	١٤	١٢	٪٦٣,٦	٪٥٤,٥

والجدول الآتي يوضح عدد الشعب ونسبها المئوية التي انحرفت عن الحدود العادية لتقديرات النجاح وكذلك الرسوب في شعب القسم .

جدول رقم (٨٧)

عدد الشعب ونسبها المئوية التي تنحرف عن الحدود العادية لتقديرات النجاح وكذلك الرسوب في شعب قسم علم النفس

عدد شعب القسم	عدد الشعب التي تنحرف عن الحـدود العادية للتقديرات وذلك فيما يخص .		النسبة المئوية لعدد الشعب التي تنحرف عن الحدود العادية للتقديرات وذلك فيما يخص .	
	النجـــاح	الرسوب	النجاح	الرسوب
٢٥٢	٣٦	١٣	٪١٤,٣	٪٥,٢

● ما مدى تساهل ـ تشدد أساتذة القسم في تقديرهم التحصيل طلابهم بالمقررات المختلفة؟ و بالقسم كلـه؟

الجدول الآتي يوضح نواتج ضرب التكرارات بالجدول رقم (٨٥) × ما يقابله كل تقدير من نقاط دراسية . وحساب مجموع النقاط التي تعبر عن التشدد ومجموع النقاط التي تعبر عن التساهل لكل مقرر .

جدول رقـم (٨٨)

حساب نقاط التشدد ونقاط التساهل لكل مقرر من المقررات التي بها شعب تنحرف عن الحدود العادية للتقديـرات

		نواتج حواصل ضرب عد النقاط المقابلة لكل تقدير × تكرار الشعب ذات المستوى									
رقم المقرر	عدد الشعب	الأقل من الحدود العادية				مجموع نقاط التشدد	الأكثر من الحدود العادية				مجموع نقاط التساهل
		A	B	C	D		A	B	C	D	
١٠١	٥٠	-		٧	-	٧,٠٠	٨,٥	١٨,٠٠	٣,٥	٣,٠٠	٣٣,٠٠
١٠٢	١٣	-	-	-	-	-	-	-	٣,٥	١,٥	٥,٠٠
١٠٣	١٥	-	-	-	-	-	٨,٥٠	٦,٠٠	-	-	١٤,٥٠
١١١	١٤	-	-	-	-	-	٨,٥٠	-	٣,٥	١,٥	١٣,٥٠
٢٠٢	١٤	-	-	-	-	-	٨,٥٠	٦,٠٠	-	-	١٤,٥٠
٢١١	٨	-	-	-	-	-	٨,٥٠	-	-	-	٨,٥٠
٢١٢	٩	-	-	-	-	-	٨,٥٠	-	-	-	٨,٥٠
٢١٣	١٣	-	-	-	-	-	-	٦,٠٠	٣,٥	-	٩,٥٠
٣٠١	١٢	-	-	٣,٥	-	٣,٥٠	٨,٥٠	٦,٠٠	-	-	١٤,٥٠
٣٠٢	١٢	-	-	-	-	-	٨,٥٠	-	٣,٥	١,٥	١٣,٥٠
٣٠٣	١٠	-	-	-	-	-	-	٦,٠٠	-	-	٦,٠٠
٣١١	١١	-	-	٣,٥	-	٣,٥٠	-	-	-	١,٥	١,٥٠
٤٠١	١٣	-	-	٣,٥	-	٣,٥٠	٨,٥٠	٦,٠٠	-	١,٥	١٦,٠٠
٤٠٣	١١	-	-	-	-	-	٨,٥٠	-	-	-	٨,٥٠
المجموع		-	-	١٧,٥	-	١٧,٥٠	٨٥,٠٠	٥٤,٠٠	١٧,٥٠	١٠,٥	١٦٧

والجدول الآتي يوضح مجموع النقاط الدالة على التشدد وإعطائها الاشارة السالبة (−) . ومجموع النقاط الدالة على التساهل واعطائها الاشارة الموجبة (+) . ثم نتيجة الجمع الجبري للتساهل والتشدد النسبيين لكل مقرر معبراً عنه بالنقاط ، حيث تدل النتيجة السالبة على مقدار التشدد النسبي والنتيجة الموجبة على مقدار التساهل النسبي . ثم حساب معدل التشدد أو التساهل النسبيين لكل مقرر للقسم كله وذلك بقسمة نتيجة المجموع الجبري على عدد الشعب .

جدول رقم (٨٩)

حساب معدل التشدد أو التساهل النسبيين مقداراً بالنقاط وذلك لكل مقرر من المقررات ، وللقسم كله (عدد الشعب : ٢٥٢)

رقم المقرر	عدد الشعب	عدد نقاط التشدد	عدد نقاط التساهل	عدد نقاط (التساهل - التشدد) النسبي (المجموع الجبري)	المعدل النسبي (المتوسط) مقداراً بالنقاط
١٠١	٥٠	٧,٠٠ -	٣٣,٠٠	٢٦,٠٠	,٥٢
١٠٢	١٣	-	٥,٠٠	٥,٠٠	,٣٨
١٠٣	١٥	-	١٤,٥٠	١٤,٥٠	,٩٧
١١١	١٤	-	١٣,٥٠	١٣,٥٠	,٩٦
٢٠٢	١٤	-	١٤,٥٠	١٤,٥٠	١,٠٤
٢١١	٨	-	٨,٥٠	٨,٥٠	١,٠٦
٢١٢	٩	-	٨,٥	٨,٥٠	,٩٤
٢١٣	١٣	-	٩,٥٠	٩,٥٠	,٧٣
٣٠١	١٢	٣,٥٠ -	١٤,٥٠	١١,٠٠	,٩٢
٣٠٢	١٢	-	١٣,٥٠	١٣,٥٠	١,١٣
٣٠٣	١٠	-	٦,٠٠	٦,٠٠	,٦٠
٣١١	١١	٣,٥٠ -	١,٥٠	٢,٠٠ -	,١٨ -
٤٠١	١٣	٣,٥٠ -	١٦,٠٠	١٢,٥٠	,٩٦
٤٠٣	١١	-	٨,٥٠	٨,٥٠	,٧٨
المجموع		١٧,٥٠ -	١٦٧,٠٠	١٤٩,٥	معدل القسم $\frac{١٤٩,٥}{٢٥٢}$ = ,٥٩٣

يلاحظ من الجدول (٨٩) أن هناك ثلاث عشرة مقرراً تميل الى التساهل ، وأن أقصى معدل للتساهل النسبي هو ١٣, ١ نقطة للمقرر ٣٠٢ (قياس نفسي) ، وأقل معدل للتساهل النسبي هو ٣٨, نقطة للمقرر ١٠٢ (علم نفس عام) . وأن هناك مقرر واحد يميل الى التشدد حيث معدل التشدد النسبي ١٨, نقطة للمقرر ٣١١ (فئات خاصة) . وأن المعدل العام للقسم يميل الى التساهل بمعدل نسبي قدره ٥٩, نقطة . أما تفسير معاني هذه المعدلات فسيرجأ لحين حساب معدل التساهل أو التشدد النسبيين لجميع مقررات الكلية .

والجدول الآتي يوضح المعدل النسبي لشعب المقررات التي تميل للتساهل وكذلك المعدل النسبي لشعب المقررات التي تميل للتشدد .

جدول رقم (٩٠)

حساب المعدل النسبي لشعب المقررات التي تميل للتشدد وتلك التي تميل للتساهل

عدد شعب المقررات التي تميل للتساهل	مجموع نقاط التساهل النسبي	المعدل النسبي لشعب المقررات المتساهلة	عدد الشعب المقررات التي تميل للتشدد	مجموع نقاط التشدد النسبي	المعدل النسبي لشعب المقررات المتشددة
١٩٤	١٤٩,٥	,٧٧	١١	٢	,١٨

والجدول الآتي يوضح المقررات ذات التساهل النسبي المرتفع وتلك ذات التساهل النسبي المنخفض.

جدول رقم (٩١)

مقررات قسم علم النفس ذات التساهل النسبي المرتفع وكذا المنخفض

المقررات ذات المعدل النسبي للتساهل					
المرتفع (أكثر من ٧٧,)			المنخفض (أقل من ٧٧,)		
رقم المقرر	اسم المقرر	المعدل النسبي للتساهل	رقم المقرر	اسم المقرر	المعدل النسبي للتساهل
١٠٣	علم نفس النمو	,٩٧	١٠١	علم نفس	,٤٩
١١١	احصاء سيكلوجي	,٩٦	١٠٢	علم نفس عام	,٣٨
٢٠٢	علم نفس اجتماعي	١,٠٤	٢١٣	سيكلوجية التعلم	,٧٣
٢١١	علم نفس فسيولوجي	١,٠٦	٣٠٣	مناهج البحث	,٦٠
٢١٢	دوافع وانفعالات	,٩٤			
٣٠١	علم النفس المرضي	,٩٢			
٣٠٢	القياس النفسي	١,١٣			
٤٠١	علم نفس اكلينيكي	,٩٦			
٤٠٣	الشخصية	,٧٨			
المجموع	٩ مقررات		المجموع	٤ مقـررات	

ويلاحظ من جدول (٨٩) أنه ليس هناك سوى مقرر واحد يميل الى التشدد هو المقرر ٣١١ (فئات خاصة) معدله هو ـ ١٨ , وبالطبع فهو نفس المعدل النسبي لشعب المقررات المتشددة فليس هناك غيره .

قسم الفلســـفة :

● **هل هناك انحـراف عن حدود المستـوى العـادي لتقـديرات الطـلاب بالمقررات المختلفة؟**

وما مدى هذا الإنحراف؟

الجدول الآتي يوضح تكرار عدد الشعب لجميع المقـررات التـي تنخفض تقديراتها عن الحدود العادية (من ٣٠ درجة تائية فأقل) وتلك التي تزيد تقديراتها عن الحدود العادية (من ٧٠ درجة تائية فأكثر) وذلك بقسم الفلسفة .

جدول رقم (٩٢)

تكرار الشعب التـي تنحـرف زيادة أو نقصانـاً عن الحـدود العــادية للتقديرات المختلفة بقسم الفلسفة

رقم المقرر	اسم المقرر	عدد الشعب	تكرار الشعب ذات المستوى									
			الاقل من الحدود العادية للتقديرات					الأكثر من الحدود العادية للتقديرات				
			A	B	C	D	F	A	B	C	D	F
١٠١	فلسفة العــلوم	٢١	-	-	-	-	-	١	-	١	-	١
١٠٢	مدخل المنطق	١٤	-	-	-	-	-	-	١	١	-	١
١٠٣	مبادىء الفلسفة	١٦	-	-	-	-	-	١	-	-	-	١
المجموع		شعب القسم ٨٦	-	-	-	-	-	٢	١	٢	-	٣

والجدول الآتي يوضح عدد المقررات ونسبها المئوية التي حدث فيها انحراف عن الحدود العادية لتقديرات النجاح وكذلك الرسوب في مقررات القسم .

جدول رقم (٩٣)

عدد المقررات ونسبها المئوية التي حدث بها انحراف عن الحدود العادية لتقديرات النجاح والرسوب في مقررات قسم الفلسفة

عدد مقررات القسم	عدد المقررات التي حدث بها شعب تنحرف عن الحدود العادية للتقديرات وذلك فيما يخص		النسبة المئوية لعدد المقررات التي بها شعب تنحرف عن الحدود العادية للتقديرات وذلك فيما يخص	
	النجاح	الرسوب	النجاح	الرسوب
٢٢	٣	٣	٪١٣,٦٤	٪١٣,٦٤

والجدول الآتي يوضح عدد الشعب ونسبها المئوية التي تنحرف عن الحدود العادية لتقديرات النجاح وكذلك الرسوب في شعب القسم .

جدول رقم (٩٤)

عدد الشعب ونسبها المئوية التي تنحرف عن الحدود العادية لتقديرات النجاح والرسوب في شعب قسم الفلسفة

عدد شعب القسم	عدد الشعب التي تنحرف عن الحدود العادية للتقديرات وذلك فيما يخص		النسبة المئوية لعدد الشعب التي تنحرف عن الحدود العادية للتقديرات وذلك فيما يخص	
	النجاح	الرسوب	النجاح	الرسوب
٨٦	٥	٣	٪٥,٨	٪٣,٥

● **ما مدى تساهل - تشدد الأساتذة في تقديرهم لتحصيل طلابهم بالمقررات المختلفة ؟ والقسم كله ؟**

الجدول الآتي يوضح نواتج ضرب التكرارات بالجدول (٩٢) × ما يقابله كل تقدير من نقاط دراسية وحساب مجموع النقاط التي تعبر عن التشدد ومجموع النقاط التي تعبر عن التساهل لكل مقــرر .

جـــدول رقـــم (٩٥)

حساب نقاط التشدد ونقاط التساهل لكل مقرر من المقررات التي بهـا شعب تنحرف عن الحدود العاديـــة للتقديـــرات

نواتج حاصل ضرب عدد النقاط المقابلة لكل تقدير × تكرار الشعب ذات المستـوى												
رقم المقرر	عدد الشعب	الأقل من الحدود العادية للتقديرات				مجموع نقاط التشدد	الاكثر من الحدود العادية للتقديرات				مجموع نقاط التساهل
		A	B	C	D		A	B	C	D	
١٠١	٢١	-	-	-	- -		٨,٥	-	٣,٥٠	-	١٢,٠٠
١٠٢	١٤	-	-	-	- -		-	٦,٠٠	٣,٥٠	-	٩,٥٠
١٠٣	١٦	-	-	-	- -		٨,٥٠	-	-	-	٨,٥٠
المجموع	-	-	-	-	- -		١٧,٠٠	٦,٠٠	٧,٠٠	-	٣٠,٠٠

والجدول الآتي يوضح مجموع نقـاط التساهـل النسبي ومعـدل التساهـل النسبي لكل مقرر وللقسم كله وذلك بقسمة مجموع نقاط التساهل النسبي على عدد الشعب . ويلاحظ عدم حساب معدل التشدد النسبي نظراً لعـدم وجـود شعـب تنخفض عن الحدود العادية للتقديـــرات .

جــدو ل رقم (٩٦)

حساب معدل التساهل النسبي مقدراً بالنقاط وذلك لكل مقرر وللقسم كله

رقم المقرر	عدد الشعب	عدد نقاط التساهل النسبي	المعدل النسبي (المتوسط) لكل مقرر مقدرا بالنقاط
١٠١	٢١	١٢,٠٠	,٥٧
١٠٢	١٤	٩,٥٠	,٦٨
١٠٣	١٦	٨,٥٠	,٥٣
	عدد شعب القسم ٨٦ شعبة	٣٠,٠٠	$\frac{٣٠}{٨٦}$ = ٣٥, معدل القسم

ويلاحظ من الجدول (٩٦) **أن هناك ثلاثة مقررات تميل إلى التساهل** وأن أقصى معدل للتساهل النسبي هو ٦٨, نقطة للمقرر ١٠٢ (مدخل المنطق) وأقل معدل تساهل نسبي هو ٥٣, نقطة للمقرر ١٠٣ (مبادىء الفلسفة) وليس هناك مقرر واحد يميل الى التشدد .

وإن المعدل العام للقسم يميل للتساهل بمعدل قدره ٣٥, نقطــة .

والجدول الآتي يوضـح المعـدل النسبـي لشعـب المقـررات التـي تميل الى التساهل . حيث ليست هناك مقررات تميل الى التشدد .

جـــدول رقـــم (٩٧)

حساب المعدل النسبي لشعب المقررات التي تميل الى التساهل

عدد شعب المقررات التي تميـل للتساهل	منجموع نقـــاط التساهـــل النسـبي	المعـــدل النســبي لشعب المقـــررات المتساهلـــة
٥١	٣٠	٫٥٩

والجدول الآتي يوضح المقررات ذات التساهل النسبي المرتفع وتلك ذات التساهل النســبي المنخفــض .

جـــدول رقـــم (٩٨)

مقررات قسم الفلسفة ذات التساهل النسبي المرتفــع وكذا المنخفــض

المقررات ذات المعدل النسبي للتساهل					
المرتفع (أكثر من ٫٥٩)			المنخفض (أقل من ٫٥٩)		
رقم المقرر	اسم المقـــرر	المعدل النسبي للتساهل	رقم المقرر	اسم المقـــرر	المعدل النسبي للتساهل
١٠٢	مدخل المنطـــق .	٦٨	١٠١	فلسفــة العلــوم.	٫٥٧
			١٠٣	مبادىء الفلسفـــة	٫٥٣
المجموع	مقرر واحد		المجموع	مقرريـــن	

قسم الاجتمـــاع :

- **هل هناك انحراف عن حدود المستوى العـادي لتقـديرات طلاب القسـم بالمقررات المختلفة؟ وما مدى هذا الانحراف؟**

الجدول الآتي يوضح تكرار عدد الشعب لجميع المقررات التي تنخفض تقديراتها عن الحد العادي (من ٣٠ درجة تائية فأقل) وتلك التي تزيد تقديراتها عن الحدود العادية (من ٧٠ درجة تائية فأكثر) وذلك بقسم الاجتماع .

جدول رقم (٩٩)
تكرار الشعب التي تنحرف زيادة أو نقصانا عن الحدود العادية وذلك للتقديرات المختلفة بقسم الاجتماع

رقم المقرر	اسم المقرر	عدد الشعب	تكـرار الشعب ذات المسـتوى									
			الاقل من الحدود العادية للتقديـرات					الاكثر من الحدود العادية للتقديرات				
			A	B	C	D	F	A	B	C	D	F
١٠١	مدخل في علم الاجتماع	١٧	-	-	١	-	-	١	١	-	١	-
١١١	مدخل في الخدمة الاجتماعيـة	٨	-	-	-	-	-	-	-	-	١	١
١١٢	خدمات اجتماعية مقارنة	٩	-	-	-	-	-	١	-	-	-	١

رقم المقرر	اسم المقرر	عدد الشعب	تكرار الشعب ذات المستوى: الاقل من الحدود العادية للتقديرات					تكرار الشعب ذات المستوى: الاكثر من الحدود العادية للتقديرات				
			A	B	C	D	F	A	B	C	D	F
١٧١	مدخل انتروبولوجيا	٩	-	١	-	-	-	-	-	-	-	١
٢٢٢	خدمة فرد	٦	-	-	-	-	-	١	-	-	-	-
٢٢٣	خدمة جماعة	١٠	-	-	-	-	-	١	-	-	١	١
٢٢٦	خدمات اجتماعية صناعية	١٠	-	-	١	-	-	١	١	-	-	١
٢٥١	مدخل في علم الاجرام	٨	-	-	١	-	-	١	-	-	-	-
٣١٢	النظرية الاجتماعية	٩	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١
٣١٣	علم الاجتماع السياسي	٧	-	-	-	-	-	١	-	-	-	١
٣٢١	اجتماع تربوي	٨	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١
٣٢٢	تنظيم مجتمع	٧	-	-	-	-	-	١	-	-	-	-
٣٢٣	ادارة مؤسسات	٧	-	-	-	-	-	١	-	-	-	-
٣٣٢	طرق بحث اجتماعي	٩	-	-	-	-	-	١	-	-	١	١
٣٤٥	التغير الاجتماعي	٧	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١
٣٤٦	التدرج الاجتماعي	٥	-	-	-	-	-	١	-	-	١	-
٣٥٢	جناح الأحداث	٧	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١
٤٢٦	اجتماع حضري وصناعي	٦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١
٤٤١	تنمية اجتماعية وتخطيط	٧	-	-	-	-	-	١	-	-	-	-
٤٧٦	الثقافة والشخصية	٧	-	-	-	-	-	-	-	١	-	-
٤٨١	دراسات في مجتمع الخليـــج	٨	-	-	-	-	-	١	-	-	-	-
				١	٣			١٣	٢	١	٥	١٢

والجدول الآتي يوضح عدد المقررات ونسبها المئوية التي بها شعب تنحرف عن الحدود العادية لتقديرات النجاح وكذلك الرسوب في مقررات القســـم .

جدول رقم (١٠٠)

عدد المقررات ونسبها المئوية التي بها شعب تنحرف عن الحدود العادية لتقديرات النجاح والرسوب في مقررات قسم الاجتماع

عدد مقررات القسم	عدد المقررات التي بها شعب تنحرف عن الحدود العادية للمقررات وذلك فيما يخص		النسبة المئوية لعدد المقررات التي بها شعب تنحرف عن الحدود العادية للمقررات وذلك فيما يخص.	
	النجاح	الرسوب	النجاح	الرسوب
٣٨	١٦	١٢	٪٤٢,١	٪٣١,٥٨

والجدول الآتي يوضح عدد الشعب ونسبها المئوية التي تنحرف عن الحدود العادية لتقديرات النجاح والرسوب في شعب القسم.

جدول رقم (١٠١)

عدد الشعب ونسبها المئوية التي تنحرف عن الحدود العادية لتقديرات النجاح وكذلك الرسوب في شعب قسم الاجتماع

عدد شعب القسم	عدد الشعب التي تنحرف عن الحدود العادية للتقديرات فيما يخص		النسبة المئوية لعدد الشعب التي تنحرف عن الحدود العادية للتقديرات فيما يخص	
	النجاح	الرسوب	النجاح	الرسوب
٢٢٤	٢٥	١٢	٪١١,١٦	٪٥,٣٦

● **ما مدى تساهل ـ تشدد الأساتذه في تقديرهم لتحصيل طلابهم بالمقررات المختلفة ؟ والقسم كله ؟**

الجدول الآتي يوضح نواتج ضرب التكرارات بالجدول (٩٩) × ما يقابله كل تقدير من نقاط دراسية . وحساب مجموع النقاط التي تعبر عن التشدد ومجموع النقاط التي تعبر عن التساهل لكل مقرر .

جدول رقم (١٠٢)

حساب نقاط التشدد ونقاط التساهل لكل مقرر من المقررات التي بها شعب تنحرف عن الحدود العادية للتقديرات

نواتج حاصل ضرب عدد النقاط المقابلة لكل تقدير × تكرار الشعب ذات المستوى.

رقم المقرر	عدد الشعب	الاقل من الحدود العادية للتقديرات				مجموع نقاط التشدد	الاكثر من الحدود العادية للتقديرات				مجموع نقاط التساهل
		A	B	C	D		A	B	C	D	
١٠١	١٧	-	-	٣,٥٠	-	٣,٥٠	٨,٥٠	٦,٠٠	-	١,٥٠	١٦,٠٠
١١١	٨	-	-	-	-	-	-	-		١,٥٠	١,٥٠
١١٢	٩	-	-	-	-	-	٨,٥٠	-	-	-	٨,٥٠
١٧١	٩	-	٦,٠٠	-	-	٦,٠٠	-	-	-	-	-
٢٢٢	٦	-	-	-	-	-	٨,٥٠	-	-	-	٨,٥٠
٢٢٣	١٠	-	-	-	-	-	٨,٥٠	-	-	١,٥٠	١٠,٠٠
٢٢٦	١٠	-	-	٣,٥٠	-	٣,٥٠	٨,٥٠	٦,٠٠	-	-	١٤,٥٠
٢٥١	٨	-	-	٣,٥٠	-	٣,٥٠	٨,٥٠	-	-	-	٨,٥٠
٣١٣	٧	-	-	-	-	-	٨,٥٠	-	-	-	٨,٥٠
٣٢٢	٧	-	-	-	-	-	٨,٥٠	-	-	-	٨,٥٠
٣٢٣	٧	-	-	-	-	-	٨,٥٠	-	-	-	٨,٥٠
٣٣٢	٩	-	-	-	-	-	٨,٥٠	-	-	١,٥٠	١٠,٠٠
٣٤٦	٥	-	-	-	-	-	٨,٥٠	-	-	١,٥٠	١٠,٠٠
٤٤١	٧	-	-	-	-	-	٨,٥٠	-	-	-	٨,٥٠
٤٧٦	٧	-	-	-	-	-	-	-	٣,٥٠	-	٣,٥٠
٤٨١	٨	-	-	-	-	-	٨,٥٠	-	-	-	٨,٥٠
	مجموع شعب القسم ٢٢٤		٦,٠٠	١٠,٥٠	-	١٦,٥٠	١١٠,٥٠	١٢,٠٠	٣,٥٠	٧,٥٠	١٣٣,٥٠

والجدول الآتي يوضح مجموع النقاط الدالة على التشدد واعطائها الاشارة السالبة (−) . ومجموع النقاط الدالة على التساهل واعطائها الاشارة الموجبة (+) . ثم نتيجة الجمع الجبري للتساهل والتشدد النسبيين لكل مقرر معبراً عنه بالنقاط، حيث تدل النتيجة السالبة على مقدار التشدد النسبي ، والنتيجة الموجبة تدل على مقدار التساهل النسبي ثم حساب معدل التشدد أو التساهل النسبيين لكل مقرر وللقسم كله وذلك بقسمة نتيجة المجموع الجبري على عدد الشعب .

جـدول رقـم (١٠٣)

حساب معدل التشدد أو التساهل النسبيين مقـدراً بالنقـاط وذلك لكل مقرر من المقررات، وللقسم كله

رقم المقرر	عدد الشعب	عدد نقاط التشدد النسبي	عدد نقاط التساهل النسبي	المجموع الجبري	المعدل النسبي (المتوسط) مقدرا بالنقـاط.
١٠١	١٧	٣,٥٠-	١٦,:٠٠	١٢,٥٠	,٧٤
١١١	٨	-	١,٥٠	١,٥٠	,١٩
١١٢	٩	-	٨,٥٠	٨,٥٠	,٩٤
١٧١	٩	٦,٠٠-	-	٦,٠٠-	,٦٧-
٢٢٢	٦	-	٨,٥٠	٨,٥٠	١,٤٢
٢٢٣	١٠	-	١٠,٠٠	١٠,٠٠	١,٠٠
٢٢٦	١٠	٣,٥٠-	١٤,٥٠	١١,٠٠	١,١٠
٢٥١	٨	٣,٥٠-	٨,٥٠	٥,٠٠	,٦٣
٣١٣	٧	-	٨,٥٠	٨,٥٠	١,٢١
٣٢٢	٧	-	٨,٥٠	٨,٥٠	١,٢١
٣٢٣	٧	-	٨,٥٠	٨,٥٠	١,٢١
٣٣٢	٩	-	١٠,٠٠	١٠,٠٠	١,١١
٣٤٦	٥	-	١٠,٠٠	١٠,٠٠	٢,٠٠
٤٤١	٧	-	٨,٥٠	٨,٥٠	١,٢١
٤٧٦	٧	-	٣,٥٠	٣,٥٠	,٥٠
٤٨١	٨	-	٨,٥٠	٨,٥٠	١,٠٦
	مجموع شعب القسم ٢٢٤	١٦,٥٠-	١٣٣,٥٠	١١٧	معدل القسم ١١٧ / ٢٢٤ = ,٥٢

ويلاحظ أن هناك **١٥ مقرراً تميل الى التساهل** وأن أقصى معدل نسبي للتساهل هو نقطتان للمقرر **٣٤٦** (التدرج الاجتماعي) وأن أقل معدل تساهل نسبي هو **١٩,** نقطة للمقرر **١١١** (مدخل في الخدمة الاجتماعية). **وأن هناك مقرر واحد يميل الى التشدد** بمعدل مقداره ٦٧, نقطة للمقرر ١٧١ (مدخل انثروبولوجيا). **وأن المعدل العام للقسم يميل التساهل** بمعدل نسبي قدره **٠,٥٢** .

والجدول الآتي يوضح المعدل النسبي لشعب المقررات التي تميل للتساهل وكذلك المعدل النسبي لشعب المقررات التي تميل للتشدد.

جدول رقم (١٠٤)

حساب المعدل النسبي لشعب المقررات التي تميل للتساهل وتلك التي تميل للتشدد

عدد شعب المقررات التي تميل للتساهل	مجموع نقط التساهل النسبي	المعدل النسبي لشعب المقررات المتساهلة	عدد شعب المقررات التي تميل للتشدد	مجموع نقاط التشدد النسبي	المعدل النسبي لشعب المقررات المتشددة
١٢٥	١٢٣	,٩٨	٩	٦	,٦٧

ويلاحظ من الجدول رقم (١٠٣) أنه ليس هناك سوى مقرر واحد يميل الى التشدد ومن ثم فان المعدل النسبي لتشدد هذا المقرر هو بعينه المعدل النسبي لشعب المقررات المتشددة.

والجدول الآتي يوضح المقررات ذات التساهل النسبي المرتفع وتلك ذات التساهل النسبي المنخفض .

جدول رقم (١٠٥)

مقررات قسم الإجتماع ذات التساهل النسبي المرتفع وكذا المنخفض

المقررات ذات المعدل النسبي للتساهـل					
المرتفع (اكثر من ٩٨,)			المنخفض (أقل من ٩٨,)		
رقم المقرر	اسم المقرر	معدل التساهل النسبي	رقم المقرر	اسم المقرر	معدل التساهل النسبي
٢٢٢	خدمة فرد.	١,٤٢	١٠١	مدخل في علم الاجتماع	,٧٤
٢٢٣	خدمة جماعة.	١,٠٠	١١١	مدخل في الخدمة الاجتماعيــة	,١٩
٢٢٦	خدمة اجتماعية صناعية.	١,١٠			
٣١٣	علم الاجتماع السياسي	١,٢١	١١٢	خدمة اجتماعية مقارنة	,٩٤
٣٢٢	تنظيم مجتمع	١,٢١	٢٥١	مدخل في علم الاجرام	,٦٣
٣٢٣	ادارة مؤسسات	١,٢١	٤٧٦	الثقافة والشخصية	,٥٠
٣٣٢	طرق بحث اجتماعي	١,١١			
٣٤٦	التدرج الاجتماعي	٢,٠٠			
٤٤١	تنمية اجتماعية وتخطيط	١,٢١			
٤٨١	دراسات في مجتمع الخليج	١,٠٦			
المجموع	١٠ مقـررات		المجموع	٥ مقـررات	

● ما معنى معدلات التساهل النسبي للأقسام المختلفـة

بعد أن انتهى البحث من تحديد معاني المعدلات النسبية لكل مقرر من المقررات . التي تميل للتساهـل وتلك التي تميل للتشـدد ، وذلك بتحـديد أي

المعدلات النسبية تعتبر معدلات لمقررات مرتفعة التساهل وأيها تعتبر معدلات لمقررات منخفضة التساهل. وبالمثل تحديد أي المعدلات تعتبر معدلات لمقررات مرتفعة التشدد وأيها تعتبر معدلات لمقررات منخفضة التشدد.

هنا ينبغي تحديد معنى المعدلات النسبية الخاصة بالأقسام المختلفة. ويلاحظ انه ليس هناك قسم يميل الى التشدد وإنما تميل جميعها الى التساهل. **ولما كان منهج هذه الدراسة هي المقارنة بمعيار الجماعة، فإن مقارنة معدلات التساهل النسبية لكل قسم من الأقسام تكون بمعدل التساهل النسبي للكلية جميعها.**

والجدول الآتي يوضح حساب معدل التساهل النسبي للكلية جميعها.

جدول رقم (١٠٦)

معدل التساهل النسبي لكل قسم من الأقسام وللكلية جميعها.

الأقسام	عدد شعب الأقسام	عدد نقاط التساهل	معدل التساهل النسبي
اللغة العربية	٣٦٥	١٢٥,٥٠	٠,٣٤٢
اللغة الانجليزية	٣٨٩	٩٩,٠٠	٠,٢٥٤
التاريخ	٢٤٦	٩٠,٥٠	٠,٣٦٨
الجغرافيا	١٢١	١٠,٠٠	,٠٨٣
علم النفس	٢٥٢	١٤٩,٥	٠,٥٩٣
الفلسفة	٨٦	٣٠,٠	,٣٤٩
الاجتماع	٢٢٤	١١٧	,٥٢٢
المجموع	١٦٨٣	٦٢١,٥	,٣٦٩

ويلاحظ أن معدل التساهل النسبي لقسم التاريخ يساوي معدل التساهل النسبي للكلية جميعها.

والجدول الآتي يوضح الأقسام التي معدل تساهلها النسبي فوق معدل الكلية وتلك التي معدل تساهلها النسبي أقل من معدل الكلية وجميعها مرتبة ترتيباً تنازلياً.

جدول رقم (١٠٧)

الأقسام التي معدل تساهلها النسبي فوق معدل الكلية وتلك التي أقل من معدل الكلية

الأقسام التي معدل تساهلها النسبي فوق معدل الكلية (أكثر من ,٣٦٩)		الأقسام التي معدل تساهلها النسبي أقل من معدل الكلية (أقل من ,٣٦٩)	
اسم القسم	معدل التساهل النسبي	اسم القسم	معدل التساهل النسبي
علم النفس	,٥٩٣	الفلسفة	,٣٤٩
الاجتماع	,٥٢٢	اللغة العربية	,٣٤٢
		اللغة الانجليزية	,٢٥٤
		الجغرافيا	,٠٨٣
المجموع	قسمان	٤ أقسام	

ويبدو من كل ما سبق دراسته بهذا الجزء من البحث عن مدى التساهل - التشدد في التقديرات أن الكلية برمتها تميل الى التساهل في تقديراتها متجاوزة بذلك

الحدود العادية للتقديرات وكذلك بجميع الأقسام . وقد يكون مرجع ذلك أن الانحراف عن الحدود العادية للتقديرات يبدو بصورة التجاوز بالزيادة عن هذه الحدود أكثر من الانحراف بالإنخفاض عن هذه الحدود . ويبدو كذلك بتكرار أكبر عند التقدير العالي A عن باقي التقديرات الأخرى. والجدول الآتي يوضح ذلك .

جدول رقم (١٠٨)

تكرار الشعب التي تنحرف عن الحدود العادية لأقسام الكلية وتحويلها الى نقاط تساهل تشدد وحساب المعدل النسبي للتساهل للكليـة

الأقسام	تكرار الشعب الأقل من الحدود العادية للتقديرات				مجموع نقاط التشدد	تكرار الشعب الأكثر من الحدود العادية للتقديرات				مجموع نقاط التساهل
	A	B	C	D		A	B	C	D	
اللغة العربية	-	١	٣	-		٧	٨	٦	٩	
اللغة الانجليزية	-	٤	٢	-		٨	٤	٧	٩	
تاريـــخ	-	١	٣	-		٧	٥	٢	٧	
جغرافيـــا	-	-	-	-		١	-	-	١	
علم نفـــس	-	-	٥	-		١٠	٩	٥	٧	
فلسفـــة	-	-	-	-		٢	١	٢	-	
اجتمـــاع	-	١	٣	-		١٣	٢	١	٥	
مسجموع التكرار	-	٧	١٦	-		٤٨	٢٩	٢٣	٣٨	
تحويل التكرار لنقاط تساهل ـ تشدد		٤٢-	٥٦-	-	٩٨-	٤٠٨	١٧٤	٨٠,٥	٥٧	٧١٩,٥
محصلة نقاط التساهل النسبي	٧١٩,٥ - ٩٨ = ٦٢١,٥									
عدد الشعب بالكلية	١٦٨٣									
معدل التساهل النسبي للكلية =	$\frac{٦٢١٥}{١٦٨٣}$ = ,٣٦٩									

وهكذا نجد أن هذا التساهل النسبي للكلية والأقسام المختلفة ناتج أكثر ما يكون من الإنحراف بالزيادة عن الحدود العادية للتقدير A وذلك في شعب المقررات التي حدث فيها هذا التجاوز.

الفصل السابع

النتائج الخاصة بالعلاقة بين حصول الطلاب على تقدير معين بالشعب المختلفة وإقبالهم على الدراسة بتلك الشعب

هناك اعتقاد سائد لحد ما في مجتمع طلاب الكلية بوجود ميل ـ على قدر من الثبات ـ عند بعض الأساتذة الى زيادة منح الطلاب تقديراً معيناً ، ويقترن هذا الميل بزيادة حصولهم على هذا التقدير . وقد اتضح هذا الإعتقاد في مواقف الإرشاد عند اختيار الطلاب للمقررات وشعب هذه المقررات .

ويهتم هذا الجزء من الدراسة بالتقصي عما إذا كانت هناك علاقة خطية (طردية أو عكسية) بين حصول الطلاب على تقدير معين بشعب المقررات المختلفة ـ كما يتمثل بالنسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على هذا التقدير بشعب تلك المقررات وبين إقبال الطلاب على تلك الشعب ـ كما يتمثل بعدد الطلاب المقيدين بها . وذلك كما يعبر عن هذه العلاقة بمعامل ارتباط بيرسون .

وكما ورد من قبل فقد كان من المهم عزل أثر كل من عاملي الجنس (طلبة/ طالبات) ونوع المقررات (إجباري/ اختياري) ـ على عدد الطلاب المقيدين بالشعب المختلفة .

لذا فقد حسب معامل الارتباط بين متغيري البحث للمجموعات الأربع الآتية :

* طلبة المقررات الاجبارية .
* طالبات المقررات الاجبارية .
* طلبة المقررات الاختيارية .
* طالبات المقررات الاختيارية .

وعندما يقتصر البحث على التقصي عن وجود العلاقة الارتباطية الخطية بين المتغيرين فهو يعني بمعرفة هل هناك اقتران خطي بين التغير في النسبة المئوية للحاصلين على كل من التقديرين العاليين B,A بشعب المقررات المختلفة وبين التغير في عدد المقيدين بهذه الشعب ؟ وما مقدار واتجاه هذا الإقتران ؟ وما تفسير ذلك ؟ .

وهل هناك اقتران بين التغير في النسبة المئوية للحاصلين على كل من التقديرات المتوسطة C,D والراسبة F بشعب المقررات المختلفة وبين التغير في عدد المقيدين بهذه الشعب؟ وما مقدار واتجاه هذا الاقتران؟ وما تفسير ذلك؟

وتدل معاملات الارتباط ذات الدلالة الاحصائية (الموجبة أو السالبة) على وجود علاقة خطية (طردية أو عكسية) على الترتيب . ومن الممكن الحكم على قوة العلاقة الارتباطية بين المتغيرين أو ضعفها بمقارنة معامل الإرتباط بينهما بمعامل الإغتراب بينهما . فإذا زاد معامل الارتباط عن معامل الاغتراب دل هذا على علاقة ارتباطية قوية . وإذا زاد معامل الاغتراب عن معامل الارتباط دل هذا على ضعف العلاقة الإرتباطية حتى لو كانت دالة إحصائياً حيث ينم هذا عن أن اغتراب المتغيرين وابتعادهما أكبر من ارتباطهما واقترانهما .

وتدل معاملات الارتباط غير الدالة إحصائياً على أما عن عدم وجود علاقة اقترانية بين المتغيرين أو على وجود علاقة منحنية أو متقلبة بينهما وتقصي ذلك يخرج بهذه الدراسة عن هدفها الأصلي . وسيتناول البحث نتائج كل قسم من الأقسام على حدة .

قسم اللغة العربيــة :

الجدول الآتي يوضح قيم معاملات الارتباط بين النسب المئوية لعدد طلبة وطالبات قسم اللغة العربية الحاصلين على تقدير معين بشعب المقررات الإجبارية والإختيارية وعدد المقيدين بهذه الشعب .

جدول رقم (١٠٩)

قيم معاملات الارتباط بين النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على تقدير معين بالشعب المختلفة وعددهم بهذه الشعب وذلك بقسم اللغة العربية

المجموعات	عدد الشعب	قيم معاملات الارتباط عند التقديرات					حدود الدلالة
		A	B	C	D	F	لمستوى ,٠٥
طلبة المقررات الاجبارية	٣٠	,٢٢-	,٠٢-	,٣٠	,١٠-	,٠٦-	,٣٦
طالبات المقررات الاجبارية	٣٣	,١٧-	,١٢-	,١٩	,٠٥-	,٢٥	,٣٤
طلبة المقررات الاختياريـة	٥٤	,٠٦	,٠٥-	,٠٤	,٠١-	,٠١-	,٢٧
طالبات المقررات الاختياريـة	٥٧	,١٧-	,١٩-	,٠٨	,٤٠*	,٠٤	,٢٦

من الجدول (١٠٩) نلاحظ أنه ليس هناك أي معامل ارتباط دال إحصائياً بين النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على أي تقدير وبين عدد الطلاب المقيدين في الشعب المختلفة ، ما عدا معامل الارتباط بين النسبة المئوية لعدد الطالبات الحاصلات على التقدير D في المقررات الاختيارية وعدد الطالبات بشعب هذه

* تدل على أن معامل الارتباط دال إحصائياً عند مستوى ,٠٥

د.ج = ن ـ ٢ حيث ن عدد الشعب ، وقد حذفت شعب المقررين (١٠١ ، ١٠٢) وهما من المتطلبات الجامعية .

المقررات حيث يساوي ٤٠, وهو دال لمستوى أقل من ٠,٠٥ أي أن هناك علاقة ارتباطية طردية بين حصول طالبات الشعب الإختيارية على التقدير المنخفض وإقبالهن على هذه الشعب . وفي العلاقة الارتباطية حيث يقترن التغير في أحد المتغيرين بالتغير في المتغير الآخر ، لا يتاح للباحث معرفة أي المتغيرين هو السبب وأيها هو النتيجة إلا بالرجوع الى إطار نظري ، أو بالرجوع الى منطق الأشياء . فاذا فسرت العلاقة الإقترانية الطردية بين المتغيرين هنا بأن زيادة الحصول على التقدير المنخفض D يؤدي الى زيادة إقبال الطالبات على شعب المقررات الإختيارية فهو تفسير بعيد الإحتمال . أما إذا فسرت هذه العلاقة الإقترانية الطردية بين المتغيرين بأن زيادة إقبال الطالبات على شعب المقررات الإختيارية قد يؤدي الى زيادة الحصول على التقدير المنخفض D وذلك نظراً لأن زيادة عدد الطالبات بالشعب قد يؤدي الى انخفاض العملية التعليمية مما قد يؤدي الى زيادة التقدير المنخفض D فهو تفسير قد يكون أقرب للمنطق من التفسير الأول . وللحكم على مدى قوة أو ضعف هذه العلاقة الطردية بين المتغيرين حسب معامل الاغتراب بين المتغيرين فكان مساوياً ٩٢, أي أن ابتعاد المتغيرين عن بعضهما واغترابهما أكبر من ارتباطهما واقترانهما .

لذا فإن هذه العلاقة الارتباطية الطردية بين المتغيرين تعتبر علاقة ضعيفة وإن كانت دالة احصائياً ، أي أن هذه العلاقة قد تنم عن وجود عوامل أخرى قد ترغم بعض الطالبات على أخذ بعض المقررات رغم كونها مقررات اختيارية ، وذلك لعدم وجود شعب مناسبة لجداولهن أو لإغلاق بعض الشعب التي يرغبن أن يسجلن بها، أو غير ذلك من العوامل التي قد تتدخل في اختيار الطالب لشعبة معينة ، وعلى هذا فان دلالة هذا الارتباط لا تدل على علاقة قوية بين المتغيرين..

ومن الممكن استخلاص ما يأتي :

١) بالنسبة للتقديرين العاليين B, A:

ليس هناك أي علاقة خطية ، طردية أو عكسية ، بين حصول طلبة وطالبات قسم

اللغة العربية على التقديرين العاليين (B, A)[١] بشعب المقررات الإجبارية أو الإختيارية ، وبين اعدادهم المقيدة بتلك الشعب.

٢) بالنسبة للتقدير المتوسط C :

ليس هناك علاقة خطية ، طردية أو عكسية ، بين حصول طلبة وطالبات قسم اللغة العربية على التقدير المتوسط C بشعب المقررات الإجبارية أو الإختيارية وبين إعدادهم المقيدة بتلك الشعب.

٣) بالنسبة للتقدير المنخفض D)

ليس هناك علاقة خطية ، طردية أو عكسية ، بين حصول طلبة وطالبات قسم اللغة العربية على التقدير المنخفض D بشعب المقررات الإجبارية والإختيارية وبين اعدادهم المقيدة بتلك الشعب ، ما عدا عند مجموعة طالبات المقررات الإختيارية ، ولقد نوقش ضعف هذا الإرتباط الذي ينم عن وجود عوامل أخرى قد تتدخل في اختيار الطالبة للمقرر أو الشعبة.

٤) بالنسبة للرسوب F:

ليس هناك علاقة خطية (طردية أو عكسية) ، بين رسوب طلبة وطالبات قسم اللغة العربية بشعب المقررات الإجبارية ، أو الإختيارية وبين أعدادهم المقيدة بتلك الشعب.

وتشكل نسبة معاملات الإرتباط الدالة بين المتغيرين في قسم اللغة العربية (٥٪) فقط من مجموع معاملات الارتباط بينهما . وأن معامل الارتباط الدال الوحيد هو معامل ارتباط ينم عن علاقة طردية ضعيفة غير قوية بين المتغيرين .

وهكذا لا نستطيع ترجيح وجود علاقة خطية قوية بين حصول الطلاب على تقدير معين بشعب مقررات قسم اللغة العربية وإقبالهم على الدراسة بهذه الشعب.

قسم اللغة الإنجليزية :

الجدول الآتي يوضح قيم معاملات الارتباط بين النسب المئوية لعدد طلبة وطالبات قسم اللغة الانجليزية الحاصلين على تقدير معين بشعب المقررات الإجبارية والإختيارية وعدد المقيدين بهذه الشعب.

جدول رقم (١١٠)

قيم معاملات الارتباط بين النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على تقدير معين بالشعب المختلفة وعددهم بهذه الشعب وذلك بقسم اللغة الانجليزية

المجموعات المستوى	عدد الشعب	قيم معاملات الارتباط عند التقديرات					حدود الدلالة عند ,٠٥
		A	B	C	D	F	
طلبة المقررات الاجبارية	٤٣	,٢٨	,١١	,٢٠-	١٤	,٣١-*	,٣٠
طالبات المقررات الاجبارية	١٤٧	,٢٦*	,٠٨	,١٦-	,٠٧-	,١٧-*	,١٧
طلبة المقررات الاختيارية	٥٨	,١٣-	,٣٠*	,١٢-	,١١-	,١٥-	,٢٦
طالبات المقررات الاختيارية	١٤١	,٢٤-*	,١٨*	,١٠	,٠٣	,١٠-	,١٧

* تدل على أن معامل الارتباط دال إحصائياً عند مستوى ,٠٥

من الجدول رقم (١١٠) نلاحظ ما يأتي:

- **بالنسبة لمجموعة طلبة المقررات الإجبارية :**

لا توجد معاملات ارتباط دالة إحصائياً بين النسبة المئوية لعدد الطلبة الحاصلين على أي تقدير وبين عدد المقيدين في شعب هذه المقررات ما عدا معامل الإرتباط بين النسبة المئوية لعدد الطلبة الراسبين (الحاصلين على F) في شعب المقررات الإجبارية وعدد الطلبة المقيدين بشعب هذه المقررات حيث يساوي -٣١, وهو دال إحصائياً لمستوى أقل من ٠٥, معنى هذا أن هناك علاقة عكسية بين رسوب طلبة المقررات الإجبارية بقسم اللغة الإنجليزية وإقبالهم على شعب هذه المقررات . أي أن هناك اقتران بين زيادة رسوب هؤلاء الطلبة وزيادة إحجامهم عن الإلتحاق بهذه الشعب . ولكن بالرغم من دلالة هذا الإرتباط إلا أنه ارتباط ضعيف غير قوي فبحساب معامل الإغتراب بين المتغيرين نجد انه = ٩٥, أي أن ابتعاد المتغيرين عن بعضهما واغترابهما أكبر من ارتباطهما . أي أن اقتران زيادة رسوب طلبة المقررات الإجبارية بهذا القسم وقلة إقبالهم على شعب هذه المقررات ليست علاقة قوية وإن كانت دالة إحصائياً .

- **بالنسبة لطالبات المقـررات الإجباريـة :**

نلاحظ أن هناك معامل ارتباط دال إحصائياً بين النسبة المئوية لعدد الطالبات الحاصلات على التقدير A وبين عدد الطالبات بشعب تلك المقررات إذ بلغ ٢٦, وهو دال لمستوى أقل من ٠٥, . ومعنى هذا أن هناك علاقة ارتباطية طردية بين حصول طالبات المقررات الإجبارية بالقسم على التقدير A وبين إقبالهن على شعب هذه المقررات . أي أن هناك اقتران بين زيادة حصول هؤلاء إلى الطالبات على التقدير A وبين زيادة إقبالهن على هذه الشعب ، وقد يفسر هذا بأن زيادة ميل الأساتذه في منح التقدير العالي A قد يؤدي إلى زيادة اقبال الطالبات على الإلتحاق

بشعب هؤلاء الأساتذه . وقد يفسر ايضاً بأن زيادة إعداد الطالبات قد أدى إلى زيادة الحصول على التقدير A . ولكن بالرغم من وجود هذه العلاقة الطردية إلا أنها علاقة ارتباطية ضعيفة حيث يبلغ معامل الإغتراب بينهما ٩٧, ، أي أن ابتعاد المتغيرين بعضهما واغترابهما أكبر من اقترابهما وارتباطهما .

كما يلاحظ وجود معامل ارتباط دال إحصائياً بين النسب المئوية لعدد الطالبات الراسبات في شعب هذه المقررات الإجبارية وبين عدد المقيدات بهذه الشعب ، إذ بلغ – ١٧, وهو دال لمستوى ٠٥, ، ومعنى هذا وجود علاقة ارتباطية عكسية بين رسوب طالبات المقررات الإجبارية وبين إقبالهن على شعب هذه المقررات . أي هناك اقتران بين زيادة رسوب هؤلاء الطالبات وقلة إقبالهن على شعب هذه المقررات . ولكن بالرغم من وجود هذه العلاقة العكسية إلا أنها علاقة ضعيفة بين المتغيرين حيث يبلغ معامل الاغتراب بينهما ٩٩, أي أن ابتعاد المتغيرين واغترابهما أكبر من ارتباطهما واقترانهما .

ـ بالنسبة لطلبة المقررات الإختيارية :

يلاحظ وجود معامل ارتباط دال إحصائياً بين النسبة المئوية لعدد الطلبة الحاصلين على التقدير B في شعب المقررات الإختيارية وبين عدد المقيدين بهذه الشعب حيث يساوي ٣٠, أي أنه دال لمستوى أقل من ٠٥, معنى هذا وجود علاقة طردية بين المتغيرين . أي هناك اقتران بين زيادة حصول هؤلاء الطلاب على التقدير العالي B وزيادة إقبالهم على هذه الشعب وقد يعني هذا أن زيادة ميل الأساتذة لمنح الطلبة التقدير B قد يؤدي الى زيادة الإقبال على هذه الشعب . وقد يعني أيضاً أن زيادة الطلبة بشعب هذه المقررات قد يؤدي الى زيادة الحصول على التقدير B . ولكن بالرغم من دلالة هذا الإرتباط إحصائياً إلا أنه معامل ارتباط ضعيف حيث أن معامل الإغتراب بينهما يساوي ٩٥, أي أن ابتعاد المتغيرين عن بعضهما واغترابهما أقوى من اقترانهما وارتباطهما .

- بالنسبة لطالبات شعب المقررات الإختيارية نلاحظ أن :

هناك معامل ارتباط دال لمستوى اقل من ٠٥, بين النسب المئوية لعدد الطالبات الحاصلات على التقدير الحالي A وعدد الطالبات بشعب هذه المقررات حيث يساوي -٢٤, أي أن العلاقة بين حصول الطالبات بشعب هذه المقررات الإختيارية على التقدير A وعدد المقيدات بهذه الشعب هي علاقة عكسيا . أي أن هناك أقتران بين زيادة حصول هؤلاء الطالبات على التقدير A وبين قلة إقبالهن على هذه الشعب ، وهو أمر يثير التساؤل ، وقد يعني اقبال الطالبات على شعب المقررات الإختيارية وزيادة عددهن يؤدي إلى انخفاض الكفاءة التعليمية مما يؤدي إلى قلة الحصول على التقدير العالي A . ولكن بحساب معامل الإغتراب بين المتغيرين نجد أنه يساوي ٩٧, أي أن ابتعاد المتغيرين واغترابها أكبر من ارتباطهما . ومعنى هذا أن هذه العلاقة الإرتباطية العكسية بين المتغيرين . كما يعبر عنها بمعامل الارتباط السالب هذا هي علاقة ضعيفة وليست قوية لتعبر عن ارتباط عكسي قوي بين المتغيرين . وهذا ينم عن وجود عوامل أخرى قد تتدخل في اختيار الطالب لشعب المقررات ، منها قلة الشعب المعروضة أمام إقبال الطلاب عليها مما قد يؤدي إلى تكدسها أو إغلاقها أمام الطالب الذي قد يجبر إلى التسجيل في أي شعبة أخرى متاحة حتى لو كانت في مقرر لم يكن ليرغبه ، ومنها مناسبة مواعيد محاضرات الشعب ، ومنها شخصية الأستاذ ، أو جماعة الطلاب المسجلين في الشعب . . وغير ذلك من العوامل التي قد تقترن ، باختيار الطالب للشعب التي يسجل فيها للدراسة .

يلاحظ أيضاً وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة احصائياً لمستوى أقل من ٠٥, بين النسبة المئوية لعدد الطالبات الحاصلات على التقدير B بشعب المقررات الإختيارية وعدد الطالبات المقيدات بهذه الشعب حيث = ١٨, أي أن العلاقة بين المتغيرين علاقة طردية ، أي أن هناك اقتران بين الزيادة في نسبة الحاصلات على التقدير B بهذه الشعب وزيادة إقبالهن على هذه الشعب ولكن بالرغم من دلالة هذه

العلاقة الإرتباطية إحصائياً إلا أنها علاقة ضعيفة حيث يفوق معامل الاغتراب (٩٨,) معامل الارتباط بينهما (١٨,) .

مما سبق من الممكن استخلاص ما يـأتي :

١) بالنسبة للتقديرين العاليين:B,A

● ليس هناك علاقة ارتباطية طردية أو عكسية بين حصول طلبة وطالبـات المقررات الإجبارية بقسم اللغة الانجليزية على التقديرين العـاليين B, A وبـين إقبالهم على هذه الشعب ما عدا علاقة ارتباطية طردية ضعيفة بين حصول طالبات هذه المقررات الإجبارية على التقدير A واقبالهن على هـذه الشعب.

● لا توجد علاقة خطية بين حصول طلبة المقررات الإختيارية على التقديرA وإقبالهم على شعب هذه المقررات ، في حين توجـد علاقـة عكسية ضعيفـة بـين حصول طالبات هذه المقررات الإختيارية على التقدير A وإقبالهن على الشعب.

● كما توجد علاقتين إرتباطيتـين **طرديتـين ضعيفتين** بين حصـول طلبة وطـالبات المقـررات الإختيارية على التقدير B وإقبالهم على هذه الشعب .

٢) بالنسبة للتقدير المتوسط C:

ليس هناك أي علاقة ارتباطية طردية أو عكسية بين حصول طلبة وطالبات شعب المقررات الإجبارية والاختيارية على التقدير المتوسط C وإقبالهـم على هذه الشعب.

٣) بالنسبة للتقدير المنخفض D:

ليس هناك علاقة ارتباطية طردية أو عكسية بين حصول طلبة وطالبات شعب المقـررات الإجبـارية والإختيارية على التقــدير المنخفض D وإقبالهــم على هذه الشعب.

٤) بالنسبة للرسوب (F):

هناك علاقتين ارتباطيتين عكسيتين ضعيفتين بين رسوب طلبة وطالبات المقررات الإجبارية وإقبالهم على شعب هذه المقررات.

في حين ليس هناك أي علاقة طردية أو عكسية بين رسوبهم في المقررات الإختيارية وإقبالهم على شعب هذه المقررات.

ويلاحظ أن معاملات الارتباط الدالة احصائياً بين الحصول على تقدير معين بقسم اللغة الانجليزية وبين إقبال الطلاب على شعب مقررات هذا القسم تشكل ٣٠٪ من مجموع معاملات الارتباط (٧٠٪ غير دالة). وأن جميع المعاملات الدالة احصائياً تنم عن علاقات ضعيفة غير قوية.

وهكذا لا نستطيع ترجيح وجود علاقة خطية قوية بين حصول الطلاب على تقدير معين بشعب مقررات قسم اللغة الإنجليزية وإقبالهم على الدراسة لهذه الشعب.

قسم التاريـخ :

الجدول الآتي يوضح قيم معاملات الارتباط بين النسب المئوية لعدد طلبة وطالبات قسم التاريخ الحاصلين على تقدير معين بشعب المقررات الإجبارية والاختيارية وعدد المقيدين بهذه الشعب [(١)] .

جـدول رقم (١١١)

قيم معاملات الارتباط بين النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على تقدير معين بالشعب المختلفة وعددهم بهذه الشعب وذلك بقسم التاريـخ

المجموعات	عدد الشعب	قيم معاملات الارتباط عند التقديرات					حدود الدلالة عند ٥,٠
		A	B	C	D	F	
طلبة المقررات الاجبارية	٤٥	– ,٢٨	– ,١٣	,٠٨	,١٩	,١٣	,٣٠
طالبات المقررات الاجبارية	٥٢	– ,٣٦*	– ,١٨	,٤٤ *	,٢٧*	– ,٢٢	,٢٧
طلبة المقررات الاختيارية	٤٠	– ,٢٥	– ,٠٣	,٢٧	,١٢	– ,٠٩	,٣١
طالبات المقررات الاختيارية	٣٧	– ,٣٨*	,٠١	,٢١	,٢٠	,١٥	,٣٣

(١) حذفت شعب المقرر (١٠٢) وهو متطلب جامعي .

* دال عند المستوى ٠٥,

من الجدول رقم ١١١ يلاحـظ أن :

● بالنسبة لطلبة المقررات الاجبارية :

ليس هناك أي معامل ارتباط دال بين النسب المئوية لعدد طلبـة المقـررات الإجبارية الحاصلين على أي تقدير وعدد الطلبة المقيدين بشعب هذه المقررات.

أي ليس هناك علاقة خطية بين المتغيريـن .

● بالنسبة لطالبات المقـــررات الاجباريـة :

- يلاحظ وجود معامل ارتباط سالب دال إحصائياً عند مستوى أقل من ٠٥, بين النسبة المئوية لعدد طالبات المقررات الإجبـاريـة الحاصـلات على التقـديرA وعـــدد الطالبات المقيدات بهـا ويبـلغ - ٣٦, . معنـى هذا أن العلاقـة بـين حصول هؤلاء الطالبات على التقدير العالي A وبـين إقبالهـن على الدراسـة بهـذه الشعب هي علاقة عكسية . أي هناك اقتران بين زيادة الحصول على التقدير A وقلة الإقبال على شعب هذه المقررات. وهو أمر مثير للتساؤل أي أن هناك اقتران بين زيادة الاقبال على شعب هذه المقررات وقلة الحصول على التقدير A . وقد يمكن تفسير هنا بأن زيادة الاعداد في الشعب قد يصاحبه انخفاض في مستوى الكفاءة التعليمية ومن ثم انخفاض في المستوى التحصيلي يتمثل في قلة الحصـول على التقدير A . ولكن إذا حسبنا معامل الاغتراب بين المتغيرين نجد أنه يساوي ٩٣, أي يفوق معامل الارتباط بينهما - ٣٦, وعلى هذا فإن هذه العلاقة العكسية بين هذين المتغيرين هي علاقة ضعيفة غير قوية تنم عن وجود عوامل أخرى تؤثر على المتغيرين أو أحدهما . وهي ما سبق مناقشته من قبل .

- يلاحظ أيضاً أن معامل الارتباط بين النسبة المئوية لعدد الطالبات الحاصلات على التقدير C في شعب المقررات الاجبارية بقسم التاريخ وبين عدد الطالبات بهذه الشعب يساوي (٤٤,) وهو معامل ارتباط تعدى حدود الدلالة عند

مستوى ٠,٠٥ معنى هذا أن هناك علاقة طردية بين حصول الطالبات على التقدير C بشعب هذه المقررات وإقبالهن على هذه الشعب . وبالرغم من دلالة هذا المعامل الواضحة إحصائياً إلا أن معامل بالاغتراب بين المتغيرين يساوي (٩٠,) أي يفوق معامل الإرتباط بينهما مما ينم عن ضعف هذه العلاقة الطردية .

- كما يلاحظ أن معامل الارتباط بين النسبة المئوية لعدد الطالبات الحاصلات على التقدير D في شعب المقررات الإجبارية وبين عدد الطالبات بهذه الشعب يساوي ٢٧, وهو معامل ارتباط موجب دال إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥ . معنى ذلك وجود علاقة ارتباطية طردية بين المتغيرين أي أن هناك اقتران بين زيادة الحصول على التقدير المنخفض D وزيادة الاقبال على شعب هذه المقررات وكما سبق قد يمكن تفسير ذلك بأن زيادة الإقبال على شعب هذه المقررات وزيادة أعداد الطالبات بها قد يؤدي الى انخفاض المستوى التحصيلي للطالبات كما يتمثل في زيادة التقدير المنخفض D . ويلاحظ ضعف هذه العلاقة الإرتباطية بين المتغيرين حيث يزيد معامل الاغتراب بينهما (٩٦,) من معامل الارتباط بينهما (٢٧,) .

● بالنسبة لطلبة المقررات الإختيارية :

ليس هناك أي معامل ارتباط دال بين النسبة المئوية لعدد طلبة المقررات الإختيارية الحاصلين على أي تقدير وإقبال الطلبة بشعب هذه المقررات أي ليس هناك علاقة خطية ، بين المتغيرين .

● بالنسبة لطالبات المقررات الإختيارية :

هناك معامل ارتباط سالب دال إحصائياً عند أقل من مستوى ٠٥, بين عدد الطالبات الحاصلات على التقدير A وبين عددهن في شعب المقررات الإختيارية ويبلغ - ٠,٣٨ معنى هذا أن العلاقة بين حصول طالبات المقررات الإختيارية على

التقدير العالي A وبين الإقبال على شعب هذه المقررات علاقة عكسية . أي أن اقتران المتغيرين ببعضهما اقتران عكسي وقد يفسر ذلك بأن زيادة الإقبال على شعب هذه المقررات قد يؤدي الى انخفاض العملية التعليمية وقلة الحصول على التقدير العالي A .

وبحساب معامل الاغتراب بين المتغيرين نجد أن يساوي ٩٢, وهو يفوق معامل الارتباط بينهما (- ٣٨,) . لذا فإن معامل الارتباط السالب بينهما ينم عن علاقة عكسية ضعيفة بين المتغيرين .

مما سبق من الممكن استخلاص ما يأتي :

١ ـ بالنسبة للتقديرين العاليين B, A

ـ ليس هناك علاقة خطية طردية أو عكسية بين حصول طلبة المقررات الإجبارية والإختيارية على التقديرين العاليين B, A وإقبال الطلبة على شعب هذه المقررات .

ـ هناك علاقتين ارتباطيتين عكسيتين ضعيفتين بين حصول طالبات المقررات الإجبارية والإختيارية على التقدير A وإقبالهن على شعب هذه المقررات . وقد فسرنا بأن زيادة الطالبات في الشعب قد يؤدي الى انخفاض المستوى التحصيلي مما يؤدي الى انخفاض الحصول على التقدير A . وأن هناك عوامل أخرى كثيرة تتذخل في عملية الإقبال والأحجام على الشعب غير الحصول على التقدير العالي A .

ـ ليس هناك أي علاقة طردية أو عكسية بين حصول طالبات المقررات الإجبارية والإختيارية على التقدير B وإقبالهن على شعب هذه المقررات .

٢ ـ بالنسبة للتقدير المتوسط C .

ليس هناك علاقة ارتباطية طردية أو عكسية بين حصول طلبة المقررات

الإجبارية والإختيارية وكذلك طالبات المقررات الإختيارية على التقدير C وبين إقبالهم على شعب هذه المقررات . ولكن هناك علاقة ارتباطية طردية ضعيفه بين حصول طالبات المقررات الإجبارية على التقدير C وإقبالهن على شعب هذه المقررات.

٣ ـ بالنسبة للتقدير المنخفض D .

ليس هناك علاقة ارتباطية ، طردية أو عكسية بين حصول طلبة المقررات الإجبارية والإختيارية وكذلك طالبات المقررات الإختيارية على التقدير D وبين اقبالهم على شعب هذه المقررات . ولكن هناك علاقة ارتباطية طردية ضعيفة بين حصول طالبات المقررات الاجبارية على هذا التقدير D وإقبالهن على هذه الشعب وقد فسرّ ذلك بأن ازدياد عدد الطالبات بالشعبة قد يخفض المستوى التحصيلي لهن مما قد يؤدي الى زيادة نسبة الحاصلات على التقدير المنخفض D.

٤ ـ بالنسبة للرسوب (F)

ليس هناك أي علاقة طردية أو عكسية بين رسوب طلبة وطالبات المقررات الإجبارية أو الإختيارية وبين إقبالهم على شعب هذه المقررات .

وتشكل نسبة معاملات الارتباط الدالة احصائياً ، بقسم التاريخ ، (٢٠٪) فقط من مجموع معاملات الارتباط بين حصول الطلاب على تقدير معين بشعب المقررات المختلفة واقبالهم على شعب هذه المقررات . كما يلاحظ أن جميع هذه المعاملات الدالة هي معاملات ضعيفة لا تعبر عن علاقات قوية بل تنم عن وجود عوامل أخرى قد تؤثر أو تقترن باقبال الطلاب على شعب المقررات المختلفة .

وهكذا لا نستطيع ترجيح وجود علاقة خطية قوية بين حصول الطلاب على تقدير معين بشعب المقررات بقسم التاريخ وبين إقبالهم على الدراسة بهذه الشعب .

قسم الجغرافيــا:

الجدول الآتي يوضح قيم معاملات الارتباط بين النسب المئوية لعدد طلبة وطالبات قسم الجغرافيا الحاصلين على تقدير معين بشعب المقررات الإجبارية والإختيارية وعدد المقيدين بهذه الشعب[1].

جدول رقم (١١٢)

قيم معاملات الارتباط بين النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على تقدير معين بالشعب المختلفة وعددهم بهذه الشعب وذلك بقسم الجغرافيا

المجموعات	عدد الشعب	قيم معاملات الارتباط عند التقديرات					حدود الدلالة
		A	B	C	D	F	عند ٠,٥
طلبة المقررات الاجبارية	١٢	,٢٧	-,٠٢	,٠٩	-,٠١	,١٦	,٥٨
طالبات المقررات الاجبارية	١٣	-,٣٢	,٤٤	-,٠٨	-,٢١	,٦٥*	,٥٥
طلبة المقررات الاختيارية	٤٠	-,٣٣*	,٢٢	-,٠٢	,٠٥	,١٨	,٣١
طالبات المقررات الاختيارية	٤٧	-,١٢	,٠٥	-,٠٥	,١١	-,٠٦	,٢٩

من الجدول (١١٢) يلاحــظ أن:

(١) حذفت شعب المقرر (١٠١) وهو متطلب جامعي

● **بالنسبة لطلبة المقررات الإجبارية :**

ليس هناك أي معامل ارتباط دال إحصائياً بين النسبة المئوية لعدد طلبة المقررات الاجبارية الحاصلين على أي تقدير وعدد الطلبة المقيدين بشعب هذه المقررات. أي ليس هناك علاقة خطية بين المتغيرين.

● **بالنسبة لطالبات المقررات الإجبارية :**

ليس هناك أي معامل ارتباط دال إحصائياً بين النسبة المئوية لعدد طالبات المقررات الإجبارية الحاصلات على أي تقدير ، وعددهن بشعب هذه المقررات . ولكن هناك معامل ارتباط موجب قدره (٦٥ ,) دال إحصائياً لأقل من مستوى ٠٥ , بين النسبة المئوية لعدد الطالبات الراسبات في المقررات الإجبارية وعدد المقيدات بشعب هذه المقررات .

معنى هذا أن هناك علاقة ارتباطية طردية بين رسوب طالبات شعب المقررات الاجبارية وإقبالهن على هذه الشعب. لا نستطيع بالطبع أن نفسر هذه العلاقة بأن طالبات هذه المقررات يقبلن على هذه الشعب من أجل الرسوب . ولكن من الممكن تفسير هذه العلاقة بأن ازدياد عدد الطالبات المقيدات بالشعب قد يؤدي الى انخفاض كفاءة العملية التعليمية مما قد يؤدي الى انخفاض مستوى تحصيل هؤلاء الطالبات مما ينعكس في زيادة رسوبهن . ومع ذلك فبحساب معامل الإغتراب بين المتغيرين نجد أنه يبلغ (٧٦ ,) أي أن ابتعاد المتغيرين واغترابهما أكبر من ارتباطهما واقترانهما مما يوضح ضعف العلاقة الارتباطية بينهما . ولا ننسى أن نأخذ في الإعتبار أن كبر معامل الارتباط هنا (٦٥ ,) لا يدل على علاقة قوية نظراً لأن عدد الشعب **١٣** شعبة أي أن درجات الحرية : = **١١** مما رفع حدود الدلالة الى **٥٥ ,** عند مستوى ٠٥ , وما عدا هذه العلاقة الطردية الضعيفة بين رسوب طالبات المقررات الإجبارية وإقبالهن على شعب هذه المقررات . فليس هناك أي علاقة خطية (طردية أو عكسية) بين حصولهن على أي تقدير وإقبالهن على الشعب .

● **بالنسبة لطلبة المقررات الإختيارية :**

لا يوجد أي معامل ارتباط دال إحصائياً بين النسبة المئوية لعدد طلبة المقررات الإختيارية الحاصلين على أي تقدير وعددهم بشعب هذه المقررات . ما عدا وجود معامل ارتباط سالب يساوي (-٣٣,) دال احصائياً عند مستوى أقل من ٠٥, بين النسبة المئوية لعدد طلبة هذه المقررات الحاصلين على التقدير A وعددهم بهذه الشعب . أي أن هناك علاقة ارتباطية عكسية بين حصول طلبة هذه المقررات على التقدير A واقبالهم على شعبها . ولا نستطيع بالطبع أن نفسر هذه العلاقة بأن زيادة الحصول على التقدير A تؤدي إلى قلة الطلبة على الشعب . ولكن من الممكن أن نفسر هذه العلاقة الإرتباطية العكسية بأن ازدياد إقبال الطلبة على الدراسة بشعب تلك المقررات له أثر سلبي على العملية التعليمية مما أدى إلى إنخفاض الحصول على التقدير A بهذه الشعب . وإذا حسبنا أيضاً معامل الإغتراب بين المتغيرين لوجدنا أنه يساوي (٩٤,) أي أن معامل الإغتراب يفوق معامل الإرتباط (-٣٣,) بين المتغيرين مما يعني ضعف هذه العلاقة الإرتباطية العكسية ومما يعني وجود عوامل أخرى تؤثر أو تقترن باقبال الطلبة على اختيار هذه المقررات وشعبها غير متغير الحصول على التقدير A .

وما عدا هذه العلاقة العكسية الضعيفة بين حصول طلبة المقررات الاختيارية على التقدير A واقبال الطلبة على شعب هذه المقررات فلا يوجد أي علاقة خطية (طردية أو عكسية) بين حصول هؤلاء الطلبة على أي تقدير وإقبالهم على الشعب.

ـ بالنسبة لطالبات المقررات الإختيارية :

ليس هناك أي معامل ارتباط دال إحصائياً بين النسبة المئوية لعدد الطالبات الحاصلات على أي تقدير بشعب المقررات الإختيارية وعدد الطالبات المقيدات بهذه الشعب أي ليس هناك أي علاقة خطية (طردية أو عكسية) بين هذين المتغيرين .

مما سبق يمكن استخلاص ما يأتي :

١) بالنسبة للتقديرين العاليين B, A .

- ليس هناك علاقة خطية طردية أو عكسية بين حصول طلبة وطالبات المقررات الإجبارية على أي من التقديرينA ، B وإقبال هؤلاء الطلبة والطالبات على شعب هذه المقررات .

- توجد علاقة ارتباطية عكسية ضعيفة بين حصول طلبة المقررات الإختيارية على التقدير A وإقبال هؤلاء الطلبة على شعب هذه المقررات . وقد فسرت هذه العلاقة بأن إقبال الطلبة على هذه الشعب قد يؤدي إلى انخفاض المستوى لتحصيلي لديهم مما يبدو في نقص الحصول على التقدير A .

- لا توجد أي علاقة خطية طردية أو عكسية بين حصول طلبة وطالبات المقررات الإختيارية على التقدير B أو حصول طالبات هذه المقررات على التقديرA وبين إقبالهم على شعب هذه المقررات .

٢ ـ بالنسبة للتقدير المتوسط C :

ليس هناك أي علاقة ارتباطية خطية (طردية أو عكسية) بين حصول طلبة وطالبات المقررات الإجبارية والإختيارية على التقدير C وبين إقبالهم على شعب هذه المقررات.

٣ ـ بالنسبة للتقدير المنخفض D:

ليس هناك أي علاقة ارتباطية خطية (طردية أو عكسية) بين حصول طلبة وطالبات المقررات الإجبارية والإختيارية وبين إقبالهم على شعب هذه المقررات.

٤ ـ بالنسبة للرســـوب :

لا توجد أي علاقة ارتباطية خطية (طردية أو عكسية) بين رسوب طلبة وطالبات المقررات الإجبارية والإختيارية على التقدير D وبين إقبالهم على شعب هذه المقررات ما عدا وجود علاقة ارتباطية طردية ضعيفة بين رسوب طالبات المقررات الإجبارية وإقبالهن على شعب هذه المقررات وقد فسرت هذه العلاقة بانخفاض المستوى التحصيلي كما يتمثل بزيادة الرسوب نتيجة لزيادة عدد الطالبات بالشعب .

وتشكل نسبة معاملات الارتباط الدالة إحصائياً ، بقسم الجغرافيا ١٠٪ فقط من مجموع معاملات الإرتباط بين حصول الطلاب على تقدير معين بشعب المقررات المختلفة وإقبالهم على شعب هذه المقررات .

كما يلاحظ أن معاملَيّ الارتباط الداليين احصائيا هما معاملين ضعيفين لا يعبران عن علاقتين قويتين بل ينمان عن وجود عوامل أخرى قد تؤثر أو تقترن بأحد المتغيرين أو كلاهما .

وهكذا لا نستطيع ترجيح وجود علاقة خطية قوية بين حصول الطلاب على تقدير معين بشعب المقررات بقسم الجغرافيا وإقبالهم على شعب هذه المقررات .

قسم عــلم النفــس:

الجدول الآتي يوضح قيم معاملات الارتباط بين النسب المئوية لعدد طلبة وطالبات قسم علم النفس الحاصلين على تقدير معين بشعب المقــررات الإجبارية والإختيارية وعدد المقيدين بهذه الشــعب[1] .

جــدول رقم (١١٣)
قيم معاملات الارتباط بين النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصــلين على تقدير معين بشعب المقررات المختلفة وعددهم بهذه الشعـب وذلك بقسـم علم النفــس

المجموعات	عدد الشعب	قيم معاملات الارتباط عند التقــديــرات					حدود الدلالة عند ,٠٥
		A	B	C	D	F	
طلبة المقررات الاجبارية	٣٩	,٣١	,٠٢	- ,٠٥	- ,٠٩	- ,١٦	,٣٢
طالبات المقررات الاجبارية	١٠٢	,٠٨	,١٥	,٠٥	- ,١٣	- ,٢٤*	,٢٠
طلبة المقررات الاختيارية	١٩	,٢٠	- ,١٨	,١٠	,١٠	- ,١١	,٤٦
طالبات المقررات الاختيارية	٤٢	,٠٧	,٣٩*	- ,٢٥	- ,٢٣	- ,٠٨	,٣٠

من الجدول (١١٣) يلاحظ ما يـأتي:

(١) حذفت شعب المقرر (١٠١) الخاصة بالدارسين خارج القسم .

* بالنسبة لطلبة المقررات الإجبارية :

ليس هناك أي معامل ارتباط دال احصائياً بين النسبة المئوية لعدد طلبة المقررات الإجبارية الحاصلين على أي تقدير وعدد الطلبة المقيدين بشعب هذه المقررات أي ليس هناك علاقة خطية بين المتغيرين .

* بالنسبة لطالبات المقررات الإجبارية :

ليس هناك أي معامل ارتباط دال إحصائياً بين النسبة المئوية لعدد طالبات المقررات الإجبارية الحاصلات على أي تقدير ، وعددهن بشعب هذه المقررات ، ما عدا وجود معامل ارتباط سالب قدره (- ٢٤,) دال احصائياً لمستوى أقل من ٠٥, بين النسبة المئوية لعدد الطالبات الراسبات في المقررات الإجبارية وعدد المقيدات بشعب هذه المقررات . معنى هذا أن هناك علاقة ارتباطية عكسية بين رسوب طالبات شعب المقررات الإجبارية وإقبالهن على هذه الشعب . أي أن هناك اقتران بين زيادة رسوب هؤلاء الطالبات وانخفاض اقبالهن على شعب هذه المقررات . ولاختبار مدى قوة هذا الاقتران حسب معامل الاغتراب بين المتغيرين فكان ٩٧, وهو معامل يفوق معامل الارتباط بينهما (-٢٤,) فهو معامل ينم عن علاقة عكسية ضعيفة وغير قوية بينهما . وقد يدل هذا عن وجود عوامل أخرى تتعلق بمدى اقبالهن عن شعب هذه المقررات .

* بالنسبة لطلبة المقررات الاختيارية :

ليس هناك أي معامل ارتباط دال احصائياً بين النسبة المئوية لعدد طلبة المقررات الإختيارية الحاصلين على أي تقدير وعدد الطلبة المقيدين بشعب هذه المقررات ، أي ليس هناك علاقة خطية بين المتغيرين .

* بالنسبة لطالبات المقررات الاختيارية :

لا يوجد أي معامل ارتباط دال إحصائياً بين النسبة المئوية لعدد طالبات المقررات الإختيارية الحاصلات على أي تقدير ، وعددهن بشعب هذه المقررات . ما عدا وجود معامل ارتباط موجب قدره (٣٩,) دال احصائياً عند مستوى أقل من ٠٥, بين النسبة المئوية لعدد طالبات تلك المقررات الحاصلات على التقدير B وبين عددهن بشعب تلك المقررات الإختيارية أي أن العلاقة بين المتغيرين في هذه الحالة علاقة طردية يقترن فيها زيادة الحصول على التقدير بزيادة الإقبال على الشعب . ولكن بحساب معامل الإغتراب بين المتغيرين نجد أنه يساوي (٩٢,) أي أن ابتعاد المتغيرين واغترابهما أكثر من ارتباطهما واقترانهما . وعلى هذا فإن هذه العلاقة الإرتباطية الطردية علاقة غير قوية بين المتغيرين . وينم عن وجود عوامل أخرى تتدخل في قيد الطالبات بشعب هذه المقررات .

مما سبق يمكن استخلاص ما يأتي :

١ ـ بالنسبة للتقديرين العاليينA ، B:

* لا توجد أي علاقة خطية بين حصول طلبة وطالبات المقررات الإختيارية والإجبارية على التقديرين A ، B واقبال هؤلاء الطلاب على شعب هذه المقررات ، ما عدا علاقة ارتباطية طردية ضعيفة بين حصول طالبات المقررات الاختيارية على التقدير B وإقبالهن على شعب هذه المقررات .

٢ ـ بالنسبة للتقدير المتوسطC :

* ليس هناك أي علاقة ارتباطية (طردية أو عكسية) بين حصول طلبة وطالبات المقررات الاجبارية والإختيارية بقسم علم النفس على التقدير المتوسطC وبين إقبالهم على شعب هذه المقررات.

٣ ـ بالنسبة للتقدير المنخفض D :

* ليس هناك أي علاقة ارتباطية (طردية أو عكسية) بين حصول طلبة وطالبات المقررات الإجبارية والإختيارية بقسم علم النفس على التقدير المنخفض D وبين إقبالهم على شعب هذه المقررات.

٤ ـ بالنسبة للرسوب :

* لا توجد علاقة ارتباطية خطية (طردية أو عكسية) بين رسوب طلبة المقررات الاجبارية وطلبة وطالبات المقررات الإختيارية وإقبالهم على شعب هذه المقررات.

* توجد علاقة ارتباطية عكسية ضعيفة بين رسوب طالبات المقررات الاجبارية واقبالهن على شعب هذه المقررات .

وتشكل نسبة معاملات الارتباط الدالة إحصائياً بقسم علم النفس ١٠٪ فقط من مجموع معاملات الارتباط بين حصول الطلاب على تقدير معين بشعب المقررات المختلفة واقبالهم على شعب هذه المقررات.

كما يلاحظ أن معاملي الإرتباط الدالين احصائياً هما معاملين ضعيفين لا يعبران عن علاقتين قويتين بين المتغيرين ، مما ينم عن وجود عوامل أخرى قد تؤثر أو تقترن باقبال الطلاب على شعب المقررات المختلفة .

وهكذا لا نستطيع ترجيح وجود علاقة خطية قوية بين حصول الطلاب على تقدير معين بشعب المقررات بقسم علم النفس واقبالهم على شعب هذه المقررات .

قســـم الفلســـفة :

الجدول الآتي يوضح قيم معاملات الارتباط بين النسبة المئوية لعدد طلبة وطالبـات قسم الفلسفة الحاصلين على تقدير معين بشعـب المقـررات الإجبـارية والإختيارية وعدد المقيدين بهذه الشعـــب .

جـــدول رقم (١١٤)

قيم معاملات الإرتباط بين النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلـين على تقدير معين بالشعب المختلفة وعددهم بهذه الشعب

المجموعات	عدد الشعب	قيم معاملات الارتباط عند التقديرات					حدود الدلالة عند ٠٥,
		A	B	C	D	F	
طلبة المقررات الاجبارية	٧	,١٦	,٠٦	-,٢١	,٠٨	,٢٨	,٧٥
طالبات المقررات الاجبارية	٢٦	-,١٧	-,٢١	,٠٢	,٢١	,٠٧	,٣٩
طلبة المقررات الاختيارية	١٢	,١٣	-,٢٢	,٠٩	,٠٥	,٢٠	,٥٨
طالبات المقررات الاختيارية	٤١	-,٠٩	-,٠٦	-,٠٧	,٢٢	,٢١	,٣١

من الجدول (١١٤) نلاحظ أن :

* ليس هناك أي معامل ارتباط دال إحصائياً بين النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على أي تقدير وعدد المقيدين بالشعب الدراسية وذلك للمجموعات الآتية :

- طلبة المقررات الاجبارية .
- طالبات المقررات الاجبارية .
- طلبة المقررات الإختيارية .
- طالبات المقررات الاختيارية .

أي ليس هناك أي علاقة خطية (طردية أو عكسية) بين المتغيرين في المجموعات الأربع السابقة .

وعلى هذا من الممكن استخلاص ما يأتي :
ليس هناك أي علاقة خطية (طردية أو عكسية) بين حصول طلبة وطالبات المقررات الاجبارية والاختيارية على :

- التقديرين العاليين A ، B
- التقدير المتوسط C
- التقدير المنخفض D
- الرسوب F

وبين إقبالهم على شعب هذه المقررات الإجبارية والإختيارية . وإذا لم يكن هناك أي علاقة خطية بين المتغيرين . وهو ما يعني به البحث ـ فإن عدم دلالة معاملات الارتباط تعني إما عدم وجود علاقة بين المتغيرين ، أو وجود علاقة غير خطية ـ منحنية أو متقلبة بينهما .

وهكذا لا نستطيع ترجيح وجود أي علاقة خطية بين حصول الطلاب على تقدير معين بشعب مقررات قسم الفلسفة واقبالهم على هذه الشعب .

قسم الإجتمـــاع :

الجدول الآتي يوضح قيم معاملات الارتباط بين النسب المئوية لعدد طلبة وطالبات قسم الاجتماع الحاصلين على كل تقدير بشعب المقررات الإجبارية والاختيارية وعدد المقيدين بهذه الشعب.

جدول رقم (١١٥)
قيم معاملات الارتباط بين النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على كل تقدير بالشعب وعددهم بهذه الشعب وذلك بقسم الاجتماع

المجموعات	عدد الشعب	قيم معاملات الارتباط عند التقديرات					حدود الدلالة عند ٠٥,
		A	B	C	D	F	
طلبة المقررات الاجبارية	٤٣	- ,٢٢	,٢٨	,٠٦	- ,١٩	,٢٣	,٣٠
طالبات المقررات الاجبارية	٦٦	- ,٠٩	- ,٠٨	,٠٦	,٠٦	,٢١	,٢٤
طلبة المقررات الاختيارية	٤٩	- ,١٢	- ,٠٨	,٢٧	- ,٠٨	- ,٠٩	,٢٨
طالبات المقررات الاختيارية	٩٦	- *,٣٦	- ,٠٣	*,٣٥	- ,٠٧	- ,٢١	,٢٤

من الجدول (١١٥) نلاحظ ما يأتي : -

ليس هناك أي معامل ارتباط دال احصائياً بين النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على أي تقدير وعدد المقيدين بالشعب الدراسية وذلك للمجموعات الآتية : -

- طلبة المقررات الإجبارية .
- طالبات المقررات الإجبارية .
- طلبة المقررات الاختيارية .

أي ليس هناك أي علاقة خطية (طردية أو عكسية) بين المتغيرين في المجموعات الثلاث السابقة .

بالنسبة لطالبات المقررات الإختيارية : -

- هناك معامل ارتباط سالب قدره (- ٣٦,) دال احصائياً لمستوى أقل من ٠٥, بين النسبة المئوية لعدد الطالبات الحاصلات على التقدير A في المقررات الاختيارية وعدد المقيدات بشعب هذه المقررات . معنى هذا أن هناك علاقة ارتباطية عكسية بين حصول هؤلاء الطالبات على التقدير A وبين اقبالهن على الدراسة بهذه الشعب. ويمكن تفسير ذلك بأن هناك اقتران بين زيادة الإقبال على شعب هذه المقررات وانخفاض الحصول على التقدير A ، حيث زيادة الاعداد بالشعب الدراسية قد يصاحبه انخفاض في المستوى التحصيلي لهؤلاء الطالبات ، يتمثل في انخفاض حصولهن على التقديرA . وإذا حسب معامل الاغتراب بين المتغيرين نجد أنه يساوي (٩٣,) أي يفوق معامل الارتباط بينهما (- ٣٦,) وعلى هذا فإن هذه العلاقة العكسية بين هذين المتغيرين علاقة ضعيفة غير قوية تنم عن وجود عوامل أخرى تؤثر في المتغيرين أو أحدهما وقد سبق مناقشة تلك العوامل مراراً .

- هناك معامل ارتباط موجب قدره (٣٥,) دال احصائياً لمستوى أقل من

٠٥, بين النسبة المئوية لعدد الطالبات الحاصلات على التقدير C في المقررات الإختيارية وعدد المقيدات بشعب هذه المقررات . أي أن هناك علاقة ارتباطية طردية بين حصول هؤلاء الطالبات على التقدير C وإقبالهن على الدراسة بهذه الشعب . وبحساب معامل الاغتراب نجد أنه يساوي ٩٤, أي يفوق معامل الإرتباط بينهما . أي أن العلاقة بين المتغيرين علاقة ضعيفة وليست قوية بين المتغيرين .

مما سبق من الممكن استخلاص ما يأتي : ـ

١ ـ بالنسبة للتقديرين العاليين A ، B:

لا توجد أي علاقة خطية (طردية أو عكسية) بين حصول طلبة وطالبات المقررات الإجبارية والإختيارية على التقديرين العاليين A ، B وإقبال هؤلاء الطلاب على شعب هذه المقررات ، ما عدا علاقة عكسية ضعيفة بين حصول طالبات المقررات الإختيارية على التقدير A وإقبالهن على شعب هذه المقررات فسرت بأن زيادة الاقبال هؤلاء الطالبات على شعب هذه المقررات اقترن بانخفاض الحصول على التقدير A لانخفاض المستوى التحصيلي لديهن .

٢ ـ بالنسبة للتقدير المتوسط C :

ـ لا يوجد أي علاقة خطية (طردية أو عكسية) بين حصول طلبة وطالبة المقررات الإجبارية وطلبة المقررات الاختيارية على التقدير C وإقبال هؤلاء الطلاب على شعب هذه المقررات .

ـ توجد علاقة ارتباطية طردية ضعيفة بين حصول طالبات المقررات الإختيارية وإقبالهن على شعب هذه المقررات .

٣ ـ بالنسبة للتقدير المنخفض D :

لا يوجد أي علاقة خطية (طردية أو عكسية) بين حصول طلبة وطالبات

المقررات الإجبارية والإختيارية على التقدير المنخفض D وإقبالهم على شعب تلك المقررات.

٤ ـ بالنسبة للرسوب :

ـ لا يوجد أي علاقة خطية (طردية أو عكسية) بين رسوب طلبة وطالبات المقـررات الاجبارية والإختيارية وإقبالهم على شعب تلك المقررات.

وتشكل معاملات الارتباط الدالة إحصائياً بقسم الاجتماع (١٠٪) فقط من مجموع معاملات الارتباط بين حصول الطلاب على تقدير معين وإقبالهم على شعب هذه المقررات.

كما يلاحظ أن معاملي الارتباط الدالين إحصائياً هما معاملين ضعيفين لا يعبران عن علاقة قوية بين المتغيرين بل ينمان عن وجود عوامل أخرى قد تؤثر أو ترتبط بأحد المتغيرين أو كلاهما.

وهكذا لا نستطيع أن نرجح وجود علاقة خطية قوية بين حصول الطلاب على تقدير معين بشعب المقررات بقسم الإجتماع وإقبالهم على هذه الشعب .

خلاصـــة :

إذا أمعنا النظر في النتائج الخاصة بهـذا الجـزء من الدراسـة وذلك لجميع الأقسام العلمية بكلية الآداب للاحظنا ما يأتي :

(١) أن النسبة المئوية لعدد معاملات الارتباط الدالة إحصائياً بين حصول طلبة وطالبات المقررات الإجبارية والإختيارية لكل تقدير من التقديرات بأي قسم من الأقسام وإقبالهم على شعب هذه المقررات لا تتجاوز ٣٠٪ فقـط من مجمـوع معاملات الإرتباط بين المتغيرين بكل قسم من الأقسام .

والجدول الآتي يوضح عدد معاملات الارتباط الدالة وكذلك غـير الدالـة إحصائياً بين المتغيرين بكل قسم من الأقسام ونسبتها المئوية لمجمـوع معامـلات الارتباط بين المتغيرين بهذه الأقسام والتي يبلغ عددها ٢٠ معاملاً بكل قسم .

جـــدول رقم (١١٦)

عدد معاملات الارتباط الدالة إحصائياً بين المتغيرين ونسبتهـا المئوية لمجموع المعاملات وذلك لكل قسم من الأقســام

الأقسام	عدد المعاملات الدالة	النسبة المئوية للمعاملات الدالة	النسبة المئوية للمعاملات غير الدالة
اللغة العربية	١	٥٪	٩٥٪
اللغة الانجليزية	٦	٣٠٪	٧٠٪
التاريـــخ	٤	٢٠٪	٨٠٪
الجغرافيا	٢	١٠٪	٩٠٪
علم النفس	٢	١٠٪	٩٠٪
الفلسفة	-	صفر٪	١٠٠٪
الاجتماع	١	١٠٪	٩٠٪

(٢) أن جميع هذه المعاملات الدالة إحصائياً هي معاملات ضعيفة ـ حيث تتفوق معاملات الإغتراب بين المتغيرين تفوقاً كبيراً على معاملات الإرتباط بينهما، مما يدل على أن ابتعاد المتغيرين واغترابهما أكبر من اقترانهما وارتباطهما وأن العلاقة الإرتباطية الدالة إحصائياً بين المتغيرين ليست علاقة قوية بينهما .

(٣) أن اتجاه هذه العلاقات الإرتباطية الضعيفة ليست ثابتة في المجموعات المتناظرة من الأقسام العلمية المختلفة . فمثلاً بينما نلاحظ وجود علاقة ارتباطية طردية ضعيفة بين حصول طالبات المقررات الإجبارية على التقدير A في قسم اللغة الإنجليزية ، وعددهن بشعب هذه المقررات ، نلاحظ وجود علاقة ارتباطية عكسية ضعيفة بين حصول طالبات المقررات الاجبارية أيضا على نفس التقدير في قسم التاريخ وعددهن بشعب هذه المقررات . والأمثلة كثيرة على ذلك .

وهكذا لا نستطيع أن نرجع وجود علاقة خطية قوية بين حصول الطلاب على تقدير معين بالشعب المختلفة و إقبالهم على هذه الشعب ويدل هذا على وجود عوامل أخرى قد تؤثر أو تقترن بأحد المتغيرين أو كليهما.

وإذا كان الإعتقاد السائد بوجود ميل ـ ثابت نسبياً ـ لدى بعض الأساتذة الى زيادة منح بعض التقديرات للطلاب وأن هذا يبدو في زيادة حصول الطلاب على هذه التقديرات ، مما ينعكس بصورة ما على اختيار الطلاب للمقررات المختلفة وشعبها كما يتضح هذا عند عملية الإرشاد ، فان هذا الاختيار لشعب بعينها والاحجام عن أخرى يتعرض للتغيير والتبديل أثناء عملية التسجيل، فإن كثرة الإقبال على بعض المقررات وبعض الشعب من المقررات يؤدي الى اغلاقها واضطرار الطلاب الى التسجيل في غيرها. وقد يكون لجماعة الأقران دور في اختيار الطالب للشعب الدراسية أو موعد المحاضرة، أو كفاءة الأستاذ بصرف النظر عن تقديراته، . . . وغير ذلك من العوامل الكثيرة التي من الممكن أن تكون موضوع دراسة جديدة.

الفصل الثامن

خلاصة البحث

منذ بدأ نظام المقررات بجامعة الكويت عام ١٩٧٥/ ١٩٧٦، وهناك اهتمام بالغ بدراسة ظاهرة التحصيل في الجامعة . وقد اهتمت كلية الآداب بهذا الأمر مما أدى إلى القيام بهذه الدراسة . ويتضح من خطاب العمادة للجنة الأكاديمية بشأن عمل هذه الدراسة ، أن الفكرة الشائعة والإتجاه السائد لدى الإدارة بالكلية هو وجود عدم دقة يتسم بالتسيب في اعطاء العلامات والتقديرات .

بعد استعراض الأبحاث السابقة حدد هدف البحث الراهن فيما يأتي :

* دراسة مستويات نجاح الطلاب .
* دراسة تقديرات الاساتذة لتحصيل الطلاب .
* دراسة مدى تساهل ـ تشدد الأساتذه في تقديرهم لتحصيل الطلاب .
* دراسة مدى العلاقة بين حصول الطلاب على تقدير معين في الشعب المختلفة وإقبالهم على الدراسة لهذه الشعب.

تحديد مشكلة البحث :

عندما يكون الباحث بصدد تقييم ظاهرة من الظواهر فينبغي أن يكون لديه معيار للحكم يقارن به أو يقدر به هذه الظاهرة موضوع الدراسة .

وهناك ثلاث مداخل تعتمد على ثلاث فلسفات في القياس يمكن بها الحكم على نتائج تحصيل الطلاب بالأقسام المختلفة بكلية الآداب بجامعة الكويت.

أولا : المدخل الذي يعتمد على فلسفة القياس جماعية ـ المرجع حيث ترد

النتائج التي نحصل عليها لتحصيل الطلاب في شعب المقررات المختلفة بأقسام الكلية الى معيار الجماعة وهو مجتمع كلية الآداب بوجه عام. ولا يغيب عن البال أن معيار الجماعة ليس بمعيار ثابت فقد يعلو وينخفض تبعاً لارتفاع أو انخفاض مستوى الجماعة المرجعية التي ينسب اليها اداء الأفراد.

ثانياً : المدخل الثاني الذي يعتمد على فلسفة القياس المحكية ـ المرجع حيث ترد النتائج الى المحك أو المستوى الذي نريد أن يصل اليه الطالب وذلك تبعاً للأهداف الموضوعة .

ثالثا : يعتبر المدخل الثالث محققاً لأهداف الفلسفتين السابقتين بل ويتعداهما الى تحقيق أهداف أبعد. وهو يعتمد على فلسفة القياس الموضوعي الذي لا يعتمد على نوع الأداة المستخدمة في القياس ولا على أداء الأفراد الذي نقيس تحصيلهم وهي فلسفة تهدف الى الوصول الى ما يشبه القياس المادي من حيث الوصول الى وحدة قياس مطلقة يقدر بها أداء الأفراد.

(أنظر أمينة كاظم ، ١٩٨١)

ولا يستطيع البحث في الوقت الراهن سوى أن يطرق المدخل الأول ـ حيث لا يتوفر للآن ما يؤهل لطرق المدخلين الثاني والثالث . وعلى هذا فليس أمام هذا البحث سوى معيار الجماعة لتقييم الظاهرة موضوع الدراسة . وقد حدد البحث مجتمع الكلية جميعها كجماعة مرجعية يرجع إليه في حكمه على نتائج الأقسام المختلفة والبحث على وعي أن مجتمع الكلية يتضمن العديد من المتغيرات ، المتصل بعضها بالطالب نفسه ومستواه الدراسي ، وخلفيته العلمية ، والمتصل بعضها بالأساتذه القائمين على التدريس وما يتعلق بشخصياتهم المتعددة ، كما يتصل بعضها بنوعية المقررات الدراسية ومستواها ومراجعها . . . . ، كما يتضمن أيضاً متغيرات أخرى خاصة بطرق التدريس وطرق التقييم . . . إلى آخره مما لا حصر له من المتغيرات . . مما يطمئن إلى أن عينة الكلية التي ترد إليها أو تقارن بها نتائج الأقسام المختلفة هي عينة عشوائية لمجتمع فرضي منتقي هو مجتمع الكلية بداية من

تطبيق نظام المقررات ونهاية بتغييره . فتتمثل في هذه العينة العشوائية جميع احتمالات العوامل المؤثرة على نتائج تحصيل الطلاب وهو المتغير موضوع الدراسة .

لذا هدف البحث عند تحديده للمشكلة الى استكشاف الظاهرة موضوع الدراسة من خلال نتائج طلاب الكلية بوجه عام ونتائج طلاب كل قسم من الأقسام العلمية بها .

حددت مشكلة البحث في صورة الأسئلة الآتية :

أولاً: دراسة مستويات النجاح

* ما هي مستويات النجاح في كلية الآداب وأقسامها المختلفة؟
* هل تختلف مستويات النجاح لطلاب الأقسام العلمية عن مستويات النجاح لطلاب كلية الآداب؟
* هل تختلف مستويات نجاح طلاب الأقسام المختلفة فيما بينها؟
* ما هي مستويات النجاح للطلاب الدارسين بكل مستوى دراسي من مستويات المقررات المختلفة وذلك بالنسبة لطلاب الكلية وكل قسم من أقسامها المختلفة؟
* ما هي العلاقة بين التغير في مستويات نجاح الطلاب وبين تقدمهم في المستوى الدراسي للمقررات وذلك بالنسبة لطلاب الكلية وكل قسم من الأقسام؟

ثانياً: دراسة تقديرات الأساتذة لتحصيل الطلاب :

* كيف يتوزع طلاب الكلية وطلاب كل قسم من الأقسام على التقديرات المختلفة؟
* هل يختلف توزيع طلاب الأقسام على التقديرات المختلفة عن توزيع طلاب الكلية على نفس التقديرات؟
* ما هي العلاقة بين مستوى تحصيل الطلاب ومستوى المقررات الدراسية وذلك لكل من الكلية وكل قسم من أقسامها؟

* هل يختلف مستوى تحصيل طلاب الأقسام عن مستوى تحصيل طلاب الكلية عند المستويات الدراسية المختلفة؟
* ما هي العلاقة بين الحصول على تقدير معين والمستوى الدراسي للمقررات وذلك بالنسبة للكلية ولكل قسم بها؟

ثالثاً : دراسة مدى تساهل ـ تشدد الأساتذة في تقديرهم لتحصيل الطلاب :

* ما هو معيار الإنحراف عن حدود المستوى العادي لكل تقدير من تقديرات الطلاب؟
* هل هناك انحراف عن حدود المستوى العادي لتقديرات الطلاب بالمقررات المختلفة بكل قسم؟ وما مدى هذا الاختلاف؟
* ما مدى تساهل ـ تشدد الأساتذة في تقديرهم لتحصيل طلابهم بالمقررات المختلفة والأقسام المختلفة؟

رابعاً: دراسة العلاقة بين حصول الطلاب على تقدير معين في الشعب المختلفة وإقبالهم على الدراسة بهذه الشعب .

* هل هناك علاقة خطية بين إقبال الطلاب على الدراسة بالشعب المختلفة واختلاف مستوى تقديرهم بهذه الشعب؟

خطة البحث :

العينة : كانت العينة هي نتائج النجاح وتقديرات الأساتذه لطلابهم خلال الأربعة فصول الدراسية للعامين الجامعيين ١٩٧٨/ ١٩٧٩، ١٩٧٩/ ١٩٨٠.

المعالجة الإحصائيــة :

حددت خطة المعالجة الإحصائية المناسبة للنتائج وذلك للإجابة على أسئلة البحث .

النتائـج :

أولاً: النتائج الخاصة بمستويات النجـاح :

ما هي مستويات النجاح في كلية الآداب وأقسامها المختلفــة؟

* أمكن تحديد مستوى النجاح لطلاب كلية الآداب كما يتمثل في النسبة المئـوية لعدد الناجحين بها وكانت نسبة النجاح ٤٠, ٩٤٪ .

* أمكن تحديد مستوى النجاح لطلاب كل قسم من أقسام كلية الآداب وتـرتيب تلك الأقسام ترتيباً تنازلياً بناء على مستوى النجاح حيث كان قسم الإجتماع هو أعلى الأقسام في نسبة النجاح ٩٧٪ وقسم اللغة العربية هو أقل الأقسام في هذه النسبة ٨٠, ٩١٪ .

هل تختلف مستويات النجاح لطلاب الأقسام عن مستـويات النجـاح لطلاب الكلية جميعها؟ وهل تختلف لطلاب الأقسام المختلفة فيما بينهـا؟

أوضحت الدراسة أن مستويات النجاح بالكلية وبالأقسام المختلفة متقاربة تقارباً كبيراً وليس بينها أي فرق جوهـري .

ما هي العلاقة بين التغير في مستويات نجاح الطلاب وبين تقدمهم في المستوى الدراسي للمقررات؟ .

* **بالنسبة لكلية الآداب :**

* تبين أن مستوى النجاح كما يعبر عنه بالنسب المئوية لعدد الطلاب الناجحـين

يتغير تصاعدياً مع تقدم المستوى الدراسي للمقررات أي أن العلاقة بينهما طردية.

وقد تحققت نفس العلاقة الطردية بين متوسط النسب المئوية لعدد الطلاب الناجحين وبين مستوى المقررات الدراسية وذلك بالأقسام الآتية :

* قسم اللغة العربية .
* قسم اللغة الانجليزية.
* قسم الجغرافيا.

أما بالنسبة لباقي الأقسام فكانت كالآتي :

* **بالنسبة لقسم التاريخ** : تحققت العلاقة الطردية بوجه عام بين متوسط النسب المئوية للنجاح وبين مستوى المقررات الدراسية ما عدا ارتفاع هذه النسبة المئوية عند المستوى الدراسي (١٠٠) عنها عند المستوى الدراسي (٢٠٠).

* **بالنسبة لقسم علم النفس** :لا تتسق العلاقة بين متوسط النسب المئوية للنجاح وبين مستوى المقررات الدراسية بهذا القسم مع الصورة العامة للكلية، حيث ترتفع النسبة المئوية للنجاح من المستوى الدراسي (١٠٠) الى المستوى الدراسي (٢٠٠) ثم تنخفض قليلاً عند المستوى الدراسي (٣٠٠) ثم تعود لترتفع لنفس القيمة عند المستوى الدراسي (٤٠٠).

* **قسم الفلسفة** : تحققت العلاقة الطردية بوجه عام بين متوسط النسب المئوية للنجاح وبين مستوى المقررات الدراسية ١٠٠، ٢٠٠، ٣٠٠ ثم تثبت هذه النسبة بعد ذلك أي عند المستوى ٤٠٠.

* **قسم الاجتماع** : وهو أعلى الأقسام من حيث نسبة النجاح . ويتضح أن العلاقة بين المتغيرين النسبة المئوية للنجاح والمستوى الدراسي للمقررات علاقة منحنية . فترتفع نسبة النجاح من المستوى الدراسي (١٠٠) الى المستوى الدراسي (٢٠٠) ثم تعود لتنخفض عند المستوى الدراسي (٣٠٠) وتثبت عند المستوى

(٤٠٠). ونلاحظ تساوي جميع نسب النجاح في جميع المستويات الدراسية ما عدا عند المستوى ٢٠٠ حيث ترتفع النسبة المئوية لأقصى حد (٩٨٪).

ثانياً: النتائج الخاصة بتقدير الأساتـذة لتحصيـل الطــلاب:

كيف يتوزع طلاب الكلية على التقديرات المختلفة؟

* يتضح أن توزيع طلاب كلية الآداب على التقديرات المختلفة يكون اعتدالياً يميل نوعاً نحو الالتواء السالب أي نحو التقدير العـالي حيث تكاد تتسـاوى النسبـة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقديرين. C ، B

* يبدأ توزيع الطلاب بالمستوى الدراسي ١٠٠ على التقديرات اعتدالياً حيث تتركز أعلى نسبة مئوية لعدد الطلاب فيه عند التقدير C ثم يتحرك التوزيع نحو الالتواء السالب حيث تتساوى النسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على C,B وذلك في المستوى ٢٠٠ ، ثم يتجه التوزيع إلى زيادة الالتواء السالب عند المستويين ٣٠٠ ، ٤٠٠ حيث تتركز النسبة الكبرى عند التقدير B . وهذا يعني التقدم في مستوى تقديرات الطلاب بتقدم المستوى الدراسي للمقررات .

كيف يتوزع طلاب الأقسام المختلفة على التقديرات المختلفة؟

ليس هناك فرق جوهري بين متوسطات النسب المئوية لعدد طلاب كل قسم من الأقسام الحاصلين على التقديرات المختلفة ومتوسطات النسـب المئـوية لعـدد طلاب الكلية الحاصلين على نفس التقديرات.

أي أن هناك اتفــاق في توزيع النسب المئوية لعدد الطـلاب على التقديرات المختلفة وذلك لجميع الأقسام وللكلية بوجه عام.

وإن كان هناك بعض الاختلافات في شكل التوزيع فهـو ليس باختـلاف جوهري (أنظر البحـث).

ما هي العلاقة بين مستوى التحصيل ومستوى المقررات الدراسية؟

يلاحظ اقتران الارتفاع في مستوى التحصيل النسبي مع ارتفاع مستوى المقررات الدراسية أي أن العلاقة بين مستوى التحصيل النسبي لطلاب الكلية ومستوى المقررات الدراسية هي علاقة ارتباطية طردية .

وقد تحققت نفس هذه العلاقة الطردية بوجه علم بين مستوى التحصيل النسبي ومستوى المقررات الدراسية وذلك سواء كانت خطية أو منحنية وذلك للأقسام الآتية :

* قسم اللغة العربية .
* قسم التاريخ .
* قسم اللغة الانجليزية مع انخفاض مستوى التحصيل النسبي لطلاب المستوى الدراسي ٤٠٠ عن طلاب المستوى ٣٠٠.
* قسم الجغرافيا مع الاخفاض في مستوى التحصيل النسبي لطلاب المستوى الدراسي ٢٠٠ عن طلاب المستوى الدراسي ١٠٠ .
* قسم علم النفس مع انخفاض مستوى التحصيل النسبي لطلاب المستوى الدراسي ٤٠٠ عن طلاب المستوى ٣٠٠.
* قسم الفلسفة مع انخفاض مستوى التحصيل النسبي لطلاب المستوى ٤٠٠ عن طلاب المستوى ٣٠٠.
* قسم الاجتماع مع ارتفاع مستوى التحصيل النسبي لطلاب المستوى ١٠٠ عن طلاب المستوى ٢٠٠ .

المقارنة بين مستوى التحصيل النسبي لطلاب الأقسام المختلفة ومستوى تحصيل طلاب الكلية وعند المستويات الدراسية المختلفة :

*** قسم اللغة العربية :**

لوحظ أن هناك اتجاه trend للزيادة في مستوى التحصيل النسبي لطلاب الكلية جميعها عن المستوى التحصيل النسبي للقسم كله وأيضاً عند المستويات الدراسية المختلفة . أي أن هناك ميل لأساتذة القسم إلى التشدد نوعاً ما في تقديرهم لتحصيل الطلاب . .

*** قسم اللغة الانجليزية :**

هناك اتجاه للزيادة في مستوى التحصيل النسبي لطلاب قسم اللغة الإنجليزية مقارنة بمستوى التحصيل لنسبي لطلاب الكلية جميعها وأيضاً عند المستويات الدراسية المختلفة . أي هناك ميل للتساهل نوعاً ما.

*** قسم التاريخ :**

هناك اتجاه الى الزيادة في مستوى التحصيل النسبي لطلاب القسم عن طلاب الكلية في المستويين ١٠٠ ، ٣٠٠ بينما هناك اتجاه لانخفاض مستوى تحصيلهم النسبي عن طلاب الكلية في المستويين ٢٠٠ ، ٤٠٠ .

*** قسم الجغرافيا :**

هناك اتجاه لانخفاض مستوى التحصيل النسبي لطلاب قسم الجغرافيا عن مستوى التحصيل النسبي لطلاب الكلية وأيضاً عند كل المستويات الدراسية . أي هناك ميل للتشدد نوعاً ما.

*** قسم علم النفس:**

هناك اتجاه الى الإنخفاض في مستوى التحصيل النسبي لطلاب قسم علم النفس عن مستوى التحصيل النسبي لطلاب الكلية وأيضاً عند كل مستوى

دراسي ما عدا المستوى الدراسي ١٠٠ حيث يرتفع المستوى التحصيلي النسبي لطلاب القسم عن طلاب الكلية .

* قسم الفلسفــة :

هناك اتجاه للزيادة في مستوى التحصيل النسبي لطلاب القسم عن طلاب الكلية وعند كل المستويات ما عدا المستوى الدراسي ٤٠٠ حيث يتقـارب المستـويان التحصيليان عند طلاب القسم والكليـة .

* قسم الاجتمــاع :

هناك اتجاه الى انخفاض مستوى التحصيل النسبي لطلاب قسم الاجتماع عن طلاب الكلية وأيضاً عن كل المستويات الدراسية ما عدا المستوى الدراسي الأول ١٠٠ حيث يلاحظ ميل للزيادة في مستوى التحصيل النسبي لطلاب القسم عن طـلاب الكليــة .

العلاقة بين الحصول على تقدير معين والمستوى الدراسي للمقررات :

فيما يلي تلخيص للعلاقة بين النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على تقدير المستوى الدراسي للمقررات وذلك بالنسبة للكلية بوجه عام ولكل قسم على حده :

جدول (١١٧)

تلخيص العلاقة بين النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على كل تقدير والمستوى الدراسي للمقررات وذلك للكلية ولكل قسم

	شكل العلاقة بين النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على كل تقدير والمستوى الدراسي للمقررات وذلك بالنسبة . . .							
	الكلية	لغة عربية	لغة انجليزية	تاريخ	جغرافيا	علم النفس	فلسفة	اجتماع
A	طردية	طردية	منحنية تنحو نحو الاطراد مع الانخفاض نوعاً عند المستوى ٤٠٠ عن ٣٠٠	منحنية تنحو نحو الاطراد مع الانخفاض نوعا ما عند المستوى ٤٠٠ عن ٣٠٠	منحنية تنحو نحو الاطراد مع الانخفاض نوعا عند المستوى ٢٠٠ عن المستوى ١٠٠	منحنية تنحو نحو الاطراد مع الانخفاض نوعا عند المستوى ٢٠٠ عن المستوى ١٠٠	متقلبة عكسية الى المستوى ٢٠٠ ثم طردية حتى ٣٠٠ ثم عكسية حتى ٤٠٠.	منحنية مقعره : عكسية حتى المستوى ٢٠٠ ثم طردية بعد ذلك.
B	منحنية طردية	طردية	منحنية تنحو نحو الاطراد مع الانخفاض نوعا عند المستوى ٤٠٠ عن ٣٠٠	منحنية تنحو نحو الاطراد مع الانخفاض عند المستوى ٢٠٠ عن المستوى ١٠٠	تغير طفيف تميل أن تكون علاقة عكسية حتى المستوى ٣٠٠ ثم ترتفع قليلا عند المستوى ٤٠٠	منحنية محدبة : طردية حتى المستوى ٣٠٠ ثم عكسية حتى المستوى ٤٠٠	متقلبة ـ طردية حتى المستوى ٢٠٠ ثم عكسية ٣٠٠ ثم طردية حتى المستوى ٤٠٠	منحنية تنحو نحو الاطراد مع الانخفاض عند المستوى ٢٠٠ عن المستوى ١٠٠
C	منحنية عكسية	منحنية عكسية الى المستوى الدراسي ٣٠٠ ثم طردية	منحنية تنحو نحو أن تكون عكسية مع الارتفاع عند المستوى ٤٠٠ عن ٣٠٠	منحنية تنحو نحو أن تكون عكسية مع الارتفاع عند المستوى ٤٠٠ عن ٣٠٠	متقلبة طردية الى المستوى ٢٠٠ ثم عكسية الى المستوى ٣٠٠ ثم طردية حتى المستوى ٤٠٠	متقلبة طردية من المستوى ١٠٠ الى المستوى ٢٠٠ ثم عكسية من ٢٠٠ الى ٣٠٠ ثم طردية التي المستوى ٤٠٠	متقلبة طردية حتى المستوى ٢٠٠ ثم عكسية حتى المستوى ٣٠٠ ثم طردية حتى المستوى ٤٠٠	منحنية طردية حتى المستوى ٢٠٠ ثم عكسية بعد ذلك

	الكليــة	لغة عربية	لغة انجليزية	تاريـخ	جغرافيا	علم نفس	فلسفة	اجتمـاع
D	عكسية	متقلبـة عكسية الى المسـتـوى ٢٠٠ ثم طردية الى المسـتـوى ٣٠٠ ثم عكسية حتى المستوى ٤٠٠	منحنية تنحو نحـو أن تكون عكسية مع الارتفاع عند المسـتـوى ٤٠٠ عن ٣٠٠	عكسيـة	منحنية محدبة ـ طردية حتى المستوى ٣٠٠ ثم تنخفض بحدة فتنقلب عكسية حتى ٤٠٠	منحنيـة مـقعـره عكسيـة حتى المستوى ٣٠٠ ثم طـرديـة حتى المستوى ٤٠٠	منحنية عكسية الى المسـتـوى ٢٠٠ ثم طردية بعد ذلك	تغـيير طفيف ـ تبـدأ طردية حتى المسـتـوى ٢٠٠ ثم تصبح عكسية بعد ذلك.
F	عكسية	عكسية	عكسيـة	منحنية تنحـو نحـو أن تكون عكسية مع الارتفاع عند المسـتوى ٢٠٠ عن ١٠٠	عكسية	متقلبة عكسية حتـى المسـتـوى ٢٠٠ ثم طردية حتـى ٣٠٠ ثم عكسيةع حتـى ٤٠٠ بوجه عام تنحونحو أن تكون عكسية.	منحنية تنحـو نحـو أن تكون عكسية بوجـه عام مع الارتفـاع نوعـا عند المستوى ٤٠٠	متقلبة بصورة طفيفة ـ عكسية حتى المسـتـوى ٢٠٠ ثم طردية حتـى ٣٠٠ ثم عكسية حتى ٤٠٠.

ثالثاً: ـ النتائج الخاصة بمدى تساهل ـ تشدد الأساتذة في تقديرهم لتحصيل للطلاب:

ما هو معيار الإنحراف عن حدود المستوى العادي لكل تقدير من تقديرات الطلاب عند كل مقرر؟

بعد أن حولت النسب المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على التقديرات المختلفة لكل شعبة من أي مقرر الى درجات تائية ـ اعتبر مستوى تقدير الشعبة ذات الدرجة التائية من ٣٠ فأقل مستوى منخفض لهذا التقدير في هذه الشعبة عن الحدود العادية للتقدير في هذا المقرر. وأن مستوى تقدير الشعبة ذات الدرجة التائية من ٧٠ فأكثر مستوى مرتفع لهذا التقدير في هذه الشعبة عن الحدود العادية للتقدير في هذا المقرر.

هل هناك انحراف عن حدود المستوى العادي لتقديرات الطلاب؟ وما مدى هذا الإنحراف؟

حسبت تكرارات الشعب في كل مقرر من مقررات كل قسم التي تنحرف عن الحدود العادية لتقديرات مقرراتها. وقد حسب عدد المقررات التي بها شعب تنحرف عن الحدود العادية للتقديرات ونسبها المئوية. والجدول الآتي يلخص ذلك لكل قسم من الأقسام

جدول رقم (١١٨)
عدد المقررات التي بها شعب تنحرف عن الحدود العادية للتقديرات ونسبها المئوية

الأقسام	عدد المقررات	عدد المقررات التي بها شعب تنحرف عن الحدود العادية		النسب المئوية لعدد المقررات التي بها شعب تنحرف عن الحدود العادية	
		لتقديرات النجاح	للرسوب	لتقديرات النجاح	للرسوب
اللغة العربية	٣٧	٩	٦	٪٢٤,٣	٪١٦,٢٠
اللغة الانجليزية	٥٩	١٩	١٧	٪٣٢,٢٠	٪٢٨,٨٠
التاريخ	٣٥	٧	٥	٪٢٠,٠٠	٪١٤,٣٠
الجغرافيا	٣٧	٢	١	٪٥,٤٠	٪٢,٧٠
علم النفس	٢٢	١٤	١٢	٪٦٣,٦	٪٥٤,٥
الفلسفة	٢٢	٣	٣	٪١٣,٦٤	٪١٣,٦٤
الاجتماع	٣٨	١٦	١٢	٤٢,١	٪٣١,٥٨
المجموع	٢٥٠	٧٠	٥٦	٪٢٨,٠٠	٪٢٢,٤

معنى هذا أن هناك ٢٨٪ من مقررات الكلية بها شعب تجاوزت الحدود العادية لتقديرات مقرراتها . وأن هناك ٢٢,٤٪ من مقررات الكلية بها شعب تجاوزت الحدود العادية للرسوب بمقرراتها.

وقد حسبت أيضاً النسب المئوية لعدد الشعب التي تجاوزت الحدود العادية لتقديرات مقرراتها وذلك لكل قسم من الأقسام بالكلية .

والجدول الآتي يوضح ذلك.

جدول رقم (١١٩)
عدد الشعب ونسبها المئوية التي تنحرف عن الحدود العادية للتقديرات وذلك لأقسام الكليـــة

الأقسام	عدد الشعب	عدد الشعب التي تنحرف عن الحدود العادية		النسب المئوية لعدد الشعب التي تنحرف عن الحدود العادية	
		لتقديرات النجاح	للرسوب	لتقديرات النجاح	للرسوب
اللغة العربية	٣٦٥	٣٤	١٣	٪٩,٣	٪٣,٦
اللغة الانجليزية	٣٨٩	٣٤	١٩	٪٨,٧	٪٤,٩
التاريخ	٢٤٦	٢٥	٨	٪١٠,٢	٪٣,٣
الجغرافيا	١٢١	٢	١	٪١,٧	٪,٨
علم النفس	٢٥٢	٣٦	١٣	٪١٤,٣	٪٥,٢
الفلسفة	٨٦	٥	٣	٪٥,٨	٪٣,٥
الاجتماع	٢٢٤	٢٥	١٢	٪١١,١٦	٪٥,٤
المجموع	١٦٨٣	١٦١	٦٩	٪٩,٦	٪٤,١

معنى هذا أن هناك ٩,٦٪ من شعب الكلية تنحرف عن الحدود العادية لتقديرات مقرراتها . وأن ٤,١٪ من شعب الكلية تنحرف عن الحدود العادية للرسوب بمقرراتها.

بضرب تكرارات الشعب التي تنحرف عن الحدود العادية للتقديرات × ما يقابلها من نقاط ، حسبت نقاط التساهل ونقاط التشدد لكل مقرر ، ومنها حسب معدل التساهل النسبي أو معدل التشدد النسبي لكل مقرر .
والجدول الآتي يوضح عدد المقررات ذات معدل التساهل النسبي (المقررات التي تميل للتساهل) وعدد المقررات ذات معدل التشدد النسبي (المقررات التي تميل للتشدد) لكل قسم من الأقسام العلميـة .

جدول رقم (١٢٠)

عدد المقررات التي بها شعب تميل للتساهل وتلك التي بها شعب تميل للتشدد لكل قسم

الأقسام	عدد المقـــــررات		
	التي تميل للتساهل	التي تميل للتشدد	التـــي تنحـــرف عن الحـــدود العادية
اللغة العربية	٨	١	٩
اللغة الانجليزية	١٦	٣	١٩
التاريـخ	٧	-	٧
الجغرافيـا	٢	-	٢
علم النفس	١٣	١	١٤
الفلسفـة	٣	-	٣
الاجتمـاع	١٥	١	١٦
المجموع	٦٤	٦	٧٠
النسبة المئوية	٪٩١,٤٢	٪٨,٥٧	٪٩٩,٩٩

أي أن ٩١,٤٢٪ من المقررات التي بها شعب تنحرف عن الحدود العادية للتقدير هي مقررات لها شعب تميل للتساهل في حين أن ٨,٥٧٪ منها هي مقررات لها شعب تميـل للتشدد.

تفسير معنى معدل التساهل النسبي ومعدل التشدد النسبي للمقررات :

وقد أمكن تفسير معنى المعدل النسبي للتساهل لأي مقرر من مقررات أي قسم وذلك بمقارنة هذا المعدل بمعدل التساهل النسبي لجميع مقررات هذا القسم التي تزيد عن الحدود العادية لتقديرات المقررات. فما زاد عن هذا المعدل الأخير يعتبر معدل تساهل مرتفعاً وما قل عن حدود هذا المعدل يعتبر معدل تساهل منخفضاً .

وبالمثل لتفسير معنى المعدل النسبي للتشدد لأي مقرر من مقررات أي قسم ، يقارن هذا المعدل، بمعدل التشدد النسبي لجميع مقررات القسم التي تنخفض عن الحدود العادية لتقديرات المقررات . فما زاد إنخفاضه عن حدود هذا المعدل الأخير يعتبر معدل تشدد مرتفعاً ، وما قل إنخفاضه عن حدود هذا المعدل يعتبر معدل تشدد منخفضاً .

والجدول الآتي يوضح عدد المقررات ذات معدل التساهل النسبي المرتفع وتلك ذات معدل التساهل النسبي المنخفض. وأيضاً عدد المقررات ذات معدل التشدد النسبي المرتفع وتلك ذات معدل التشدد النسبي المنخفض.

جدول رقم (١٢١)

عدد المقررات ذات معدل التساهل النسبي المرتفع والمنخفض وتلك ذات معدل التشدد النسبي المرتفع والمنخفض

الأقسام	عدد المقــررات ذات						المجموع
	التساهل النســبي			التشدد النسبي			
	المرتفع	المنخفض	العادي	المرتفع	المنخفض	العادي	
اللغة العربية	٥	٣	-	-	-	١	٩
اللغة الانجليزية	٧	٩	-	١	٢	-	١٩
التاريخ	٣	٤	-	-	-	-	٧
الجغرافيا	١	١	-	-	-	-	٢
علم النفس	٩	٤	-	-	-	١	١٤
الفلسفة	١	٢	-	-	-	-	٣
الاجتماع	١٠	٥	-	-	-	١	١٦
المجموع	٣٦	٢٨	-	١	٢	٣	٧٠
النسبة المئوية	٥١,٤٪	٤٠٪		١,٤٢٪	٢,٨٥	٤,٢٩	٩٩,٩٦

تفسير معنى التساهل النسبي ومعدل التشدد النسبي لكل قسم من الأقسام:

لوحظ من النتائج أنه ليس هناك معدل تشدد نسبي لأي قسم من الأقسام وأن جميع الأقسام ذات معدل تساهل نسبي وقد أمكن تفسير معنى هذه المعدلات بمقارنتها بمعدل التساهل النسبي للكلية . وعلى هذا أمكن تحديد الأقسام ذات معدل التساهل النسبي المرتفع وتلك ذات معدل التساهل النسبي المنخفض وتلك ذات معدل التساهل النسبي العادي. والجدول الآتي[1] يوضح ذلك .

جدول رقم (١٢٢)

الأقسام ذات معدل التساهل النسبي المرتفع والمنخفض والعادي

عدد الأقسام التي معدل تساهلها النسبي			المجموع
المرتفع	المنخفض	العادي	
علم النفس الاجتماع	الفلسفة اللغة العربية اللغة الانجليزية الجغرافيا	التاريخ	
٢	٤	١	٧

(١) أنظر جدول (١٠٧)

وقد لوحظ أن الكلية برمتها تميل للتساهل في تقديراتها متجاوزة بالزيادة الحدود العادية لتقديرات مقرراتها وكذلك تبدو نفس الملاحظة في جميع أقسام الكلية . وقد لوحظ أن هذا التساهل النسبي للكلية وللأقسام المختلفة ترجع الى الإنحراف بالزيادة عن الحدود العادية للتقدير A حيث يزيد تكرارها عن باقي التقديرات . وذلك في شعب المقررات التي حدث فيها انحراف عن الحدود العادية للتقديرات .

رابعاً: النتائج الخاصة بالعلاقة بين حصول الطلاب على تقدير معين بالشعب واقبالهم على الدراسة بتلك الشعب:

هناك اعتقاد سائد لحد ما في مجتمع طلاب الكلية بوجود ميل ـ ثابت نسبياً ـ لدى بعض الأساتذة الى زيادة منح الطلاب تقديراً معيناً ، ويبدو هذا في زيادة حصول الطلاب على هذه التقديرات مما قد ينعكس بصورة ما على إقبال الطلاب على مقررات وشعب بعينها.

ويهتم هذا الجزء من الدراسة بالتقصي عما إذا كانت هناك علاقة خطية (طردية أو عكسية) بين حصول الطلاب على تقدير معين بشعب المقررات المختلفة ـ كما ينعكس بالنسبة المئوية لعدد الطلاب الحاصلين على هذا التقدير بتلك الشعب وبين إقبال الطلاب على هذه الشعب كما يتمثل بعدد الطلاب المقيدين بها. وذلك باستخدام معامل ارتباط بيرسون.

وقد راعى البحث عزل أثر متغير الجنس (طلبة / طالبات) وأثر عامل نوع المقرر (إجباري/ اختياري) لذلك أجريت المعالجة الاحصائية على أربعة مجموعات هي:

طلبة المقررات الإجبارية .

طالبات المقررات الإجبارية .

---

(١) أنظر جدول رقم (١٠٨)

طلبة المقررات الإختيارية.

طالبات المقررات الاختيارية.

ومن الممكن تلخيص النتائج التي توصل اليها البحث في هذا الجزء من الدراسة فيما يأتي:

أ ـ بالنسبة لطلبة المقررات الإجبارية:

١ ـ ليست هناك علاقة خطية **(طردية / عكسية)** بين حصول طلبة المقررات الإجبارية على كل التقديرات D, C, B, A بجميع أقسام الكلية وإقبالهم على شعب هذه المقررات .

٢ ـ ليست هناك علاقة خطية (طردية أو عكسية) بين رسوب طلبة المقررات الإجبارية وإقبالهم على شعب هذه المقررات ، ما عدا وجود علاقة عكسية ضعيفة بين رسوب طلاب قسم اللغة الانجليزية وعددهم بشعب هذه المقررات .

ب ـ بالنسبة لطالبات المقررات الإجباريـــة :

١ ـ ليست هناك علاقة خطية (طردية أو عكسية) بين حصول طالبات المقررات الإجبارية على التقدير A بجميع أقسام الكلية وإقبالهن على شعب هذه المقررات فيما عدا:

* وجود علاقة طردية ضعيفة بين المتغيرين **بقسم اللغة الإنجليزية** .
* وجود علاقة عكسية ضعيفة بين المتغيرين **بقسم التاريخ**.

٢ ـ ليست هناك علاقة خطية (طردية أو عكسية) بين حصول طالبات المقررات الإجبارية على التقدير B بجميع أقسام الكلية وإقبالهم على شعب هذه المقررات.

٣ - ليس هناك علاقة خطية (طردية أو عكسية) بين حصول طالبات المقـررات الإجبارية على التقدير C وإقبالهن على شعب هذه المقررات فيما عدا:

* علاقة طردية ضعيفة بين المتغيرين **بقسم التاريـخ**.

٤ - ليست هناك علاقة خطية (طردية أو عكسية) بين حصول طالبات المقررات الإجبارية على التقدير D وإقبالهن على شعب هذه المقررات فيما عدا:

* علاقة طردية ضعيفة بين المتغيرين **بقسم التاريـخ**.

٥ - ليست هناك علاقة خطية (طردية أو عكسية) بين رسوب طالبات المقررات الاجبارية وإقبالهن على شعب هذه المقررات فيما عـدا:

* علاقة عكسية ضعيفة بين المتغيرين **بقسم اللغة الانجليزية**.
* علاقة طردية ضعيفة بين المتغيرين **بقسم الجغرافيـا**.
* علاقة عكسية ضعيفة بين المتغيرين بقسم علم النفس.

جـ - بالنسبة لطلبة المقررات الإختياريـة:

١ - ليست هناك علاقة خطية (طردية أو عكسية) بين حصول طلبـة المقـررات الاختيارية على التقدير A وإقبالهم على شعب هذه المقررات فيما عدا:

* علاقة عكسية ضعيفة بين المتغيرين بقسم الجغرافيـا.

٢ - ليست هناك علاقة خطية (طردية أو عكسية) بين حصول طلبـة المقـررات الإختيارية على التقدير B وإقبالهم على شعب هذه المقررات فيما عدا:

* علاقة طردية ضعيفة بين المتغيرين **بقسم اللغة الانجليزيـة**.

٣ - ليس هناك علاقة خطية (طردية أو عكسية) بـين حصـول طلبـة المقـررات الإختيارية على التقديرين D, C واقبالهم على شعب هذه المقررات.

٤ - ليس هناك علاقة خطية (طردية أو عكسية) بـين رسـوب طلبـة المقـررات الاختيارية وإقبالهم على شعب هذه المقررات.

د ـ بالنسبة لطالبات المقـــررات الاختياريـــة :

١ ـ ليس هناك علاقة خطية (طردية أو عكسية) بين حصول طالبات المقـررات الإختيارية على التقدير A وإقبالهن على شعب هذه المقررات فيما عدا :

ـ ثلاث علاقات ارتباطية عكسية ضعيفة بين المتغيرين بكـل مـن **قسـم اللغـة الإنجليزية ، وقسم التاريخ وقسم الاجتماع .**

٢ ـ ليس هناك علاقة خطية (طردية أو عكسية) بين حصول طالبات المقـررات الإختيارية على التقدير B وإقبالهن على شعب هذه المقررات فيما عدا :

* وجود علاقتين ارتباطيتين طرديتين ضعيفتين بين المتغيرين **بقسم اللغة الانجليزية وقسم علم النفس.**

٣ ـ ليس هناك علاقة خطية (طردية أو عكسية) بين حصول طالبات المقـررات الإختيارية على التقدير C فيما عدا :

* علاقة طردية ضعيفة بين المتغيرين **بقسم الإجتماع .**

٤ ـ ليس هناك علاقة خطية (طردية أو عكسية) بين حصول طالبات المقـررات الإختيارية على التقدير D وإقبالهن على شعب هذه المقررات فيما عـدا :

* علاقة ارتباطية طردية ضعيفة بين المتغيرين **بقسم اللغة العربية .**

٥ ـ ليس هناك علاقة خطية (طردية أو عكسية) بين رسوب طالبـات المقـررات الإختيارية وإقبالهن على شعب هذه المقررات .

* **ونظراً لقلة معاملات الارتباط الدالة إحصائياً .**

* **ونظراً لضعف جميع العلاقات الارتباطية الدالة احصائياً وذلك بمقارنتها بمعاملات الاغتراب بين المتغيرين .**

---

* انظر جدول رقم ١١٦ .

* ونظراً لعدم ثبات اتجاه العلاقات المتناظرة بالمجموعات الأربعة المختلفة .

فلا يمكن ترجيح وجود علاقة خطية قوية بين حصول الطلاب على تقدير معين بشعب المقررات وإقبالهن على هذه الشعب .

مناقشة النتـــــائج :

سنتعرض هنا للتعليق على النتائج السابقة وذلك تمهيداً للتوصيات التي يمكن أن يقدمها هذا البحث :

أولاً : النتائج الخاصة بمستويات النجـاح :

لقد كان ارتفاع مستوى النجاح بالكلية وعدم اختلاف مستويات النجاح بالأقسام العلمية المختلفة عن بعضها أو عن الكلية بوجه عام ، اختلافاً جوهرياً ، يعني أن ارتفاع مستوى النجاح ظاهرة عامة بالكلية والأقسام المختلفة . وبمفهوم الفلسفة الجماعية - المرجع التي اعتمدها البحث لدراسة الظاهرة - حيث كانت نتائج مجتمع الكلية هي المحك الذي على أساسه نحكم على نتائج الأقسام ، فإن ارتفاع مستوى النجاح بأقسام الكلية المختلفة يعتبر أمراً عادياً لأنه لا يختلف عن مستوى نجاح طلاب الكلية اختلافاً جوهرياً .

ولكن إذا دققنا في مستوى النجاح الذي اتخذناه معياراً لنا - وهو مستوى نجاح طلاب الكلية - نجده معياراً عالياً ، وقد فسرّ ارتفاع هذا المستوى بعده تفسيرات منها :

* قد يكون لتحقيق فلسفة نظام المقررات التي لا تترك الطالب دون متابعة وتشخص نواحي ضعفه وتحاول معالجتها حتى لا يصل الى مرحلة الرسوب أثر في رفع مستوى النجـاح .
* قد يكون هناك تساهل من هيئة التدريس في تقدير درجة تحصيل الطالب .

* قد يكون هناك اتجاه نحو سهولة الامتحانات التي تقدم للطالب آخر الفصل الدراسي وأثنائه .
* إتاحة الفرصة للطالب للانسحاب من الشعب أو المقررات التي يجد فيها صعوبة ما .
* قلة عدد المواد التي يدرسها الطالب .
* قصر فترة الفصل الدراسي وتركيز المعلومات .
* وجود عدد محدد في الشعبة مما يساعد على تعديل طريقة التدريس .
* وقد تكون كل هذه الإحتمالات مجتمعة .

والتفسير الأول هدف نصبو إليه اذا لم يكن للتفسيرين التاليين وجود أي مع عدم تساهل هيئة التدريس في تقدير درجة الطالب ، ومع مناسبة الامتحان من حيث السهولة لمستوى المقرر والطالب .

هنا تبدو الحاجة واضحة وملحة إلى الموضوعية في القياس حتى نضمن اتقان الطالب الذي يجتاز الامتحان، للمقرر محققاً بحق لأهدافه . وهنا تكون عملية التوجيه والإرشاد والمتابعة والتشخيص والعلاج كلها بهدف الارتفاع بالطالب للوصول به للمستوى المناسب لتحقيق أهداف المقرر .

العلاقة بين مستوى نجاح الطلاب والمستوى الدراسي للمقررات :

تبين أن العلاقة بين هذين المتغيرين علاقة طردية لدى طلاب الكلية بوجه عام وبالرغم من الصعوبة النسبية للمقررات تبعاً لازدياد مستواها فإن مستوى النجاح يزداد ارتفاعاً. وقد فسرّت هذه العلاقة بالاحتمالات الآتية :

* قد يكون لتخطي الطالب لمستوى معين من المقررات ما يؤهله باحتمال أكبر للنجاح في المستويات التالية له .
* قد يكون لاستقرار الطالب في الدراسة بالكلية واكتشاف مجالاتها والألفة بنظمها

ومقرراتها وأساتذتها والتوافق مع المناخ الجامعي بوجه عام علاقة بزيادة قدرته على انتقاء المقررات المناسبة لقدراته وميوله وطموحه ومن ثم يكون تحصيله فيها أجدى ومستواه بها أعلى ، وهذا في حد ذاته دافع لمزيد من التقدم والتطور.

* قد يكون هناك ميل من أعضاء هيئة التدريس الى التساهل في نجاح طلاب الصفوف العليا الذين هم على وشك التخرج.

* قد تكون كل التفسيرات السابقة أو بعضها له أثر على تكوين هذه العلاقة الطردية بين مستوى النجاح ومستوى المقررات الدراسية .

وقد تحققت هذه العلاقة الطردية تماماً عند بعض الأقسام مثل :

- قسم اللغة العربية.
- قسم اللغة الانجليزية.
- قسم الجغرافيا.

كما تحققت هذه العلاقة لحد ما عند الأقسام الأخرى مثل :

- قسم التاريخ.
- قسم الفلسفة.

ولم تتحقق هذه العلاقة عند الأقسام الباقية وهي :

- قسم علم النفس.
- قسم الاجتماع.

هنا تلح مرة أخرى مشكلة الموضوعية في القياس وكيف يكون عندئذ شكل العلاقة بين متغير مستوى النجاح ومتغير المستوى الدراسي للمقررات . وهل تتشابه عند الأقسام المختلفة أم تختلف بفعل تأثير متغيرات معينة؟

وفي ضوء هذه العلاقة التي اتضحت من نتائج هذه الدراسة نرى أهمية عملية الإرشاد والتوجيه لمساعدة الطالب على التوافق مع النظام الجامعي وحسن اختيار المقررات المناسبة خاصة في السنوات الأولى من حياة الطالب بالجامعة.

وهذا يستدعي تخصيص مرشد من أعضاء هيئة التدريس لعدد قليل من الطلاب بالسنتين الأولى والثانية من الكلية ولا مانع من زيادة عدد الطلاب في الفرق الأعلى كما ينبغي الاعتناء بمتابعة الطالب والاهتمام بموضوع الإنذارات التي يتلقاها أثناء الفصل الدراسي .

ثانياً : النتائج الخاصة بتقدير الأساتذة لتحصيل الطلاب :

توزيع الطلاب على التقديرات المختلفة :

كان توزيع طلاب الكلية على التقديرات المختلفة اعتدالياً يميل ميلاً طفيفاً نحو الالتواء السالب تجاه التقديرات العالية . وليس هناك فرق جوهري بين توزيع طلاب الكلية على التقديرات وتوزيع طلاب الأقسام المختلفة على نفس هذه التقديرات .

وقد تفسر هذه الاعتدالية في التوزيع الى ميل بعض الأساتذة الى توزيع طلابهم بهذه الطريقة متأثرين بالمنحنى الإعتدالي . بل أن بعض هؤلاء الأساتذة ـ مهما اختلف مستوى طلاب الشعبة ـ يقومون بتوزيع التقديرات على الطلاب محاكاة للتوزيع الاعتدالي ، سواء كان الطلاب جديرين بهذه التقديرات أم لا . وكما سبق القول بأن هذا المنحنى هو توزيع خاص بالظواهر الطبيعية الخاضعة للصدفة أو العشوائية . وقد ناقش بلوم Bloom هذه القضية الى أن وصل الى الحد الذي قرر فيه أن الجهد التربوي يكون فاشلاً بقدر اقتراب درجات التحصيل من التوزيع الاعتدالي .

أما تركيز النسبة الكبرى من الطلاب عند التقدير C بالدرجة الأولى أو تقارب التركيز في نسبتي الطلاب الحاصلين على التقديرين B, C فقد يرجع هذا الى ميل بعض الأساتذة الى التقدير الأوسط لاعتقادهم أن من المحتمل أن يكون هذا المستوى في التقدير هو أكثر التقديرات اتزاناً أو عداله . وفي غياب الموضوعية في القياس من الممكن أن يصح أي تفسير كان .

أما تحرك توزيع الطلاب نحو الالتواء السالب في اتجاه التقديرات الأعلى كلما تقدمنا في مستوى المقررات الدراسية فهذا يعني التقدم في مستوى تقديرات الطلاب بتقدم المستوى الدراسي . وهذا يتفق مع ما سبق تفسيره من ارتفاع مستوى النجاح بتقدم المستوى الدراسي للمقررات . وهذا ما يبدو أيضاً من العلاقة الطردية بين مستوى التحصيل النسبي ومستوى المقررات الدراسية التي تبدو عند طلاب الكلية وطلاب الأقسام بوجه عام مع بعض الانخفاض أو الارتفاع في بعض المستويات الدراسية ببعض الأقسام مما يجعل قضية الموضوعية في القياس تلح مرة أخرى .

المقارنة بين مستوى التحصيل النسبي لطلاب الأقسام المختلفة وطلاب الكلية :

كان هناك ميل الى الانخفاض في التحصيل في بعض الأقسام مقارنة بالكلية بوجه عام كما أن هناك ميل للزيادة في التحصيل عند بعض الأقسام الأخرى وهذا أمر طبيعي ما دام تحصيل طلاب الكلية هو محصلة تحصيل الأقسام العلمية بها .

العلاقة بين الحصول على تقدير معين والمستوى الدراسي للمقررات :

من الجدول السابق رقم (١١٧) الذي يلخص العلاقة بين النسبة المئوية للطلاب الحاصلين على تقدير معين والمستوى الدراسي للمقررات وذلك لكلية الآداب ولأقسامها المختلفة نلاحظ ما يأتي :

* تكون العلاقة بين مقدار الطلاب الحاصلين على التقديرين العاليين B, A والمستوى الدراسي للمقررات سواء كانت العلاقة خطية أو منحنية فهي تتجه نحو أن تكون طردية بوجه عام .

* العلاقة بين مقدار الطلاب الحاصلين على التقدير المتوسط C والمنخفض D

والمستوى الدراسي للمقررات تتجه إلى أن تكون علاقة عكسية أو تكون متقلبة أو منحنية .

* العلاقة بين مقدار الطلاب الراسبين (F) والمستوى الدراسي للمقررات تتجه الى أن تكون عكسية أو متقلبة .

وهذه الملاحظات الثلاث تتفق مع ما لاحظناه من ارتفاع مستوى التحصيل بتقديم المستوى الدراسي للمقررات . ولكن وجود العلاقات التي لا تتفق مع الصورة العامة للعلاقة تبين الحاجة الملحة الى التوصل الى الطرق والوسائل التي تحقق القياس الموضوعي للتحصيل الدراسي .

ثالثاً: النتائج الخاصة بمدى تساهل ـ تشدد الأساتذة في تقدير تحصيل الطلاب :

كانت النسبة المئوية لعدد مقررات الكلية التي بها شعب تنحرف عن الحدود العادية لتقديرات النجاح (٢٨٪) تزيد عن النسبة المئوية لعدد المقررات التي بها شعب تنحرف عن الحدود العادية للرسوب (٤ , ٢٢٪) (جدول رقم ١١٨) .

وكانت النسبة المئوية لعدد شعب الكلية التي انحرفت عن الحدود العادية لتقديرات النجاح (٦و٩٪) تزيد ضعف النسبة المئوية لعدد الشعب التي انحرفت عن الحدود العادية للرسوب (١ , ٤٪) (جدول رقم ١١٩) .

وهذا يوضح أن الانحراف عن الحدود العادية بالنسبة لتقديرات النجاح يزيد عن الإنحراف عن الحدود العادية بالنسبة للرسوب .

وإذا أمعنا النظر في المقررات التي بها شعب تنحرف عن الحدود العادية لتقديرات النجاح لوجدنا أن معظمها (٤٥ , ٩١٪ منها) تميل للتساهل منها ٤ , ٥١٪ يعتبر معدل تساهلها مرتفع ، ٤٠٪ يعتبر تساهلاً منخفض وأن هناك نسبة

ضئيلة (٨,٥٧٪ فقط) من المقررات التي تنحرف عن الحدود العادية لتقديرات النجاح تميل الى التشدد منها ١,٤٢٪ يعتبر معدل تشددها مرتفع ، ٢,٨٥٪ يعتبر معدل تشددها منخفض في حين أن ٤,٢٩٪ يعتبر معدل تشددها عادياً .
(جدول ١٢٠، ١٢١)

وهذا الميل الغالب نحو التساهل في الشعب ، ومقرراتها ـ التي تنحرف عن الحدود العادية للتقديرات ، بل وزيادة التساهل المرتفع عن التساهل المنخفض يفسر لنا اتجاه الأقسام كلها إلى التساهل ومن ثم الكلية جميعها (جدول ١٢١) وقد لوحظ من الجدول (١٠٨) أن أكبر إتجاه للانحراف بالزيادة عن الحدود العادية للتقديرات يبدو في التقدير (A) ٤٨ شعبة تقابل ٤٠٨ نقطة دراسية) والتقدير (D) (٣٨ شعبة تقابل ٥٧ نقطة دراسية) ويمكن تفسير هذا بأن الطلبة الراسبين الذين يقتربون من حدود النجاح يتساهل معهم الأساتذة ويمنحونهم التقدير D ، كذلك إذا ما اقترب الطالب من المستوى A فقد يكون هناك اتجاه من الأساتذة الى إعطائهم هذا التقدير . **وفي النهاية فإن التجاوز بالزيادة في التقدير A هو المؤثر الأكثر ترجيحاً الذي يؤدي إلى هذا الاتجاه نحو التساهل .**

رابعاً: النتائج الخاصة بالعلاقة بين حصول الطلاب على تقدير معين بالشعب المختلفة وإقبالهم على الدراسة بتلك الشعب:

لم يستطع هذا الجزء من الدراسة ترجيح وجود علاقة خطية قوية بين حصول الطلاب على تقدير معين بشعب المقررات المختلفة وإقبالهم على الدراسة بهذه الشعب ، ويدل هذا على وجود عوامل أخرى كثيرة قد تؤثر أو تقترن بأحد المتغيرين أو كليهما . كما أن هذا لا يمنع احتمال وجود علاقة غير خطية بين المتغيرين ولكن هذا يخرج عن نطاق هذه الدراسة .

وإذا كان الاعتقاد السائد بوجود ميل ـ ثابت نسبياً ـ عند الأساتذة في زيادة

منح بعض التقديرات للطلبة كما يبدو في زيادة حصول الطلبة على هذه التقديرات . وأن هذا ينعكس بصورة ما على اختيار الطلاب للمقررات المختلفة وشعبها المختلفة . وأن هذا يبدو عند عملية الإرشاد . فإن هذا الاقبال على شعب بعينها والأحجام عن شعب أخرى بناء على هذا السبب لا يبدو أثره عند عملية التسجيل ، حيث يحكم الموقف عملية العرض والطلب فإن كثرة الأعداد المقبلة للتسجيل في شعبة ما من مقرر ما يؤدي إلى إغلاقها مما يضطر المقبلين عليها إلى التسجيل في شعب غيرها .

وقد يكون هناك عوامل كثيرة أخرى تتصل بعملية الاختيار للشعب المختلفة منها جماعة الأقران ، مواعيد المحاضرات بالشعب ، مكانه الأستاذ وكفاءته بصرف النظر من مستوى تقديراته . . . . الى غير ذلك من العوامل .

الفَصْل التَاسع

توصيــات

يتقدم البحث بالتوصيات الآتية :

أولاً : من حيث تقييم مستوى تحصيل الطلاب :

١ ـ إعادة النظر في الأخذ بالتوزيع الإعتدالي لتقديرات الطلاب إذ أنه هو التوزيع المناسب للظواهر القائمة على الصدفة والعشوائية وهذا ما يختلف عن التحصيل الجامعي ، فهو نشاط مقصود لعينة منتقاة من المجتمع الطلابي لتحقيق أهداف دراسة منهج معين حيث يبذل الأستاذ والطالب جهودهما للوصول الى هذه الأهداف . وعلى هذا ينبغي اقتراح نموذج عام لتوزيع تقديرات الطلاب وذلك بناء على دراسات نظرية وميدانية مما يساعد على فهم التحصيل بصورة أفضل .

٢ ـ الاهتمام بمدى التقدم أو الإكتساب أو النمو في تحصيل الطالب بصرف النظر عن موقعه بالنسبة لأداء أقرانه ، وذلك بمقارنة أداء الفرد بالمستوى أو المحك الذي ينبغي أن يصل اليه الطالب بحيث يعتبر متقناً للمقرر محققاً لأهدافه الموضوعية وذلك يتطلب : ـ

ـ تحديد أهداف كل مقرر من المقررات المختلفة بما يتفق مع أهداف القسم والكلية والجامعة بوجه عام.

ـ ترجمة هذه الأهداف إجرائياً الى أهداف سلوكية تتصل باكتساب المعلومات والفهم والتطبيق والتحليل والتركيب والتقويم ، كما لا تغفل أيضاً الجوانب الوجدانية والمهارات.

- تحديد المستوى الذي إذا وصل اليه الطالب يعتبر متقناً للمقرر ومحققاً لأهدافه وهذا يتطلب تعبئة جهود الأساتذة القائمين على تدريس هذا المقرر لتحديد هذا المستوى المطلوب للإتقان والتمكن وتحديد أيضاً المستويات التي ينبغي أن يصل اليها الطالب للحصول على تقدير ما.

- ابتكار الطرق والوسائل الموضوعية التي تقيس مدى تحقيق هذه الأهداف والوصول لهذه المستويات.

٣ - البدء في دراسة امكانية استخدام المقاييس الموضوعية التي لا تعتمد على بنود الاختبار المستخدم أو الجماعة التي تؤدي الاختبار، وهو في هذا يقترب من فلسفة القياس المادي. وهذا النوع من المقاييس يعتمد على نظرية الإحتمالات وعلى النمذجة الرياضية، ومن أمثلتها* نموذج راش الذي يتيح استخدامه انشاء بنك للبنود المدرجة الصعوبة تغطي كل أهداف المنهج أو المقرر وتتناول جميع الخبرات التي يتعرض لها أساتذة هذا المقرر في جميع شعبه. ولقياس تحصيل الطلاب يسحب كل أستاذ مجموعة البنود التي تحقق الأهداف التي تتفق مع الخبرات التي يدرسها للطلاب مكوناً بذلك اختباراً يجيب عليه الطلاب، ويقدر لكل طالب منهم درجة كلية على هذا الاختبار يرجعها إلى جدول يوضح العلاقة بين درجة الطالب الكلية ومستوى أدائه مقدراً بوحدة قياس مطلقة (Logit).

وفي هذا الغاء للفوارق في تقدير الطلاب بناء على اختلاف الأساتذة القائمين على تدريس المقرر الواحد. ويبقى فقط الإختلاف في تقدير الطلاب بناء على اختلاف مستوياتهم التحصيلية لمقررما،حيث يقدر لكل طالب مستوى أداء على هذا المقرر تقديراً موضوعياً لا يتأثر بمجموعة البنود التي يجيب عليها الفرد ولا على الأفراد الذين يجيبون على الاختبار ولا بالأشخاص الذين يقومون بتصحيح الاختبار.

* انظر: أمينة كاظم، نادية شريف، سعد عبد الرحمن، دراسة تقويمية مقارنة في بناء وتحليل اختبار تحصيلي موضوعي في علم النفس، القيت في المؤتمر الخليجي الأول لعلم النفس.

٤ ـ عقد دورات « تبادل الخبرة بين الأقسام العلمية المختلفة » بحيث تهدف الى مناقشة الأساليب المختلفة لتقويم أداء الطلاب وتحصيلهم . وقد تؤدي هذه الدورات أو الندوات الى الاتفاق على وسيلة موضوعية مقننة في أعداد الإختبارات أو تقدير الدرجات ويستطيع قسم علم النفس أن يسهم بصورة جوهرية في هذه الدورات .

ثانياً : من حيث عملية إرشاد وتوجيه الطلاب :

١ ـ اهتمام الإدارة بتوضيح فلسفة جامعة الكويت لأعضاء هيئة التدريس الجدد وشرح أهدافها وفلسفة نظام المقررات المطبق بها وكيف يمكن تحقيق هذه الفلسفة وتلك الأهداف . ثم شرح عملية الإرشاد وأسسها ومنطقها واجراءاتها ، وذلك تلاقياً لقصور بعض عمليات الإرشاد نتيجة لعدم وضوحها في أذهان بعض أعضاء هيئة التدريس خاصة لاختلاف وتباين النظم والفلسفات الجامعية للجامعات التي سبق أن درسوا فيها أو عملوا بها .

٢ ـ الإهتمام بالإرشاد والتوجيه خاصة في السنتين الأولى والثانية حيث يحتاج الطالب للمتابعة المستمرة والاهتمام حتى يستطيع التوافق مع الحياة الجامعية والقدرة على اختيار المقررات المناسبة لتحقيق أهدافه . مع تقليل أعداد الطلاب في هاتين السنتين حتى يستطيع المرشد أن يقوم بواجبه خير قيام .

٣ ـ وضع معايير وقواعد تساعد في عملية الإرشاد مما يجعل العملية التعليمية عملية جادة هادفة . فلا يسمح للطالب المتخصص مثلاً في الاحصاء بكلية العلوم أو الاقتصاد والعلوم السياسية بأن يلتحق بمقرر ابتدائي في الاحصاء بقسم الإجتماع أو علم النفس بكلية الآداب حيث تتاح الفرصة لهذا الطالب للحصول على تقدير عال في هذا المقرر نظراً لارتفاع مستواه التحصيلي فيه عن باقي الطلاب الذين يدرسونه لأول مرة والذي يشكل بالنسبة لهم متطلباً إجبارياً لمقررات أخرى ضرورية لتخصصاتهم . ويكون لوجود مثل هذا الطالب أثر سلبي على العملية التعليمية

لباقي الطلاب ، ولا يعود عليه بالنفع العلمي .

ومن جهة أخرى لا يصح أن يلتحق الطالب بمقرر لا يستطيع أن يتابع دراسته ، مثل التحاق طالب بالسنة الأولى من إحدى الكليات بمقرر متقدم من مقررات أقسام كلية الآداب في المستوى (٤٠٠) أو (٣٠٠). حيث يشعر الطالب عندئذ بالعجز ويكون لذلك أثر سلبي عليه وعلى الأستاذ وعلى العملية التعليمية كلها .

٤ ـ ينبغي وضع القواعد والضوابط التي تحكم عملية الارشاد والتسجيل بشعب المقررات المختلفة بكلية الآداب وذلك بالتنسيق مع باقي الكليات ، حيث يكون هناك في بعض الأحيان مقررات متناظرة من علم النفس مثل دراسة النمو بقسم علم النفس بكلية الآداب وبقسم علم النفس بكلية التربية . لذا ينبغي أن يكون وضع هذه القواعد والضوابط من إدارة التسجيل بالجامعة بالإشتراك مع الكليات المختلفة التي تمثل أقسامها المختلفة .



المراجع

المراجع العربية :

١ - اسماعيل (محمد عماد الدين). المنهج العلمي وتفسير السلوك . مكتبة النهضة المصرية القاهرة ١٩٦٢ .

٢ - السيد (فؤاد البهي). علم النفس الإحصائي وقياس العقل البشري . دار الفكر العربي . القاهرة ١٩٥٨ .

٣ - ــــــــــــ الجداول الإحصائية . دار الفكر العربي . القاهرة ١٩٥٨ .

٤ - تركي (مصطفى). اختلاف نظم التعليم الجامعي وأثره على التوافق الدراسي . مجلة كلية الآداب والتربية . جامعة الكويت . العدد الثالث عشر .

٥ - خيري (السيد) الاحصاء في البحوث النفسية والتربوية والإجتماعية مطبعة دار تأليف . القاهرة. ١٩٥٦ .

٦ - عبد الرحمن (سعد وآخرون). دراسة تقويمية للإمتحانات النهائية في كلية الآداب والتربية بعد الغاء النظام الإمتحاني القديم . مطبوعات كلية الآداب . ١٩٧٧ .

٧ - كاظم (أمينه) حول التفسيرات المتباينة لنتائج الإختبارات . مجلة العلوم الإجتماعية . جامعة الكويت . العدد الثالث السنة التاسعة . ايلول/ سبتمبر ١٩٨١ .

٨ - كاظم (أمينة) ، شريف (نادية) ، عبد الرحمن (سعد) دراسة تقويمية

مقارنة في بناء وتحليل أختبار تحصيلي موضوعي في علم النفس ، تحت الطبع .

٨ ـ مركز التقويم والقياس ومركز الكمبيوتر : دراسة شاملة لتوزيع التقديرات للفصل الدراسي الثاني من العام الأكاديمي ٧٧/ ٧٨ (دراسة باللغة الإنجليزية) .

المراجع الأجنبية

9 — Bloom, B.S., Hastings, J.T., and Madans, F., HandBook of Formative and Evaluation of Studént Learning, Mc Graw-Hill Book Co.Inc. 1971.P.45.

10 — Carver, R.P., Two Dimensions of Tests Psychometric and Edumetric, American Psychologist, Vol.29. N7, July 1974.

11 — Cohen, J., Psychological Probability, Unwin, London, 1972.

12 — Ebel, R., Principles of Educational and Psychological measurement, Mc Nally, 1969.

13 — Fleiss, J.L. Statistical Methods for Rates & Proporations, Willy & Sons Inc., New York, 1973.

14 — Garrett, H, Statistics in Psychology and Education, Longman, 1970.

15 — Glass, G., & Stanley, Statistical Methods in Education and Psychology, Printice Hall 1970.

16 — Gronlund, N., Readings in measurement and Evaluation CEu-cation & Psychology) — Mac millan, 1968.

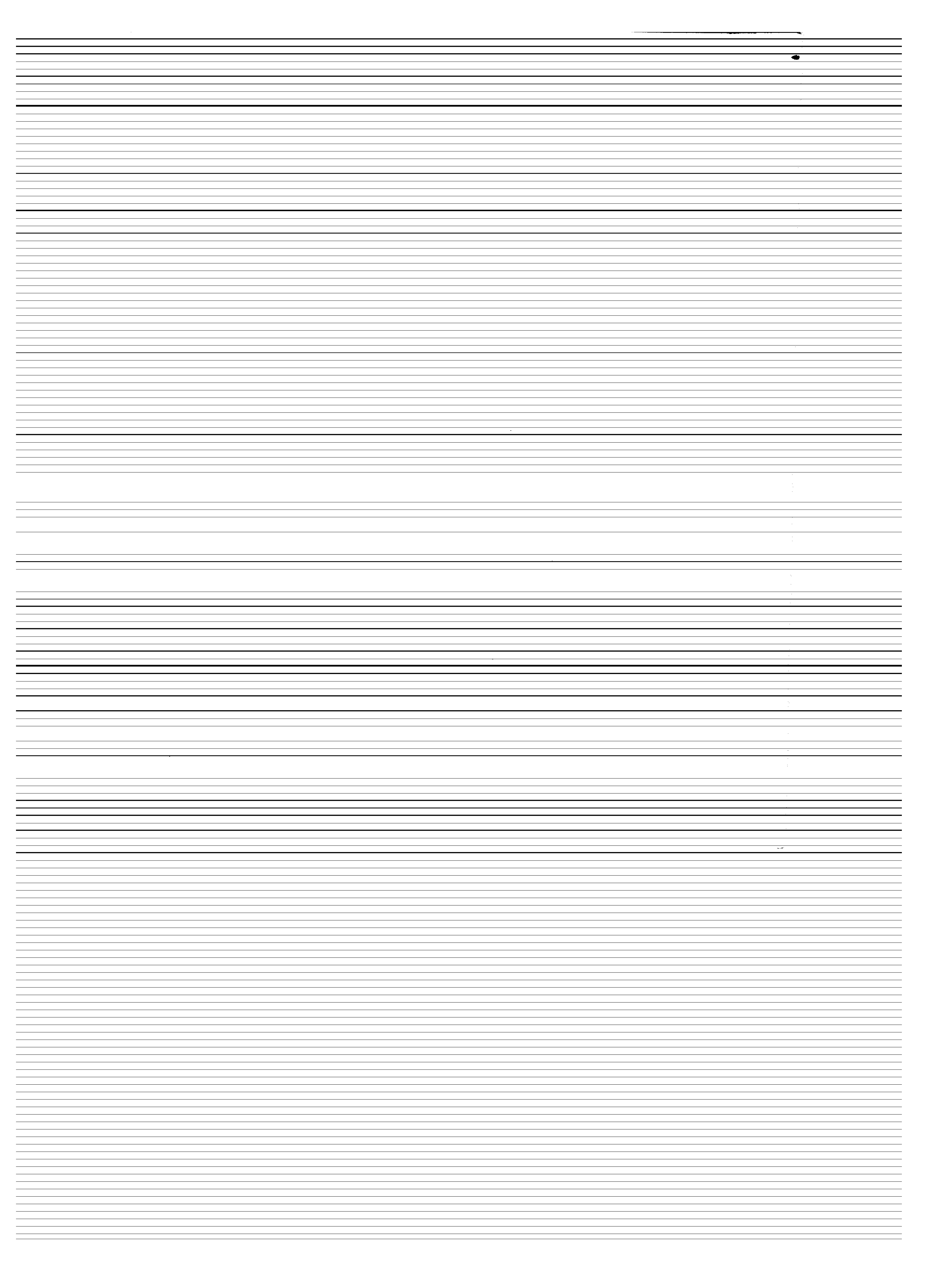
17 — King, W.H., Statistics in Education, Mac millan, 1969.

18 — Lindquist, E.F., Design & Analysis of Experiments in Psychology & Education, Honghton Mfflins Co. 1953.

19 — Mc Nemar, Q. Psychological Statistics, Wiley, 1969.

20 — Spence, J. and others, Statistics, Printice Hall, 1976.

21 — Siegel, S., Non-Parametric Statistics, Mac Graw Hill, 1956.



تصويب للأخطاء المطبعية

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
٩١	الهامش	ص ٢١ ، ٢٢	ص ٥٨ ، ٥٩
١٠٤	١٩	ص ٥٧ ، ٥٩	ص ٩٩ ، ١٠١
١٢٤	٢١	صفحات ١٣١ ، ١٣٤	صفحتي ١١٧ ، ١١٩
١٦٦	الهامش	ص ٦٩ ، ٧٠	ص ٦١ ، ٦٢
١٧٠	الهامش	ص ٦١	ص ٦٣
٢٥٣	جدول رقم ١١٦ عدد المعاملات الدالة لقسم الاجتماع	١	٢

ملاحظة :

إن حدود الدلالة لاختبار الفرق بين نسبتين هو ١,٩٦ ، ٢,٥٨ وذلك عند مستوى ٠٥, ، ٠١, على الترتيب (انظر المرجع رقم ١٤ من ص ٢٩٣) وهـذا يختص بالجداول ٨ ، ٢١ ، ٢٦ ، ٣١ ، ٣٦ ، ٤٢ ، ٤٧ ، ٥٢ .

مع ملاحظة انه قد تكون هناك بعض الاخطاء المطبعية الطفيفة رأت الباحثه أنها لن تغيب عن فطنة القاريء .

